

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1923

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

In pagina III-a

Părți rămnicene și putnene
de N. IORGA

Premiile ministerului Artelor

În jurul premiilor „acordate” anul acesta, pentru prima oară de ministerul Artelor, s’au ivit în lumea literară discuțiuni care pun ministerul într-o situațiune delicată. D. Rebreanu în „România”, d. N. Davidescu în „Aurora” și d. Dem. Teodorescu în „Adevărul” au arătat, glumind sau molestând, după temperamentul fiecăruia, cât de nedrept, de anti-artistic și de ridicol a fost chipul în care s’a făcut această distribuție de „premiu”. Și nedreptatea a lovit mai puțin pe cei ce se socot inușt în lămurări, de cât pe cei care au fost „distinși”, fiindcă, negreșit cea mai mare parte dintre „premiatși” ministerului merita să aibă o mai respectabilă onorare!

Premierea înseamnă o alegere, iar alegerea pretinde o autoritate care să selecționeze. Confrății mei au întrebat pe drept cuvânt: care este acea autoritate? Ministerul care avusese ciudata neglijență să nu publice, cum se obișnușe în prealabil, membrii comisiei de premiare, avea datoria ca cel puțin după oficierea misterioasei slujbe, să ne comunice numele preoților chemați, pe furis, să ungă!

Ministerul continuă, însă, și acum, să rămână discret. Unul din confrății mei a avut brutalitatea să pătrundă în misterul ministerului și ne-a adus înștiințarea, că numita ungere nu s’a făcut chiar de cine știe ce cardinali ai literaturii, ci numai de un simplu diacon, care în afară de talent are norocul, și mai mare, de a fi din întâmplare nepotul Papiei!

Cei miruși au tot dreptul să se bucure de o prietenie atât de generoasă, dar noi nu putem ridica acest gest de dărnicie la rangul unei reale distincții. Având pentru cea mai mare parte dintre premiași o deosebită stimă literară, regretăm pentru ei iregularitatea celor întâmplare.

Faptele însă nu ne surprind. Ministeriale nu pot fi autorități competente de gradare a meritelor artistice. Toate premiile oficiale, care se instituie, nu sunt de cât atâtea noi prilejuri de amestec al politicianismului în grădina roză unde vrem să respirăm în liniște și libertate.

A. de Herz

Legea proprietății literare și artistice

de EUGEN FILOTTI

Este caracteristic pentru stadiul nostru de dezvoltare culturală că legea pentru apărarea proprietății literare și artistice — prima lege de acest fel pe care o primim țara după ce a stat timp de decenii sub regimul echivoc și primitiv cuprins în legea presei din 1862 — a trecut neobservată chiar și de aceia cărora ea le aduce garanțiile elementare în producția lor artistică sau în munca lor intelectuală. E caracteristic și pentru gradul de interes pe care legiuitorul român l’a purtat, în toată perioada de întemeiere și consolidare a regatului, pentru poezii și artiști dela noi și de aiurea, pentru dreptul lor la existență, pentru patrimoniul lor imaterial de valori culturale. În același timp însă e caracteristic pentru pasivitatea tuturor scriitorilor și artiștilor de tot felul care au suferit îngeștă să fie spoliați fără nici o ocrotire legală, fără nici o armă judiciară de tot ce aveau mai bun, de către o mână de editori nesățioși.

Am avut — e drept — anumite garanții legale destinate producției literare și artistice: Dar cât de insuficiente erau acele articole 340, 341 și 342 din codul penal și art. 16 din legea teatrelor dela 1910. A fost nevoie de străduințele unui jurisconsult înimos: d. C. Hamangiu de înființarea unui departament al Artei, care să se ciocnească de această lipsă și, de sigur, și de stimulentele ce venea de peste graniță, din cercetările rușinoase pentru noi ale Ligei Națiunilor, pentru ca legea din 28 Iunie 1923 să ia ființă.

Și iarăși a fost semnificativ felul în care parlamentul și-a dat votul asupra acestei legi. Dacă legea aceasta ar fi fost perfecțiunea legislației însăși, dacă nu ar exista nici o lacună într’ansa, nici o lipsă de precizie, nici o contradicție și încă era de datoria cel puțin a mănunchiului de scriitori aflați acolo, să sublinieze însemnătatea legii și utilitatea culturală legată de ea. Așa legea a fost votată în ambele Camere în mai puțin de 24 ore fără nici o discuție, probabil chiar fără a fi fost citită. Și vitregia aceasta a continuat chiar și după promulgarea legii. Autoritățile, tinzând parcă s’o facă uitată, nu au editat-o în broșură, așa cum se obișnușe cu toate legile de interes general.

Adevărul literar și artistic a făcut o operă utilă din toate punctele de vedere, oferind în numărul precedent textul integral al legii.

Ar fi nedrept să începem cu critice asupra acestei legi chibzuite de un autor familiarizat cu materia și cu



Stă castelul singuratic, oglindindu-se în lacuri,
Iar în fundul apei clare doarme umbra lui de veacuri;
Se înalță în tăcere dintre rariștea de brazi
Dând atâtea întineric roților lui talaz.
Prin fereștele arcate după geamuri tremur' numa
Lungi perdele încreșite care scânteie ca bruma.

Luna tremură pe codri, se aprinde, se mărește,
Muchi de stâncă, vârf de arbor, ea pe ceruri zugrăvește;
Iar stejarii par-o strajă de giganți ce-o înconjoară,
Răsăritul ei păzindu-l ca pe-o tainică comoară.
Numai lebedele albe, când plutesc încet din trestii,
Domnitoare peste ape, oaspeți liniștei aceștii,

Cu aripile întinse se mai scutură și-o taie
Când în cercuri unduioase, când în brazde de văpaie;
Papura se mișcă n' freamăt de al undelor culceer,
Iar în iarba înflorită somnoroș suspin' un greer...
E atâtea vară n' aer, e atât de dulce soorul...

M. Eminescu

ascător al legilor similare din alte țări. Vom începe dimpotrivă prin a înșira pe scurt dispozițiile fericite ale noului legi. Distincția între dreptul patrimonial și negociabil de proprietate asupra operei și dreptul moral inalienabil de control asupra exploatării și reproducerii operei de către cessionar sau editor este extrem de judicioasă și de utilă. Ea servește deopotrivă la apărarea demnității și personalității artistice a autorului, cât și la menținerea nealterată a nivelului și calității operei, cu alte cuvinte la conservarea bunurilor culturale față de abuzurile sau profanările exploatarelor. Dreptul de control spre deosebire de cel de proprietate este nu numai intransmisibil, ci și imprescriptibil. El trece, după căderea operei în domeniul public, cu titlul de perpetuitate asupra Academiei Române, care câștigă astfel atribuția admirabilă de conservator al patrimoniului cultural al națiunii.

Tot așa de utilă este separația ce se face între dreptul de proprietate asupra operei și dreptul de reprezentare, când e vorba de o operă scenică sau acela de reproducere pe cale grafică sau tehnică, când e vorba de opere plastice. Rezervând amândouă aceste drepturi în patrimoniul autorului se pune capăt unui prejudiciabil abuz ce se făcea cu reproducerea liberă după tablouri, sculpturi, ca și după compoziții muzicale. Cu drept cuvânt însă legea nu consideră ca atingeri ale dreptului de proprietate, reproducerea sau citatele făcute de ziare sau reviste cu ocazia criticelor literare și artistice.

Foarte echitabile și pătrunse de spirit modern sunt dispozițiile prin care se instituie un regim de succesiune sui-generis, derogând în materia aceasta dela normele generale atât de învechite ale codului nostru civil. În adevăr se recunoaște soțului supraviețuitor un drept egal de succesiune cu al copiilor legitimi și se limitează dreptul de moștenire până la gradul al doilea la ascendenți și descendenți și colaterali. O dispoziție caracteristică derivând din concepția indivizibilității operei de artă, chiar când are mai mulți autori, este aceea din art. 40 care dispune că termenul de 30 ani până la căderea operei în domeniul public curge dela moartea ultimului coautor supraviețuitor. Același articol, urmărind în mod logic principiul stabilit, instituie și aici o succesiune sui-generis dând colaboratorilor sau moștenitorilor lui dreptul la succesiunea operei coautorului mort fără moștenitori.

Semnalam încă dispoziția din art. 9 care declară orice operă artistică sau literară ca inalienabilă, punând-o

astfel ca un bun intangibil la adăpostul urmăririlor, de cele mai multe ori neînțelegătoare ale creditorilor.

Nu ne putem totuși abține dela semnarea unor lipsuri ale legii, așa cum pot fi remarcate după o citire grabită. Legea aceasta, care conține aproape toate garanțiile ce pot fi date scriitorilor și artiștilor, păcătușe în mod vădit față de producția intelectuală a juriștilor și a gazetarilor. Fără îndoială, în materia aceasta garanțiile sunt mai greu de găsit deoarece interesele autorului vin adeseori în conflict cu un interes de publicitate general. Articolul 42, referitor la publicațiile oficiale exceptate de la beneficiul dreptului de proprietate literară, înglobează și pledoariile orale și concluziile scrise ale avocaților; la un loc cu discursurile politice și conferințele publice. Or, dacă este normal ca un discurs parlamentar, care prin natura lui este destinat marelui public, să cadă de îndată în domeniul public, nu există același interes când e vorba de un discurs judiciar: de o pledoarie. Dacă s'întâlnesc și deciziile ca acte publice nu pot, din nefericire, face obiectul proprietății literare a magistratilor care le-au redactat, nimic nu se opune ca pledoariile și concluziile, rezultat al unei munci științifice răbdătoare și al unei elaborări mintale cu totul personale, să fie rezervate proprietății exclusive a avocatului care le-a redactat. Tot nedreaptă este deosebirea ce se face în art. 45 și 47 între articolele din ziare sau reviste, cu caracter literar și articolele cu caracter politic. Nedreptatea merge chiar până acolo încât acestea din urmă pot fi reproduce liber, chiar când sunt semnate, fără obligația de a indica pe autor. E, în felul ei, o incurajare dată plagiatului în materie politică. Recunoaștem că articolele politice prin discuțiile la care pot da naștere, trebuie să fie făcute la îndemâna oricui pentru reproducerea totală sau parțială. Aceasta în regulă generală. Sunt însă articole politice în ziare sau reviste, care au caracterul unor studii de doctrină, ba chiar al unor adevărate opere științifice. Dece să nu beneficieze autorii lor de dreptul de proprietate? Dece a fost legiuitorul atât de vitreg cu scriitorul politic, care — oricum — e un muncitor intelectual tot atât de demn de solicitudinea ca și ceilalți.

Pentru că vorbim de presă, adăugăm că art. 45 privind la dreptul de proprietate asupra ziarelor și publicațiilor periodice, este lipsit de precizie.

Ce înțelege autorul legii prin „a crea” un titlu de ziar? Cum se face dovada acestei „creațiuni”? Este ne-

voie ca publicația să apară pentru ca dreptul de proprietate să fie născut? Cum rămâne atunci cu înscrierea titlurilor de ziare la tribunal, ca firme comerciale? Nouă ni se pare că există o incompatibilitate rațională între dispozițiile acestui articol și acelea din legea firmelor și de sigur că și autorul legii a plecat de la această concepție. Dar legea nu spune nimic în această privință. Or, cum nimeni nu poate contesta caracterul comercial al editării unei publicații periodice, proprietarii unui titlu înscris la tribunal vor putea să se prevaleze de dispozițiile din legea firmelor care nu sunt expres contrazise de legea cea nouă. Ne gândim în special la acei care înscriu la tribunal titluri de publicații cu singura intenție de a pretinde daune de acei cari ulterior ar publica efectiv un periodic cu același titlu. Ar fi fost util ca legiuitorul să creeze un registru special pentru conservarea dreptului de proprietate a titlului, independent de întreprinderea de editare.

În fine, dispozițiile penale ale legii ne par a avea o lacună în partea privitoare la reprezentările ilicite de opere dramatice și muzicale. Se prevăd în articolul 54 tot felul de sancțiuni începând cu confiscarea manuscriselor și terminând cu aceea a banilor încasați. Dar nu se dă în mod lămurit dreptul procurorului de a opri reprezentarea ilicită, în caz de flagrant delict. E drept că articolul următor prevede interdicerea prin ordonanță prezidențială, dată în baza art. 66 bis proc. civilă, dar această procedură e prea puțin expeditivă pentru ca să nu vedem aci o lipsă regretabilă.

Defecțele acestea, chiar dacă ar fi sporite cu altele pe care aplicarea legii le-ar da la iveală, nu vor împiedica totuși legea, de a fi, în totalitatea ei, excelentă. Ele nu vor scădea nimic din valoarea ei intrinsecă și din marelui progres realizat prin elaborarea ei.

EUGEN FILOTTI



Prin Germania de azi

IMPRESII DE CĂLĂTORIE

de DEM. THEODORESCU

In Berlin

Știam din zăre, deci, că în Berlin sunt mișcări revoluționare sângeroase, că s'au declarat greve diferite și că circulația e în mare parte împiedecată. Am intrat în prima gară a Berlinului cu emoția și curiozitatea pe care mi le creea ceea ce învățasem sau îmi închipuisem cu că e o revoluție... Împovorat de impresiile, dureroase ca niște răni fizice, pe care le adunaseram în cele opt ceasuri cât străbătusem cumplitul regat al foametei disciplinate și al exasperării rânduite din Prusia orientală, aveam motive mai tari să exagerez cu închipuirea ceea ce mi se părea firesc să găsesc în Berlin. Un popor întreg de stați înfometate năpustindu-se zănat, fără să știe pe cine urmărește, împotriva unor persecuții și a unor injustiții ce nu sălășlușe nicăieri... Și, poporul acesta înebunit de suferința atroce de a asista la propria-i desființare prin cea mai degradatoare dintre suferințe: putrefacțiunea foametei, — repezindu-se în neștire asupra nălucilor ce isvorăsc acum tocmai din ceea ce făcea odinioară ușurința și mulțumirea vieții: perfectul utilaj al civilizației materiale germane! O revoluție mai smintită, mai aspră ca oricare alta, fiindcă n'are obiective și, deci, n'are puțină coordonare violentelor sale. Aveam viziunea de infern a Berlinului distrus în spasmiurile unui popor care la cu el, murind, tot ce a dat lumii și binelui omenească...

Nu prea mă încănta, firește, gândul că sosesc acolo în asemenea circumstanțe. Dar, curiozitatea profesională de a fi martorul unui spectacol fără asemănare în istoria noroadelor, isbutea să-mi isgonească grijele, temerile și regretele...

Mi se părea numai ciudat că o țară în revoluție, n'a pierdut nimic din promptitudinea ordinii ei interne. Trenurile circulau cu precizia cunoscută. Persoanele erau tot atât de curate ca de obicei. Multimea din gări păstra aceeași regulă inalterabilă... Și, dintr-o gară în alta ale Berlinului, privirea noastră căuta tot mai plină de aceea sadică lăcomie a spectacolului, revoluția care isbucise. Trenuri multe intră odată cu al nostru. Plecăm grăbniți întovărășiți de altele în dreapta și'n stânga. Pe persoane funcționari puțin și cari nu strigă... Doar câte'un semn... Trenurile pornesc și vin, după ceasornic, — firesc, ca sub o impulsivitate de reglementare interplanetară, ineluctabilă, care se produce fără intervenția voinții și gustului oamenilor...

..E revoluție!

Descend în gara Friederichstrasse, în inima însăși a Berlinului. Nesfârșita stradă se întinde înainte-ne ca o coardă uriașă, în perpetuă vibrație. Un urlet interminabil, în care se topește gemete și chioturi de triumf, o frenetă de adăncuri turburate, un zumzet de mașini ascunse și prezente pretutindeni, pe sus, în pământ, la fiecare pas, în aer ca și în oameni, — e orchestra formidabilă, de oteturi lovite și de piepturi cari răsuflă din greu, a Berlinului. Căci, ceea ce coplesete călătorul, în primul lui contact cu metropola germană, e sgomotul. Berlinul urlă, pocnește, țipă, fluieră, dărdăie, — e simfonia deplin realizată a grabei și a efortului. Niciodată nu-ți dai seama ca înaintea unei astfel de iad al auzului, cât de justă e lamentația celui care a văzut în progresul omenească doar o creștere de sgomot și o micșorare de sensibilitate.

Dar, nu văd revoluția... Multimea care se inghesuie dealungul trotuarelor strălucitoare, e grăbită dar calmă. Pavajul e tot atât de îngrijit, de măturat și de spălat. Ici colo câte un lucrător, dol, insistă discret, fără să întrerupă circulația, ca să dreagă vr'o mică spărtură a asfaltului care se întinde pur, ca o masă de plumb proaspăt tăiat, sub cortegiul nesfârșit al automobilelor, autobuzelor și tramvaielor.

Innebăm pe cineva la hotel!

— Sunt mișcări revoluționare în Berlin?

Ni se răspunde:

— Da, așa am citit și eu în ziare.

Acesta e adevărul ciudat și batjocoritor: toată lumea a luat cunoștință de revoluție din gazete. Incolo, nimeni n'a văzut și n'a simțit-o...

Toți își văd de treabă, cu pumnii încheștați, e drept, dar cu același devotament credincios în sarcina ce le e incredintată. Faptul că nu mănâncă decât odată la 2 zile, nu face pe mecanic să-și conducă locomotiva fără atenție. Lipsa pâinii în cele mai multe case, n'ar putea îndemna pe berliner să vadă cu nepăsare cum i se îngăurește trotuarul în fața casei. Grijă aceasta pentru împlinirea unor îndatoriri elementare, se confundă cu viața, cu fiziologia însăși a omului. Cum nu-și poate înceta respirația fiindcă e necăjit, nu înțelege să-și nesocotească rosturile demnității lui omenești pentru că n'are ce mânca. Așa se explică cum în Berlinul acesta în care, fără figură de stil, lumea moare de foame, nu s'a schimbat nimic din matematica lui ordine, — nimic nu s'a pierdut din splendida, scânteietoarea lui curățenie.

Sute de cerșetori se înșiruesc ca o gardă de oroare dealungul palatelor alinate și dichisite ca un front de splendoare și de iremediabilă provocățiune. Sunt femei cari cerșesc jelind în scâncete prelungi, sunt copii cari, cu trupurile străbate de nehrănire, cu gurile largi de o lăcomie stupidă, întind mâinile și sărută piatra caldămului pentru a-ți mulumi de milioanele ridicele ce le arunci în poală. Sunt și bărbai în toată firea, cei mai mulți îmbrăcați încă în haina militară, — unii au și „Crucea de fier” — cari ațin calea trecătorilor și, morfolind discursuri sau cântând din instrumente improvizate, le imploră mila. Și, pe deaintea acestor jalnici cântăreți, cari ca niște profeți ai deșertăciunii, plâng la toate colțurile de drum nestatornicia puterii și a norocului, — trec, în timpo de orchestră, șirurile ordonate ca o trupă de paradă, ale automobilelor bogate, cu domni surzătorii și cocoane mândre. E împreunarea, e conviețuirea neadmisibilă și revoltătoare, între răstăful bunei stări a unora și scâncetul mizeriei celor mai mulți! Căci, în Berlinul unde copiii nu mai pot crește — când parvin să nu moară — luând înfățișarea unor apocaliptice moluște, fără chip și fără carne, în Berlinul unde femeile nemăncate leșină în stradă așteptând ore întregi, la rând, să obțină cele câteva grame de margarină la cari au dreptul, — se construiesc grăbniți noul palate, se repară și reîmpodobesc cele vechi. E un amestec neînchipuit, dar foarte explicabil, de suferință și bogăție, de iale și desfățare.

A fost la fel întotdeauna: marile crize cari ruinează popoarele sunt și sursele unei lesnicioase și averse îmbogățiri pentru cei ce știu să vâneze împrejurările. Și niciodată bogăția nu e mai feroce și mai insolentă ca într'un asemenea înconjur de mizerie. Suferința din jurul celui avut e parcă excitantului lui cel mai voluptuos.

Căci, niciodată, credem, n'a fost în capitala germană un avânt de lux, de risipă, de petrecere, ca acum, când cei mai mulți plâng și blestemă...

Marile restaurante, cabereturile, diversele locuri de petrecere scumpă, sunt în fiecare seară plină de o lume avidă de veselie. Se cântă, se râde, se dansează. Noaptea, când marile mase ale flămânzilor și cerșetorilor adorm, când decorul splendid nu mai e pătat cu înoprtunelile lor aspecte și lamentații, Berlinul cel fericit, scăpat parcă trecător de o obsesie înspăimântătoare, se satură pătimaș, cu violență, cu nebulie, cu nesat, de o exasperată bucurie... Locul cerșetorilor e luat acum, noaptea, de alți tipi, tot atât de insistenți, cari pălăvresc întruna. Pe străzile frecventate, la fiecare zece pași, e un individ care, de îndată ce te aproprie, începe să-ți comunice discret:

— Vă pot duce într-o casă unde se petrece miraculos... Sunt douăzeci de femei absolut goale!

Și fiecare, își repetă invitația aproape în același termen, schimbând doar numărul respectiv.

Al putea împărți acum o zi de Berlin, astfel: dimineața e vremea negustorilor de valută, după amiază e a cerșetorilor, seara e cea a fetelor drăguțe, iar noaptea a petrecerilor feroce... Acestea sunt elementele sociale cari îți apar, după cele patru subdiviziuni ale zilei, mai accentuat și mai caracterizant.

Negustorii de valută... Dar, toată lumea cumpără dolari! La tot pasul, oriunde, e cineva care te întreabă: — Vreți să schimbați dolari? Și dansul acestui târg nesfârșit și pasionat, e uluitor. Cursul se schimbă dela un ceas la altul. Și fiecare zi înseamnă matematic o nouă scădere: singura surpriză n'o mai poate da decât proporția scăderii. El bine, nici o experiență nu isbutește să ne învețe suficient pentru ca cursul de a doua zi să nu fie o surpriză! Căderea mărcii, oricât de stabilită ar fi... cataracta ei iremediabilă, parvine să întrecă chiar socotilele cele mai pesimiste. Nimeni nu ajunge să-și imagineze cât de mult poate să scadă mărca dela amiază până seara... Când am ajuns eu în Berlin dolarul era cotat 2 milioane de mărci. În zece zile el era la 12 milioane. Prăbusirea aceasta e într-o serie geometrică de rație mereu crescută... Nici un fel de calcul nu e cu putință. Salariile lucrătorilor se fixau la început, săptămânal. Acum, se stabilesc în fiecare zi, ba chiar de două ori pe zi. Cei mai nefericiți sunt, însă, funcționarii. Pentru strălun, viața e o continuă luptă: întrecerea dintre scumpețe și cădere a mărcii. E o cursă în care, oricât de vertiginoasă e mărca, lese mereu învingătoare scumpețea.

Comertul acesta de valută care dă Berlinului aspectul unei uriașe burse, accentuală încă cu un spor de ne-răbdare și nesigurantă, viața bizară și paradoxală a trepidantului oras.

Și, ducându-te la masă — cu auzul încărcat de jocul ridicol al numărătorilor fantastice, te ferești să mănânci pe terasa restaurantului, fiindcă, dealungul gardului delicat și înflorit care separă șirul meselor de trotuar, se adună un front persecutor de oameni scofalici, cu gurile căscate și umede, cari sunt nesătioși să vadă cum mănâncă altul... În fața unor astfel de martori, îți e rusine și îți e frică să duci la gură lingura. E decretarea publică a imoralității de a mânca.

Dar, mai am de spus despre Berlin.

DEM. THEODORESCU

Cântec de leagăn

Nani, nani,
Sănuș otilit al mamei
N'a putut să-ți dea belșugul...
Aplecat din greu la muncă
Munca fabricii vrăjmașe,
A secat ducându-și jugul.
Culcă-te doar cu puținul
Ce ți-am strâns cu greu pe astăzi...
Necăjit, începi din leagăn de te'nvață cu destinul.
Ce ni-e hărăzit de Dreptul căru ne rugăm cu teamă
Nu mai plânge...
Nani, nani,
Somnu-odihnitor te cheamă...
E târziu copilul mamei
Și-a adormit de mult uzina
Și sirena nu mai țipă
Obosite stau și ele, să răsuflu acum o clipă.
Pentru lupta grea în care mâine'n zori din nou
se-aruncă,
Să-și adune din cuprinsul liniștit puteri de muncă.

Prin îngustul geam c'o rază
Îți surâde blanda lună...
Dormi și tu... și ca și ele
Din odihna nopții adună
Vlaga brațelor ce mâine
Vor trudi din greu să strângă
Prețul codrului de păine
Legănat la sânul mamei
Dormi... e-atâtă pace afară...
Duce o zi de iad învinsă
De trudenica povară
Însăși viața ființei stăruie...
Nani, Nani...

PAUL CONSTANT



Vederi din Carpați

de IOAN SLAVICI

Culmi și plaiuri

Excursiunile făcute în culmile mai înalte ori dealungul poienelor sunt fără îndoială cele mai plăcute, ear această nu numai pentru că excursiunile se bucură de vederi largi, variate și bogate în amănunte, ci și pentru că, făcându-le, el trece prin strămtori mai mult ori mai puțin sălbatice, fie dintr-o vale în alta. Pe culmile munților vegetațiunea se deosebește apoi de cea din văi și florile nu numai au culori mai vii, ci se deosebesc de cele din vale și printr'un miros mai penetrant. Ne mai încântă și lumina din culmile munților, largimea cea mare și aerul curat, pe care-l respirăm cu un fel de nesașiș și'n care viețuiesc n-ec deosebite plăcută încât facem mișcări multe și grele fără ca să obosim ca prin adâncimile văilor ori pe șes. Întregul organism se'nviază, încât se adevărește zădăria, că o ascensiune bine făcută lungeste cu câți-va ani viața.

În timpul unei epidemii de tuse măgărească, de care muriau mulți copii la București, am plecat cu unul dintre copiii mei, o fetiță de abia doi ani și jumătate, la Sinaia și de acolo am urcat în Vârful cu Dor și-am coborât la Peștera Ialomiei, unde am stat o zi, apoi am coborât spre Moroleni. Când era să trecem din poienile luminoase în pădurea de brad, copilul a început să plângă văitându-se, că vrea să rămâne la munte, și numai după multe ademeri am reușit cu mare greutate să-l ducem mai departe.

Îmi închipuam că copilul stăruie să rămâne la munte pentru că'n timpul celor trei zile petrecute în poieni scăpase de chinul marelui tuse măgărească. Câți-va ani în urmă am făcut însă dela Bușteni o excursiune, în care luasem cu mine un copil de vre-o patru ani. Când am sosit la marginea poienilor largi și luminoase, copilul a căzut într'un fel de extaz și n'am putut să ne întorcem decât după ce l-am făgăduit că mâine dimineață vom veni ear și vom petrece ziua întreagă acolo. Am și făcut-o aceasta și copilul, o fetiță, a făcut urcând și coborând un drum de peste zece ceasuri fără ca să obosească.

Mi s'a întâmplat însă și că un om de vre-o patru-zece și cinci de ani, pe care l'am întâlnit pe la Babele din poiana Caraimanului, a fost coborât pe targă la Bușteni.

Pentru ca să urci în culmile munților nu e destul numai să fii bun de picioare, ci trebuie să mai ai și inimă, precum și plămâni ce țin la tăvăleală. Destoinicia aceasta se câștigă prin deprindere mai mult ori mai puțin stăruitoare.

În culmile munților excursiunile s'efac mai ales în timpul verii. Cele mai potrivite sunt însă cele făcute în luna iunie când plantele de munte sunt în floare.

Cea mai despre apus dintre culmile mai înalte ale Carpaților de la Răsărit se află în munții așa zisi Apusenii sau Aurari. E Bihorul sau muntele mare, din care izvorăsc Crișurile, Someșul mic și Arieșul. Eu am plecat dimineața de la Hălmgau, am urcat pe drumul, pe care trec Moșii cu ciuberele încărcate pe cai, și am sosit în curând după amiază z în culmea muntelui Găina, care stă'n legătură cu Bihorul cam ca Omul cu Caraimanul.

Poienile de pe Găina nu sunt largi, dar de pe ele se deschid vederi atât spre valea Arieșului și spre munții Abrudului, cât și peste văile Crișurilor, mai ales spre a celui Alb, până spre șesul cel mare al Țării Ungurești.

La întoarcere am luat alt drum, pe care seara, după oara zece, am sosit la Acina, din jos de Hălmgau.

Culme fără îndoială mai înaltă e Cindrelul în munții Sibului, din care izvorăște de o parte Tâmbul, ear de alta Lotrul. În culmea Cindrelului se află un așa zis Iezer cu apă limpede, adânc și destul de întins. Poienile sunt largi și acoperite de iarbă deasă.

În culmea Cindrelului pleacă de la Gura-Riului trei deosebite drumuri, toat etrei cu deosebire încântătoare.

Unul din aceste drumuri pleacă din sat și urcă printre livezi, fânețe și pășuni pe ru la deal. Coastele de la dreapta și de la stânga sunt acoperite cu păduri, în care e din ce în ce mai mult brad. Abia mai spre fundul văii, unde e numai brădet, locul se strătează și drumul urcă repede prin valea din ce în ce mai sălbată.

Al doilea drum e erodit deasupra plaiului de la dreapta riului e bine întreținut și urcă încoace cu încoace printre rariști și fânețe, iar în urmă printre păduri de brad îngrijite par'c-ar fi pare de lux. Luând drumul acesta, am sosit tocmai pe înserate la marginea despre poieni, a pădurii, unde ne-am căutat un loc mai adăpostit, în care am petrecut noaptea.

Ziua următoare am văzut răsăritul soarelui din culme, ne-am plimbat pe poieni și împrejurul lezerului, ne-am bucurat de vederile largi, dar nu atât de mărețe ca cele din munții Vrancei, apoi ne-am întors pe drumul de pe plaiul de la stânga riului. În acest încă mai plăcut, drum, deși era în luna lui August, am găsit, ca în munții Apusenii, întinse lanuri de grâu încă nesecerate, în mijlocul pădurilor de brad.

Acesta e cea mai puțin obositoare dintre excursiunile ce-am făcut în munți; ar putea să fie făcută chiar și în cupea cu geamuri.

Mai obositoare și mai puțin bogată'n variațiuni e excursiunea făcută de la Racovița spre culmea muntelui Suru, de unde se deschid vederi peste valea Oltului și spre munții Sibului. Eu am făcut excursiunea tot în două zile. Știu însă și oameni care au urcat și au coborât în aceeași zi. Mi se pare însă excursiunea prea obositoare. În același timp cel grăbit perde multe — cum perde cel ce vizitează o expozițiune în grabă mare.

Din culmea Surului pornește de a lungul plaiului un drum spre Negoiul și de acolo până în Treacătoarea Branului ear de acolo past culmile Bucegilor. — N'am ajuns să fac drumul acesta. Oamenii cari l'au făcut, îmi spun însă, că el e mai presus de toate cele ce pot să fie văzute în Carpații noștri.

Nicăieri însă în Carpații aceștia nu pot să fie și nici nu sunt făcute excursiuni atât de multe și în același timp și plăcute ca în Bucegi.

Cele mai însemnate dintre culmile Bucegilor sunt Furnica, Vârful cu Dor, Peștera Așă, Jepii, Caraimanul, și Omul

Fiecare din aceste culmi are farmecele sale deosebite.

Tot așa drumurile, care duc în culmi, au și ele fie-care farmecele sale.

Din Sinaia urcă un drum peste Furnica și Vârful cu Dor, iar altul peste Sinaia Regală, und eura și din Poiana Țapului un drum. Iar alt drum urcă din Poiana Țapului pe la Urliatoare, unde e drum și din Bușteni.

Din Bușteni mai urcă două drumuri, unul pe valea Jepii, Dintre Jepii și Caraiman, iar altul peste Poiana Coștilei pe valea Corbului, amândouă bogate'n frumusețe, cel de pe valea lepii însă pe ici, pe colo și primejdie.

Plecând des de dimineață pe timp frumos pe ori-și-care din aceste drumuri, urcarea și coborârea în aceeași zi e cu puțină și dacă la întoarcere luăm alt drum. De două zile e nevoie numai dacă excursiunea se'ntinde până la peștera Ialomiei ori dealungul plaiului spre treacătoarea Branului.

Din culmile Bucegilor se deschid vederi largi atât spre valea Prahovei, cât și spre valea Ialomiei, spre Tara Bârsei spre Tara Oltului și peste munții dela stânga Prahovei. Când aerul e limpede, vederea străbate până la București. Cele mai încântătoare sunt vederile spre Tara Bârsei, nici aceste nu sunt însă de o potrivă cu cele de pe valea Moldovii ori din munții Vrancei.

Excursiuni mai puțin obositoare și tot plăcute pot să fie făcute fie de la Comarnic pe plau la deal, de la Zamora, de Bușteni pe valea Fetei, de la Azuga și de la Predeal în poienile largi și cu deosebire limpezi ale munților de la stânga Prahovei.

E'nvederat, că oameni și mai ales tineri mai plăpânzi n'au să facă excursiuni în munți decât în timpul lunilor călduroase, fiind pe deplin sănătoși și după ce au făcut pregătirile cuvenite prin excursiuni mai ușoare prin strămtori și trecători.

Îndeosebi excursiunile școlare prin împrejurimi au să fie făcute la începutul anului școlar. Făcându-le, școlarii se apropie sufletește atât unii de alții, cât și cu toții de învățătorul lor, care în timpul preumblărilor nu e mai presus de dânsii, ci tovarășul lor.

În timpul excursiunilor școlare învățătorul își cunoaște elevii mai ușor și mai bine de cât în ori-și-ce alte împrejurări.

Școlarii mai mari, care sunt deprinși cu drumuri mai lungi și mai grele, pot dar să facă și la începutul anului școlar excursiuni mai întinse.

Cei de la București, bunăoară, au să înceapă făcând preumblări pe la marginea orașului, care celor mai mulți dintre absolvenții liceelor din București le sunt necunoscute.

Adunându-se la fabrica de tutun de la Belvedere, excursiuniști fac o plimbare pe străzile locuitorilor jefine clădite pentru muncitorii de la fabrică, apoi pleacă spre Cotroceni, trec de acolo peste Calea Rahovei la gara Filaret și mai departe la cimitirul Belu, de unde se întorc spre parcul Carol acasă.

A doua plimbare cu mult mai interesantă o încep la cimitirul Belu, merg spre Văcărești, trec dealungul șoselei la Popești, iar de acolo se coboară în lunca Dâmboviței și se întorc pe la Dudești în oraș.

Pentru a treia plimbare se adună la Sosele, de unde ies la Băneasa, iar de acolo se duc la Tei unde vizitează mormintele Ghiculeștilor, apoi se întorc pe la câmpul Moșilor acasă.

A patra excursiune o încep la capul căii Moșilor, trec pe strada Colentina la mânăstirea Plumbuita și de acolo apuc spre Mărcuța, de unde se întorc pe șoseaua Mihaile-Vodă viteazul în dreptul Dudeștilor.

Cei ce au făcut preumblările aceste sunt pregătiți spre a face excursiuni la mânăstirea Cernica, la Pasărea, la Ciorogărla, la Jilava și de acolo la Copăcenii de pe Argeș, la Bragadiru ori la Chitila.

Munții n'au însă să-urce decât cei ce au făcut și excursiuni pe la poalele munților.

Chiar și cei de la Cluj, de la Brad, dela Sibiu ori de la Brașov au să facă excursiuni mai prin apropiere mai înainte de a se avânta spre culmile munților.

IOAN SLAVICI

Barbară

Poporul — păcuri — prinde să se adune
sub strajă de stejari, pe o poiană.
Dospită n'plămădiri de buruiandă,
se'nalță către zei o rugăciune.

Mulțimea, crudă, vrea o jertfă vie:
să ardă o ființă omenească,
ca'n duhul ei inaripat să nască
o lume liberată din sclavie.

Din trunchiuri și din vreascuri se'nfiripă
un rug — un soclu stălu de-o clipă —
Druidul însă, ca să cruțe-un chin,
aruncă'n vălădăit un manechin.

Poporul, orb de fastul poliorom,
își strânge lacom bucuria'n gușă.
Când oamenii vor moartea unui om,
zeii
se mulțumesc c'o viață de păpușă...

PETRE STRIHAN

Părți rîmnicene și putnene

de N. IORGA

Știe oare d-na Fintescu de la Valea Călugărească ce frumoasă zidire veche stăpînește la via sa? Dacă știe, s'o păstreze așa, neschimbată. Cu zidul înalt care o înconjură, cu stîlpii de la poartă înfățișînd balauri păzitori, cu șirul căsuțelor din dreapta care păstrează profiluri delicate, cu partea mai veche a încăperilor din fund.

Mai departe în câmp biserica părăsită, ruinată arde de soare și se umezește de ploii. Totuși se păstrează urme de pictură, însemnări la altar. Satul, plin de vile bogate, ar putea totuși s'o ocrotească, măcar pentru că vechi rugăciuni smerite s'au șoptit acolo, și împrejur s'ar întinde o grădiniță în locul scafeților și urzicilor.

Marea, masiva biserică nouă ar fi, mi se spune, creațiunea marelui arhitect Mincu. E total nepotrivită cu mediul țărănesc, alb, sprinten, ușor. Și-ar afla locul într'un oraș italian cu puternica-i cupolă, acoperind ca o cloșcă tot felul de umflături laterale. Simplită mesterilor de pe vremuri înțelegeau mai bine că, dacă este o frumusețe, nu este numai una; ci fiecare loc și-o cere pe a lui.

Ce bine s'ar înfățișa la Buzău, care se semnaleză de departe cu turnul alb al Primăriei sale și al cărui centru e curat și vioi, cartierul Episcopiei, cu toate reparațiile modernizatoare, ale marilor Vlădici, din secolul al XIX-lea, dacă nu s'ar lăsa neatinsă ruina războiului și dacă nu i s'ar adăugi hăzenii nouă cum e împrejurirea de cînduri, ca la un han de drumul mare! Intrarea de către pod rămâne stricată și părăsită, fațadele cu ferestrele sparte arată că răutății Nemților li se adaugă lenea noastră. În nimic decât în această calică împrejurire nu se vede grija zilei de azi. Și totuși s'ar putea înțelege că a-vesta, numai aceasta e colțul interesant, ca trecut și ca artă, al orașului.

Mi se vorbește de un preot din marginea cochetului oraș îngrijit care e Rîmnicul-Sărat, de un preot cu idei originale și cu voință în serviciul lor, care, la apropierea năvălitorilor pe cari atîția „buni Români” îi așteptau, a luat pușca și a tras în ei până la ultimul cartuș și la ultima suflare. Dacă e adevărat, i s'ar cuveni un monument și anume persoane ar trebui pofite la inaugurare....



VLAHUȚĂ și DELAVRANCEA
la Dragoslaveni

La Focșani, literalmente îmbrăcat în steaguri pentru că trece un ministru—oamenilor li se spusese că vine Regina—, o ruină de biserică se întâlnește chiar la intrare. Dacă la Valea Călugărească se poate îngădui o asemenea părăsire, aici e revoltă.

Dar mai rău decât atîta. Clădiri particulare sînt lăsate să se indese până în streșina unor asemenea lăcașuri. Ba câte un preot, la mai multe biserici care—zice—cere el însuși să se dărîme, pentru vechime, una, ca să albă mai puțin de lucru. Dacă se mîntule de urgle cu care din ele, aceasta se datorește stăruințelor făcute de e-norjași.

Și totuși la vre-o două din ele, ar ajunge să se înădure înguste turmele de tîncă, care aici sînt norma, să se curățe unele adausuri nepotrivite pentru ca trupul sănătos și elegant al ctitoriei primitive să lăsa la iveală întreg și curat, podoabă a unui oraș cărui arhitectură modernă, pe apucatele, nu l-a adus de sigur nici un folos.

Bogata linie de case care duce, aproape fără întrerupere, până la Odobești, nu arată azi nici o urmă din rețele suferințe ale războiului. Între solidele case de țară date una are stâlpii de zid puternici cari în orașul vecin prîjină cerdacul. Curțile sînt pline de butoaie enorme și porumbul desfăcut își clădește aurul supt soprone.

La Odobești, ale cărui biserici, multe, ca după bogăția seculară a așezării lui Odoabă, au toate, în ciuda urmelelor suptirătece de tîncă, cîte ceva interesant. În pictură, în sculpturile catapitesmei, evlavia gospodărească a d-lui George Strătilat, minule refacerea bisericii Cantacusinești din deal. Vederea se întinde de aici asupra multelor case albe grămădite asupra liniei întotdeauna a Milcovului, asupra timpelilor de dealuri împădurite pe care le domină cea cotă o mie una de pe care Wilhelm al II-lea s'a cam grăbit să anunțe victoria sa definitivă asupra unei rude regale pe care o acoperia de toate jîgurile.

Județul mic al Rîmnicului-Sărat e, din orice parte l-ai privi, vrednic de toată luarea aminte. Spre Nord, spre Răsărit casele de zid, în mijlocul marilor livezi, cu viața la mijloc, au înfățișare de țiguri. Drumul către Focșani și către Odobești e mai puțin pitoresc ca arhitectura țărănească decât altele. Partea aceasta, deosebită de a muntelui și de a șesului răsăritean, este și oarecum despită din județ prin legăturile strîmte cu Focșanii, ai cărui orașeni îi în vile. Ici și colo am găsit, însă case în stil vechiu de toată frumusețe.

De către Buzău, județul e mai rar locuit decît în părțile vecine cu Brăila și cu Putna. Ne-am oprit o clipă la Plănești, al cărui nume vine de la familia boierească, azi definitiv așezată la Paris, Plănești, care se scrie,

cește Plănești, de unde oficialitatea întrebuintează forma, nobilă: Plănești. Un țirgșor neînsemnat, dar la intrarea lui biserica nu e lipsită de grație și sunetul de rugăciuni aprinse care vibrează din îngusturi cuprins în această zi de Sîntă-Măria mică ne atrage în luptă cu adventismul înrădăcinat prin vecinătate ca la Timboești, satul lui Timboiu, preotul tînar cu temperament de apostol ține scriptura la îndemina credincioșilor și cîntă împreună cu dînsii, adică numai cu partea din ei și din ele cari nu sînt intelectuali cu haine și pălării de oraș. Vederea grupului nemîșcat care în fața catapitesmei se impresionează pe sine cîntînd, cu odăjdile scînteietoare în mijlocul scurtelelor de postav simple, e emoționantă.

Dincolo de linia prăvăliilor, în bogata verdeată a dealurilor, bisericuțele răsar cu o deosebită gingașie, ca floarea firească a acestei verdeti dese, sumbre. Undeva pe acolo, la Dragoslaveni, era căsuța lui Alexandru Vlahtuță, adăpostul, mingieria și bucuria lui. Locuri potolite și de o discretă frumusețe intimă ca însuși sufletul lui: mai jos ar fi fost banal, mai sus ar fi fost sălbatec.

Cotim spre Urechești, satul lui Ureche. Pe drum corturi țigănești oprite. Strășnice flinți omenești mai mult sau mai puțin goale—zdrănta ca însăși fiind un fel de goliție și acceptată ca atare—și totuși avînd la gît măgele, ghicuri, mari medalii și monede de argint, unse și șterse. După aproape mie de ani ele duc din generație în generație pe calda față arămie și în ochii de jăratec răsfrîngerea soarelui focos al Indiei. Sunt „din țară” și în fiecare iarnă aiurea li se întinde cortul. Nu fac serviciul militar, fiindcă „au așezare”. Pentru Stat ei nu poartă nici un nume, dar au nume pentru Statul lor de juri și vovezoi cu sancțiuni teribile. Sînt creștini, și se mîndresc cu aceasta, dar cine l-o fi botezat cînd nu li se scrie numele la Primărie, cînd se îngroapă uneori la margine de drum, în locuri care trebuie să rămîie neștute, cînd căsătoria se face după vechi legi care nu sînt ale noastre! Se păstrează bine: bărbatului cu lungie plete filifitoare, femeile cu codițele mărunț impletite, grele de panglici și de argint, arată măcar zece ani supt vîrsta lor. Vorbesc țigănești și românește, o românească vrednică de a fi studiată, cu greseli de acord, cu forme dialectale: Tiganca dela Urechești, care arată toba farmecelor de dragoste, la care, spune ea, se uită lumea mai mult decît la fața ei, spune, bănăteneste, frace în loc de frate.

Urechești, satul lui Ureche, e un adevărat orașel. Buna stare se arată în toate amănuntele caselor, perfect îngrijite, în curtea cărora se lucrează la recolta îndoită, a porumbului și a viilor. Căruța cu cai duce pe șoseaua îngustă butoaiele pline de vin nou. E mulămire dar fără beția care în părțile cu pruni întovărășeste fabricarea țuicei.

Biserica din 1837 refăcută și adăugită până după 1860, are o clopotniță de cetate, ziduri tari, contra-forturi voinice și urme afumate ale unei zugrăveli care, oricum, tot e mai bună decît stîlpii de doi coți cari se samănă ici și colo de actualii „pictori” de biserică. Legenda spune că întemeietorul, un „cruțer” sau clucer—dacă vreți—, căruia i se datorește și biserica din margine cu crucile de lemn ale soldaților noștri luse de Nemți și cu însemnări nemțești, pe care nu le-am înlocuit, ar fi plătit cu înăltarea de șapte lăcașuri uciderea întîmplătoare a unui Tigan pîlmuit. Era vremea cînd, față de Dumnezeu măcar, păcatele se plăteau.

Dela Urechești, unde prietenii ne întîmpină cu o muzică, o adevărată muzică permanentă a satului, apucăm spre dealul care cuprinde, în pădure, schitul Vărzăreștilor.

Cărarea se strecoară prin desișul tăcut al copacilor bătrîni, buni pentru verigile și vulpi și halduci moderni de felul aceluia care mai ieri s'au vînat pe aici, către Odobești. De trosnitul unei crăci călcate se înfioară până în fund toată adîncimea; prin frunza înroșită și aurită de toamnă se joacă raze furisate.

Intovărășitorii noștri, preoți, învățători, săteni, a căror prietenie nu voini ultor, îmi vorbesc de amintiri istorice pe care bucurios le-ar fixa și păstra aici, unde Palanca, Măgura ar numi locul biruinții lui Ștefan cel Mare asupra frumosului Radu. Rîmna curge pe alături, înfășurînd, de fapt, o asemenea înălțime era bună pentru războiu. Afîta numai că puteai lua, pe aturea, drumul larg prin șesul Teri Românești.

Schitul e cufundat între pîrreți de lut străpunși de rădăcinile stejarilor. Părerea răspîdită îi pune în sama lui Radu Vărzaru, boierul lui Matei Basarab, care, Radu, cu toată falma lui proastă, a mai făcut o biserică la Tîrgoviște. De la Vărzaru la Vărzărești însă e oarecare deosebire și sfetnicului domnesc nu-i va fi plăcut să i se zică după indeletnicirea lui primitivă de grădinar, venit de peste Dunăre.

Micul lăcaș mai vechiu, înădit cu o veșmintărie, cu un pridvor de lemn și incununt cu un turnuleț de tîncă are, cu altarul pentagonal, o formă ca aceea, simplificate, ale veacului al XVIII-lea. Trebuie să fi fost ridicat la începutul aceluia veac, căci aici și-a aflat întăiul adăpost Ucraineanul Paisie, marele creștin, mai tîrziu la Dragomirna, la Neamț, la Secul, a vieții celei nouă, de călugări mîcînd și cetînd împreună. Poate a doua biserică să fie ctitoria lui. Nici una, nici alta nu păstrează nimic din trecutul total risipit. Doar fărîme de vechi cărți, slavone și românești, pe una din care se face mențiunea satului „Hofeni” care e Olteni (ca Meedini și Mehedinți, Amaradia și Hamaradia).

În jurul celor două paracelse, cîteva case călugărești foarte modeste. Un heleșteu cu apele galbene se răsfață în marginea pădurii.

Dar nici cea mai frumoasă clădire n'ar putea da a-tîta farmec sufletului ca vederea ce se desface de aici, în largi linii de albastru palid, de alb nouros cu străpungeri de soare. Se cuprinde un județ întreg, două până la marginea Dunării. În Apus, cînd soarele și retrage stăpînirea răsar, în fund de tot, sure, dealurile Măcinului.

Și, pe cînd pîrîntele Ghimnaste stărețului ni pregătește ospitalier, masa, pîrîntele din Urechești aduce vorba despre aceia ai căror ochi neobosiți, căutători de frumusețe, au stat aici în odihnă prietenească vorbind de cele scumpe ale lor: Vlahtuță, Delavrancea. Și în negura aurită care acopere întinderile imense pare că simți plutirea însemnată a sufletelor lor.

N. IORGA



Simforoza răspunde lui Galaction

Eu n'am văzut „Cadavrul viu” al lui Tolstoi și nici nu vreau să-l văd. Pe scena cea mare a vieții văd destule cadavre vii.

Și vezi, regret totuși, că n'am fost și eu acolo. Te-ai fi văzut cu ochii aștinți înspre Fedia, iar în actul ultim gata-gata să te-arunci pe scenă, să-i smulgi pistolul din mînă.

Măș fi apropiat zîmbind, ți-ași fi pus mîna pe umăr și ți-ași fi șoptit:

— Stai, iubitul meu amic! Așteaptă să vezi sfîrșitul dramei. Să vezi cadavrul viu prefăcut în adevărat cadavru...

Crezi, că ai fi putut să smulgi pistolul din mînă lui Fedia? Nu, nici-o dată! Fedia n'a fost sinucigaș. El a fost... asasinat. Încă din actul al treilea i s'a rostit osînda, care în actul al cincilea a fost executată. Suicidul îl socotim drept crimă a individului față de societate, dar, de ce să nu-l socotim întors: drept crimă a societății față de individ? Ah, iubitul meu amic, din mînă asimului ar fi trebuit să smulgi arma, nu din a lui Fedia. În drame, desnodămîntul se face în actul al cincilea, adevărat, dar spre actul al cincilea împinge cu putere irezistibilă actul al treilea. Vrei să schimbi acest desnodămînt? Fă cuvenitele schimbări în actul al treilea....

Orice roman are un sfîrșit; chiar și cele cari se tipăresc în interminabile fascicule. Cînd le citim, ne simțim trăind în lumea lor, iar cînd închidem cartea și urmărim desfășurarea romanului nescris al vieții noastre vedem, că între romanele scrise și cele nescrise e mare deosebire. Numai cele nescrise sînt reale, celelalte toate, toate, cuprind exagerări.

Sunt două epoci în viața omului, cînd plac numai romanele scrise. E tinerețe, cu visurile ei, cînd omul arde de dorința să-și croiască viața după modelul romanelor. Apoi bătrînețe, cînd omul citește romanele însoțind fiecare capitol de regrete adînci. În tinerețe nu-și dă seama, că dorințele sînt irealizabile, iar la bătrînețe, că regretele sînt neîndreptățite.

Îmi aduc aminte de-o povestire a lui Agărbiceanu, în care un moșneag vorbește cu baba lui despre trecuta tinerețe. Pe buzele lor se strecoară un zîmbet. E un zîmbet de oameni bătrîni, treziti de amintirea clipelor de farmec ale vieții. Urmează apoi câte-un oftat: *regretul*. Pe urmă moșneagul zice către babă:

— Ei, babo, să le lăsăm astea... Au trecut... Acum nu ne rămîne decît... să ne luăm de mînă și să ne ducem... la biserică.

Cînd am citit povestirea asta m'am uitat în oglindă. Am văzut firele argintii în părul meu bogat — în frumosul meu păr, cum se zicea odată — și îmi venia să le sărut. De-atunci, nu le mai vopșesc și mă bucur decîtorei constat că s'au îmulțit. Și simt, ah, simt, că se apropie vremea, cînd nici eu n'o să am altceva de făcut, decît — s'o ieu către biserică.

De D-ta, iubitul meu amic, ai vrea să mă duci la biserică de pe-acum... Acelaș lucru îl voiai și acum douăzeci de ani, dar, atunci credeai că omul poate să meargă la biserică și plînd prin „oarecare atmosferă de roman”. N'ai isbutit. Ți-am cerut, adevărat, — „să nu lași neisprăvită pînza frumosului vis” — pentru-că romanele plac, — dar, am rămas aceeaș.

Ne-am întălnit decîrînd, ne-am vorbit, ne-am străns mîna și am constatat anăndoi, că... ni-s'a cam schimbat portretul. Dar...

PRIVIGHETOAREA

La geamul tău, sub prispa înflorită,
Se nălă 'n noapte cîntecul iubirii
Arome dulci înălță trandafirii,
Și inima-mi în triluri dulci palpită...

Discreț, prin ramuri, lunecă zefirii
E dorul meu, e dorul meu, iubită,
Ce-adînc vibrează 'n noaptea liniștită
Pierzându-se 'n nemărginirea firii...



MIRCEA RĂDULESCU

E dragostea mea tristă și pustie
Ce-și cîntă — a ei durere 'n veșnicie,
Urcînd al suferinței apogeu;

Ascultă cum răsună 'n noaptea brună
La geamul tău, glorificat de lună
Privighetoarea sufletului meu!

MIRCEA RĂDULESCU

Am rămas același, departe unul de altul. Eu... rătăcitore pe căile lui Ahasverus. — D-ta... lîngă lacul Genizaretului.

Te văd, te văd, la marginea lacului, te-aud strigându-mi: Vino! Și nu vii. Simt, că mi se împleticesc picioarele, de cîte ori se îndreaptă înspre lac.

Dar vezi... nu îndrăznesc să te smulg de-acolo și să te chem pe căile lui Ahasverus... Vai, iubitul meu prieten, între noi s'a început o luptă. Cum se va sfîrși? Se va 'trezi Ahasverus într-o bună dimineață lîngă lac?

Eu zic: Nu știu!

D-ta zici: La Dumnezeu toate sînt cu putință!

De-acolo, dela marginea lacului îmi așezi o corabie și îmi spui: bestia, ce și-a făcut lăcaș în sânul-ți, vinde-o lui Hristos. În zadar ai încerca să o ucizi altcum. O va ucide Hristos, dacă te sui în corabia asta.

De ce nu în altă corabie?

Ori, — mai bine zis; — cari sînt temerurile, ce pot îndupleca un cuget omeneș să primească împărăția lui Iisus Hristos. Va să zică: marea problemă, a cărei deslegare ți-au împus-o în scrisorile ce-mi adresezi.



GALACTION

Le aștept, cu răbdare, iubitul meu amic. Eu cred însă, că nu pot să fie mai multe temeri, ci numai unul. Acela este adevărul, ori, să zicem așa, siguranța absolută, că valurile lacului n'o să răstoarne corabia. Îmi vei arăta așadar, că învătura Măntuitorului conține adevărul absolut și imutabil. Numai astfel se poate combate răspunsul amicalului D-tale evoluționist, care spunea: „Dacă uriașul vis al îmbunătățirii sociale se va îneca în mocirla realității, avem timp, în cazul cel mai rău, cîmne, două, de ani, să urzim un altul, mai apropiat de adevăr”.

D-ta spui, că nu ai răbdare să aștepi atîta și te înțeleg. Dar — nerăbdarea nu poate fi motiv, ca să se apropie omul de lac. Nu. Dacă „aurora, care încunjură chipul lui Iisus Hristos” nu e aurora eternului adevăr, ci numai a unui adevăr de oportunitate, relativ, atunci evoluționistul are dreptate și eu — ți urmez pe el.

În vara anului trecut am citit un articol în „Idea europeană”, în care vorbind de religia viitorului, autorul se făcea apostolul unui Dumnezeu relativ, al unei religii relative și așadar — evoluționiste. Am citit întreg articolul, mi-am mușcat buzele și mi-am zis: nu, nici-o dată! Imaterialul Dumnezeu nu poate fi supus teoriei lui Einstein. Toate pot să fie relative, (chiar și teoria relativității), — dar Dumnezeu, ori este absolut, ori... inexistent. Tertium non datur. Toți aceia așadar, cari susțin religia numai din motive oportuniste, sînt împletitori de paie. Astfel de oameni, ajungînd la căma țării, fac pe protectorii religiei (mai ales la festivități), de fapt însă sînt — oprimatorii ei. Adevărul, iubitul meu amic, adevărul, să-l vedem! Apostolii și învățăceii lui Iisus, au urmat pe divinul lor dascăl în convingerea, că au ajuns în posesia adevărului. Seta de adevăr e aceeaș și în zilele noastre.

Să revenim la Fedia. Actul al treilea, a făcut din el un cadavru viu, pentru-ca în actul al cincilea să devină adevărat cadavru. Dar actul al treilea a fost pregătit în cele dintăi două acte, iar actul al patrulea e numai drumul scurt, care duce către inevitabilul desnodămînt, hotărît încă în actul al treilea. O privire către lacul Genizaretului ar fi putut să-i smulgă din mînă arma, în actul al cincilea? Eu cred, că nu. Al fost poate, prea tîrziu. Fedia n'ar fi cunoscut, că lacul e al Genizaretului. Ca să-l recunoască în actul al cincilea, ar fi trebuit să-l vadă și în celelalte acte.

Asta ți-o spun, pentru-că ai toată dreptatea: încercarea de-acum e tot atît de anevoioasă, ca și cea dintăi. Dintre numeroșii Fedia ai zilelor de azi, puțini se vor apropia de lac. Bestia e încoțit în inimile lor în actul întăi, al doilea și al treilea. În acelaș timp asasinii s'au îngrijit, să depărteze pe Fedia de lac... ca nu cumva aurora dela marginea lacului să ucidă bestia. Puțini dintre ei vor putea să devină „cetățeni ideali ai societății viitoare”. Sunt cadavre vii, destinate să devină adevărate cadavre.

Dar... sînt numeroși Fedia, cari trăiesc încă în actul întăi și ai doilea. E tinerețe, iubitul meu amic, e plămădeala societății viitoare, care încă n'a devenit cadavru. Dacă în apele lacului plutește adevărul, atunci acești Fedia trebuie duși la marginea lui. În inimile lor bestia e abia încoțită și... se poate vinde lui Iisus Hristos, cu mare ușurință. Iată o datorie, care nu trebuie să o uite cel ce stă la marginea lacului, dacă poartă în sine: mai multă omenie, mai multă dreptate și mai multă tîlnă în viitorul nostru.

Voiu cerea să străbat actul întăi și al doilea al dramei. În scrisoarea viitoare o să-ți arăt pe Fedia în aceste două acte și pe... asasinii lui. Îți voi arăta așadar — inima poporului românesc de mîne. La revedere, iubitul meu amic...

SIMFOROZA



LITERATURA STRAINA



„DEMONII“

(din rusește după romanul lui F. M. DOSTOIEVSKI
— Partea întâia, capitolul III, 8. —

Asupra acestui roman, unul din cele mai caracteristice pentru autorul lui cât și pentru sufletul poporului rusesc în special, vom reveni ocazional.

Ceia ce putem anticipa chiar acum despre „Demonii“ lui Dostoevski, acea „carte a mâniei“, cum a botezat-o marele critic rus Volinski, este că în ea cititorul apăsător, puțin familiarizat cu firea poporului rus, va afla pe lângă explicația sufletului rusesc — un amestec haotic de idealism, fanatism religios, utopie, doctrinarism — și explicația situației actuale a Rusiei, pe care Dostoevski a întredăruit-o cu claritatea unui mare profet.

Pe Satov nu-l aflai acasă. Două ore după aceasta mă dusei din nou încolo: iarăși lipsea. În sfârșit, aproape de ceasurile opt, mă dusei din nou la el, fie pentru a-l întâlni, fie pentru a-l lăsa un bilet. Iarăși nu-l aflai. Locuința lui era înclătă și el locuia singur, fără nici o slugă. M'am gândit să bat jos la căpitanul Lebiadchin, pentru a întreba de Satov, dar și aici era înclăt, nu se auzia nici un glas, nu se vedea nici o lumină, părea un loc pustiu. Trecuri plin de curiozitate, sub influența povestirilor ascultate de curând, pe lângă ușa lui Lebiadchin. În sfârșit mă hotărâșcă să revin a doua zi dis-de-dimineață. Și pe bilet, la dreptul vorbind, nu puneam prea multă nădejde. Satov, putea să nu se intereseze de el, dânsul fiind un om așa de îndărătnic, de sfios. Blestemându-mi ghinionul ieșeam acum prin poartă afară, când dădui deodată peste domnul Chirilov; se înapoia acasă, și mă recunoscu dânsul întâi. Deoarece începui el însuși să mă cerceteze, îl povestii totul în punctele principale și-i mai spuseli, că am la mine un bilet.

„Venii cu mine, îmi zise, eu voiu aranja totul“. Îmi adusei aminte că dânsul după informațiile lui Li-pușin, ocupă din dimineața acestei zile, o dependență de lemn în curte. În această dependență prea spațioasă pentru el, locuia împreună cu dânsul o bătrână care îl îngrijea. Proprietarul acestei case avea în altă stradă, într-o altă casă proprie nouă, un restaurant și lăsa pe această bătrână, probabil o rudă a sa, pe loc, pentru a păzi întreaga casă veche. Odăile acestei dependențe erau destul de curat întreținute, dar tapetele erau murdare.

În acea cameră, în care intrăram, mobila era amestecată, de diferite feluri; și nu era de nici un preț; două mese de lămn, o garderobă din lemn de paltin, o masă mare de scânduri, dintr-o casă țărănească sau vre-o bucătărie, „ate va scaune și un dulap cu o sprâncioare de lemn și cu perinări de piele. Într'un colț se afla o veche icoană sfântă, dinaintea căreia bătrâna aprinsese acum înaintea intrării noastre candelă, și pe pereți atârneau două portrete mari în ulei, ce deveniseră întunecate; unul reprezenta pe fostul țar Nicolai Pavlovici și fusese pictat, judecând după înfățișare, în primii douăzeci ani ai acestui veac; cellalt era portretul unui arhierou oarecare.

Îndată după intrarea sa, aprinse d. Chirilov, o lumină și scoase din geamantanul său, ce stătea în colț încă nedesfăcut un plic, ceară roșie și o pecete de cristal.

„Sigilați plicul Dv. și scrieți adresa pe plic!“.

Îi răspunsei că aceasta nu trebuie; dar el insistă. După ce scriseli adresa pe plic, îmi luă căciula.

„Credeam că o să beți ceafu la mine, spuse el; am cumpărat ceafu. Potți?“.

N'am refuzat. Bătrâna aduse curând ceafu, adică un uriaș ceafu cu apă fierbinte și unul mic, cu esență foarte tare de ceafu, două cești mari de faianță, pictate prost, un colac și o farfurie plină cu bucățele de zahăr.

„Eu beau ceafu cu plăcere noaptea, zise el; mă plimb mult și beau până în zori. În străinătate băutul ceafului noaptea este incomod“.

„Dv. voastră vă culcați abia în zori?“.

„Da, totdeauna; d. emulată vreme. Eu mănânc puțin bea mereu ceafu. Lipușin este șiret, dar nerăbdător.

M'am mirat că voia să converseze; m'am hotărât să mă folosesc de ocazia prielnică.

„S'au produs de curând, observai eu, neînțelegeri neplăcute“.

Fața lui se posomoră.

„Aceasta este o prostie; acestea sunt niște fleacuri. Aici toate sunt fleacuri, pentru că Lebiadchin este beat. Eu nu i-am spus lui Lipușin nimic, ci am declarat numai, că sunt fleacuri, căci omul acesta a mințit. Lipușin are fantezie bogată: dintr'un fîntar face un armăsar. Eu i-am crezut eri“.

„Dar astăzi imieredeți mie?“ întrebai răzând.

„Dar Dv. voastră știți acum despre toate. Lipușin este sau slab, sau nerăbdător, sau răutăcios sau... invidios“.

Cuvântul din urmă m'a uimit.

„Dv. ați înșirat aici atâtea categorii, că nu-i de mirare să înceapă dânsul în una din ele“.

„Sau în toate la un loc“.

„Dar și acesta e drept. Lipușin e un haos. A mințit ei în adevăr astăzi spunând că voii să scrieți o disertație?“.

„De ce adică ar fi mințit?“ răspunse el cu fața posomorată și privind în pământ“.

Îi cerui scuze și îi asigurai că nu voiu să-l descos. El se înroși.

„A spus adevărul; eu scriu. Dar aceasta este absolut indiferent“.

O clipă tăcărăm amândoi, deodată apărui pe chipu-i surâsul copilăresc, pe care îl cunoșteam acum de mai înainte.

„Chesia a ceea despre capete a scos-o el însuși dintr-o carte și mi-a spus-o mie el însuși întâi, dar el înțelege prost. Eu caut numai cauza, din care oamenii nu îndrăznesc să-și suprimă viața; atâta tot. Și aceasta este absolut indiferent“.

„Cum nu îndrăznesc? Sunt chiar așa puțin sinucideri?“

„Foarte puțin“.

„Sunteți în adevăr de această părere?“.

Nu-mi răspunse, se ridică, începui a se plimba îngândurat de colo-colo.

„Ce-i oprește oare, după părerea dv., pe oameni dela sinucidere?“ întrebai eu.

Mă privi distrat, ca și când și-ar fi reamintit despre ceea, ce vorbisăram.

„Eu... eu știu încă puțin... Două păreri preconcepate îi opresc; două lucruri, numai două; unul foarte mic și altul foarte mare“.

„Care este lucrul cel mic?“

„Durerea“.

„Durerea? Este ea oare ceva așa de însemnat în cazul acesta?“

„Aceasta este lucrul principal. Sunt două feluri de sinu-

cigași: de acei, ce se sinucid sau dintr-o mare mahnire sau din răutate sau din nebulie sau din cauze asemănătoare... Toți săvârșesc această faptă într-o clipă. Aceștia se gândesc puțin la durere, ci săvârșesc fapta într-o clipă. Însă cei ce o fac cu premeditare aceștia meditează mult asupra acesteia.

„Dar sunt oare oameni, cari procedează cu raționament?“

„Foarte mulți. Dacă nu ar fi prejudecați, ar fi încă mai mulți, foarte foarte mulți; toți“.

„Ei chiar toți?“

El tăcu.

„Nu există oare nici un remediu, pentru a muri fără durere?“

„Închipuiți-vă, replică dânsul, oprindu-se în fața mea, închipuiți-vă o piatră de mărime a unei case mari, ea atârna, iar dv. vă aflați sub dânsa dacă aceasta v'ar cădea în cap, v'ar produce durere?“

„O piatră mare cât casa? De sigur, aceasta e ceva înspăimântător“.

„Eu nu vorbesc de frică; va pricinui durere?“

„O piatră cât un munte? Un milion de puduri?“ Se înțelege, nu-i dureros“.

„Dar puneți-vă în adevăr sub ea, și, cât timp ea atârna, vă veți teme foarte mult, că va fi dureros. Cel mai mare savant, cel mai mare medic, toți, toți ar avea foarte mare frică de aceasta. Fiecare va ști că nu-i dureros și fiecare se va teme că va fi dureros“.

„Ei dar cea mare?“

„Lumea de dincolo“.

„Vă să zică: pedeapsa?“

„Indiferent, lumea de dincolo, numai lumea de dincolo“.

„Oare nu există atești de aceia, cari nici nu cred într-o altă lume?“

El tăcu din nou.

„Dv. judecați poate după Dv. înșivă?“

„Fiecare nu poate judeca decât după sine, spuse el roșind. Libertatea desăvârșită va fi atunci pe pământ, când îl va fi omului indiferent, ori de trăiește sau nu. Iată fînta pentru toate ce există“.

„Tînta? Dar atunci poate nimeni nu va mai vrea să trăiască?“

„Nimeni!“, răspunse el hotărât.

„Omul are frică de moarte, pentru că iubește viața; așa concep eu acest lucru, observai eu; și astfel a voit natura“.

„Aceasta este mizerabil și în aceasta stă toată înșelăciunea“! Ochii săi scăpărau. „Viața este durere, viața este frică și omul este nenorocit. Acum totul este durere și frică“.

— M. I. Lermontov — INGERUL

Pe cerul cel nordic un inger sbură
Și-o dulce cântare cântă
Iar luna și stele și norii și vînt
Umblu-le-a cântecul sfînt.
Cînta fericirea cea fără de griu
A sfinților ingeri din rai.
Sîdînt-a pre Domnul cu lauda sa,
Ce fără prihană eră.
Un suflet, în brațe, adusu-l-a, strîns,
La lume, durere și plîns;
Iar cîntul, în sufletul tîndr, tîrziu,
Doîni fără vorbe, dar viu.
Și sufletul, plin de avînt minunat,
În lume-a tîlnit, cât a stat,
Căci, sarbede, tulburi cîntînd pămîntești
N'au stîns pe cele cerești.

Rugăciunea

Cînd inima mi-l jalnică
De chin și nenoroc
Atunci, o rugă tînică
În gînd șoptesc cu foc.

Respiră stranii farmece
Cuvintele ei vii
Și dîsu forțe magice
În sfînte armonii

Din suflet îndoilele
Pornesc ca pe pripor
Și plîng și-mi cresc puterile
Și mi-l ușor... ușor...

Singuratec ies în drum...

Singuratec ies în drum. Căreia
De grant lucește n' a fața mea.
Noaptea dulce înpînzăște zarea
Și n' azur vorbește slea cu stea.

Cerul minunat e'n sărbătoare;
Firea doarme sub albastrul hău.
De ce sufletu-mi trudă mă doare?
Vreau ceva? Ori am păreri de rău?

Dela viață nu mai cer nimic.
Nu regret trecutul nicidecum.
Caut libertate și odihnă,
Vreau să uit și vreau să dorm acum.

Însă nu cu-al morții somn de ghiață;
Ci așa, deapurtat, dormitînd,
Ca să am suflare de viață,
Ca să simt și inima-mi bătînd.

Ca auzul veșnic să-mi desmierde
Dulce glas, cu doine de amor;
Iar deasupra mea stejarul verde
Inclinat, să fremetă ușor...

Din rusește de
Dr. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

Albatrosul

(după Baudelaire)

Adesea, marinarii duc pe navă,
Glumind, pe-acele albe sburătoare,
Care urmăresc tăcutele vapoare
Alunecînd între ocean și slavă.

Lăsați pe scînduri, bieții albatroși,
Superbi regi ai zării depărtate,
Rămân stîngaci, cu-aripele-atîrnate
Ca două vâsle, moi și rușinoși.

E-acum stîngace, comică, urată,
Frumoasa pasere de-odinioară!
Cu-o pipă, ciocul unu-i întărită,
Iar altu 'ngănă pasărea—amărâtă
Ce stă neputincioasă și nu zboară.

Poetul, cât de mult se potrivește
Cu prințul norilor ce n' zări plutește!
Pe-aripe de uriaș a 'nvins tempesta,
Și 'nstreinat, în huiet, ca acesta
Se 'mpiedică n' aripi și se oprește.

Gh. Lazăr Demetrescu

Acum omul iubește viața, pentru că iubește durerea și frica. Viața l-se dă acum cuiva în scopul durerii și al fricii și în aceasta stă toată înșelăciunea. Acum omul nu este om adevărat. Va fi un om nou, un om fericit și mîndru. Acela, căruia îi va fi absolut indiferent, ori de trăiește sau nu, acela va fi un om nou. Acela, care va birui durerea și frica, acela va fi însuși un Dumnezeu“.

„Și atunci cellalt Dumnezeu nu va mai exista“.

„Vă să zică acel Dumnezeu, după părerea dv., totuși există?“

„El nu există; dar el există. Piatra nu pricinuește durere; dar frica din piatră pricinuește durere. D-zeu este durerea fricii de moarte. Acela, care biruiește durerea și frica, acela va fi însuși Dumnezeu. Atunci va fi o viață nouă și un om nou; totul va fi nou... Atunci istoria se va împărți în două părți: dela goril până la distrugerea lui D-zeu și dela distrugerea lui d-zeu până la...“

„Până la goril?“

„..... până la primenirea fizică a globului pămîntesc și până la prefacerea fizică a omului. Omul va fi un D-zeu și se va preface fiziceste. Și lumea se va preface și lucrurile se vor preface și ideile și toate simjîmintele. Ce părere aveți dv. despre aceasta: se va preface atunci omul fiziceste?“

„Cînd oamenilor le va fi absolut indiferent, ori de trăiesc sau ba, atunci toți se vor sinucide și în aceasta va consta poate atunci prefacerea“.

„Aceasta este absolut indiferent. Înșelăciunea va fi distrusă. Fiecare, care voește să câștige libertatea absolută, trebuie să cuteze să se sinucidă. Acel, care îndrăznește să se sinucidă, acela a cunoscut secretul înșelăciunii. O libertate mai mare nu există; aceasta este totul, în afară de aceasta nu există nimic. Acela, care cutează să se sinucidă, este un Dumnezeu. Acum fiecare poate face, ca D-zeu să nu existe, să nu existe nimic. Dar aceasta n'a făcut-o încă nicideată cineva“.

„Au fost doar milioane de sinucigași“.

„Dar toți n'au făcut aceasta, din acest motiv toți au făcut-o din frică și nu în acest scop. Nu pentru a omori frica. Cel ce se sinucide numai din acea cauză, ca să omoare frica, acela va deveni imediat un Dumnezeu“.

„El nu va mai avea poate timp pentru aceasta“, observai eu.

„Aceasta este indiferent, răspunse el încet, cu o mîndrie liniștită, aproape disprețuitor. Îmi pare rău că dv. după cât îmi pare, vă bateți joc de aceasta“, adăose el după o jumătate de minută.

„Mi-se pare curios, că D-v. fuserăți până mai adineori așa de iritabil, iar acum vorbiți cu o astfel de liniște, deși cu multă înfălcărare“.

„Adineori? Aceasta a fost o poveste ridicolă răspunse el zîmbind. Mie nu-mi place să mă cert și nu răd nicideată“, adăose el cu tristea.

„Da, trist petreceți dv. nopțile la ceafu“.

Mă ridicai și luai căciula.

„Credeți? întrebai eu zîmbind și intrucâtva mirat. De ce adică? Nu, eu... eu nu știu (deodată deveni zăpăcit), eu nu știu cum este cu alții; dar eu am sentimentul, că nu pot fi la fel cu oricine. Fiecare se gîndește la ceva și se gîndește apoi iarăși imediat la altceva. Eu nu pot să mă gîndesc la nimic altceva; eu mă gîndesc viața întreagă numai la un singur lucru. Pe mine m'a chinuit D-zeu viața mea întreagă“, termină el deodată cu o comunicativitate minunată.

„Dar spuneți-mi totuși, dacă permiteți întrebarea, cum se face că nu vorbiți corect limba rusă? Ați uitat-o în adevăr în acești cinci ani în strălănată?“

„Cum? o vorbesc necorect? Eu nu-mi dau seama. Nu, nu din cauză că am fost în strălănată. Eu am vorbit toată viața mea așa... mie îmi este indiferent“.

„O întrebare încă mai delicată: eu vă cred, pe deplin, că D-v. nu simțiți apăsare de a avea relații cu oamenii și că stați puțin de vorbă cu oamenii“.

„Atunci de ce ați intrat acum într-o discuție cu mine?“

„Cu D-v. D-v. ați stat adineori bine și dv..... în sfârșit este indiferent... D-v. aveți o foarte mare asemănare cu fratele meu, foarte mare, extraordinar de mare, zise el roșind. El a murit acum șapte ani; cel mai în vîrstă; una foarte, foarte mare“.

„Atunci desigur a avut dânsul o foarte mare influență asupra felului dv. de gîndire?“

„Nu, nu, el vorbea puțin; el nu spunea nimic. Eu o să transmit biletul dv.“

Mă petrecu cu felinarul până la poartă, pentru a o zăvoi în urma mea.

„Fără îndoială un nebun!“ îmi zisei în gîndul meu. La poartă avui o nouă întâlnire.

(trad. de Liviu Marian)

NOTE

Un roman inedit de Tolstoi va apărea zilele acestea la Paris, în traducerea franceză a d-lui Charles Salomon. E intitulat „Viața mea“ (Ma vie) și a fost încredințat de însuși Tolstoi, aceluia care îl prezintă astăzi cititorilor.

Romanul e povestea unei țărânci din Rusia, care și-a spus viața unei surori a lui Tolstoi, d-na Kuzminkaia. Scris, vorbă cu vorbă, așa cum fusese povestit, romanul s'a bucurat de o completă refacere, din partea autorului „Anei Karenina“ și ținut treizeci de ani în sertar. Cu câțiva ani înainte de tragedia dela Iasnaja Poliana, Tolstoi îl încredință d-lui Salomon spre traducere.

Cei care cunosc manuscrisul spun că nicideată Tolstoi n'a atins, în opera lui, pateticul din „Viața mea“.

Literatură rusă atât de prețioasă, mai ales acum, de când cu formidabila vijelie din fostul imperiu al țarilor, e tradusă în toate limbile și casele de editură se întrec în tipărirea a tot ce poate desvălui misterul sufletului rusesc.

„Yama“ romanul lui Kuprin, tradus cu titlul „La fosse aux filles“ a apărut de curând în franțuzește și poate fi considerat ca cel mai însemnat eveniment literar al anului acesta. Autorul descrie în colori de un sugestiv realism viața prostituatelor din orașele mari ale Rusiei, cu un belug de amănunt rivalizînd cu cele mai dure roase pagini din Dostoevski.

Rudyard Kipling, rector onorific la o universitate din Scoția, a ținut studenților o conferință, tratînd despre independență și insistînd mai ales asupra bucuriei pe care o simte omul, cînd știe că se poate bizui pe el însuși. Cu un amestec de fantezie și clară adăncime, care caracteriză talentul său, Kipling, caută origina acestui sentiment în cele mai înăpoiate vremuri ale omenirii, pe-atunci cînd strămoșii omului trăiau agățați pe crăile pomilor, ca maimuțele.

I-a trebuit multă vreme, omului, până cînd să vorbească și cînd în sfârșit începu să îngâne câteva cuvinte, care i-a fost prima folosință?

Ni se amintește, că omul la acea epocă, întrecuse pe animale în șiretenie și în mijloacele de a se hrăni. Știa să se ascundă la marginea apelor, ca să pîndească momentul cînd vin animalele să bea și se se poată repezi asupra lor. Știa să atragă prada, imitînd jipețele și mugetele lor de foame, de desperare și de ajutor. Știa prin urmare toate minciunile, așa în cît i-a fost ușor să-și rostiască minciuna, atunci cînd i-a fost ușor să vorbească.

Omul înzestrat cu o asemenea posibilitate, trebuie să se fi închipuit de-atuncea că e zeu și stăpînește lumea.

Primul mincinos se întâlnește cu alt mincinos, care se deosebea de el prin sex. S'au întovărit pentru lupta câștigului existenței și dădura naștere la o serie de mincinoși, printre care ne numărăm și noi!

Iată origina minciunii care se confundă cu origina omenirii. Primul mincinos fu primul om, care a cunoscut prima femeie!

Din clipa cînd apărui cuvîntul prima grijă a celui care l'a rostit a fost să înfrumusețeze gîndirea. Omenirea cunoaște de-atunci pe avocatul care înșală judecătorii și scoate bazma curată pe vinovat. — omul politic, care ținînd să mintă frumos, se vede stăpînînd pe semenii săi. — poetul și romancierul, — ziaristul, care știe să schimbe rostul multor lucruri, îmbrăcîndu-l în forma ce nu corespunde adevărului.

In seara zilei de sîrbătoare de Leopardi

Noaptea e lină și clară și fără de vînt.
Liniștită, luna se odihnește pe acoperișuri
și în grădini; și de departe
dezvelește înșeninași, toți munții. O! frumoasa mea
au adormit toate cărările; și pe balcoane
răzîmînea vreo-o lampă 'ntîrziată.
Tu dormi, căci somnul te alină dulce
în liniștea iatacului; și nu te roade
nici o muștrare; și nici nu bănuiești
ce rană mi-ai deschis în piept.
Tu dormi: eu ies să salut cerul —
ce pare, la vedere, atât de bine-voitor —
și pe bătrîna, — atotputernica natură
ce m'a născut, spre suferință. „Ție-ți refuz speranța“,
mi-a spus, „chiar și speranța; ochii tăi
nici cînd n'or străluci de cât de lacrimi“.

Azi a fost sîrbătoare. Acuma te-odihnești
după petrecere; și poate-ți amintești
în vis, la căpi placuta-i azi, și căpi
plăcutu-ți-au; de mine nu-ți aduci aminte,
nici n'o nădăjduiesc. Eu doar întreb
cât mai am oare de trăit, apoi mă zvîrl
pe jos, mă tîlcălesc și strig. O zile 'ngrozitoare
în vîrstă-așa de verde!

Vai, pe drum
aud pe aproape cîntecul stînger
al muncitorului care se-ntoarce noaptea,
după ce-a petrecut, la biata lui colibă;
și mi se strînge inima salbăte
cînd mă gîndesc cum toate trec pe lume
și mai nu lasă urmă. Iată, a fugit
și sîrbătoreala, și-i urmează ziua
de lucru; astfel timpul ia cu el
tot ce ni se întîmplă; unde mai e zvonul
popoarelor antice? unde este zarva
vestiților strămoși — și marea 'mpărjite
a Romei, unde-s ostile și larma
care-au cutreerat și marea și pămîntul?
E liniște și pace pretutindeni, lumea 'ntreagă
se odihnește, nimeni nu mai cugetă la ei.

Odinioară n' n vîrstă cea mai fragedă a vieții
cînd dornic se așteaptă sîrbătoreala,
decum trecea, îndurerat și fără somn
zăceam pe perne; încă de pe-atunci
un cîntec auzit tîrziu, în noapte, pe cărări
un cîntec depărtîndu-se încet, încet,
tot ea acum îmi strîngea inima..

Traducere de Alexandru Vasile

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Noaptea minunată

Nu știu cum m'am despărțit, unde l'am lăsat pe Bucurel și pe ceilalți români. M'am trezit înaintea poștei. Vechea clădire, dormea liniștită, dormea adânc, deși măruntaele-i erau scormonite rău: scaunele răsturnate, paturile numai scânduri, dulapuri goale, cu ușile deschise, o învâlmășeală de hârtii, de cărți. Dar casa sub bătaia lunii dormea hodinică ca bolnavul din care doctorii au scos măruntaele stricate. Și pacea se cobora, mângâind coperișul, zidurile vechi, ferestrele adormite lin, din cerul cel nou, fără hotărâ, care lumina din ochii lui strălucitori de argint topit în clipa asta.

Am încuialt ușa și am luat cheia la mine. Mi se părea că am crescut de un stânga. Nu mă simțeam stăpân dar mă simțiam, cum ți-aș și spune: mă simțeam grozav de acasă, la adăpost.

Am eșit în uliță și nici odată nu mi s'a mai părut ulița așa de largă, și pământul ce-l călcăm, așa de tare și neclintit sub pașii mei. Eram ușor ca un copil, și cu cît sorbeam mai mult din aerul ăsta nou, mă făceam și mai ușor. Imi creșteau puterile ca și când le-aș fi supt odată cu aerul.

Mergeam așa fără nici o țință, și simțeam cum mi se îndulcește sufletul. Treceam pe ulițele adormite, prin huli-ciore, și de pretutindenea mă întâmpina aceeași lume nouă. Mă oprii în fața căzărnilor jandarmilor.

Înfățisirea ei era încă dușmănoasă dar neputincioasă. A fost clădită de unguri anume pentru jandarmi.

Pajura ungurească era încă la locul ei. Poarta era deschisă în lături. Liniște grea și în casă și în curte.

Intru și bat la ușa cuhnii. Un obraz înspăimântat se arătă pe fereastră. Era băbușca Vironica, bucătăreasa.

— Cine-i? întrebă ea.

— Om bun, „răspunsei” n'ai nici o frică. Spune-mi de unde pot lua o scară și un topor.

— Mă cunosc de pe glas și ești în prag.

— Nădăjdul că au sters-o cu toții”, zic eu uitându-mă spre cazarma oarbă.

— Of! Dumnezeu, ce nebulie! oftă Vironica.

— Ce nebulie?

— D'apoi să plece așa pe nerăsuflăte. Și toți deodată. I-ar fi putut chema pe rând și stăpânirea.

— Unde să-i cheme?

— D'apoi acolo unde s'au dus, la război. Și până vor venii alții eu ce mă fac singură aici? Să vezi că mi-au dat în grije o mie și una de lucruri. La început voiau să le ducă cu ei pe toate. Dar n'au avut vreme! Părea că le arde pământul sub picioare. Și le-au lăsat toate răscolite, învâlmășite, claie pe grămadă, în grija mea. Cum să răspund de ele până vor venii ceilalți. Au zis că-i schimbă, vin alții în loc.

— Eu ascultam și creștea inima în mine.

— Care vor venii în locul lor, nu vor mai purta pene de cocos.

— Vironica se uită la mine prostită.

— Dă-mi mai în grabă un topor și o scară. Ei au uitat să lea pajura dela poartă.

Băbușca se îndreptă, își puse mâinile în sold și mă întrebă c'un glas șuerător.

— Au fugit?

— Se tot duc ca ciocârlii, invărtindu-se.

— Vine România?

— A trecut granița. Ca azi ca mâine poate să fie aici.

— Sfântă maică Precistă! De-aceia au plecat în raptul capului. Ea se bătu cu palma peste frunte. Cum n'am putut pricepe! Și, cât s'au frământat, suduia pe români să se deschidă pământul, nu alta. Toate spurcăciunile li se adunaseră în gură.

Pusei scara, scosei cu secura piroanele, și tabla căzu c'un sunet sec. O aruncai într'un unghet.

— Incuc mătușo Vironică, și păzește bine cheia.

— Dar' cui să i-o dau?

— Dorobanțului.

Femeia aduse o cheie mare, incuc poarta pe dinafară.

— Unde te duci? o întrebă.

— Mă duc la noru-mea! Sfântă maică Precistă!

Numai ce-i aduce Dumnezeu odată!

— Și porni sfărâindu-i picioarele desculțe pe drum.

Cumu-i cazarma pe deal-mă oprii și mă uitai peste sat. Ii vedeam și căsuțele cele mai răstălite de sub poalele muntelui. Nici să fi fost înconjurat cu ziduri, până la cer n'ar fi durut mai în hodină nu s'ar fi știut mai la adăpost de orice primejdie.

Au și lucrurile simțurile lor, domnișorule Vasilică, ori le-au pătruns aerul acela nou ce umplea întreg văzduhul?

Am pornit pe o huli-ciură, am coborât într'o uliță, am trecut apoi în alta, și n'a rămas una nebatută de mine în noaptea aceea. Pretutindenea era același largământ, părea că s'au depărtat gardurile, de-o parte și de alta a ulițelor, să pot trece în voce, să poți răsuflă-șlobo.

Prin sat, dup o vreme, începu turnicarea. Porțile se lizbeau, cete întregi alergau la poștă, la jandarmerie, la stație.

— Au sters-o!

— Nici să fi dat tătării!

— Dar cum să poată? Așa pe neașteptate? Aseară încă nu stia nime nimic!

— Și sfârșitul lumii va veni fără să știe cineva de ceasul acela, d'apoi sfârșitul unguirilor.

— Multămesu-ți Doamne c'am apucat ceasul ăsta.

— Au trecut granița. Măne poate s'ajungă la noi.

— Să-i aducă Dumnezeu și maica-Preceasta.

Așa auziam mereu și dintr'o parte și din alta cum treceau pe uliți. O piatră de moară căzuse de pe plepturile oamenilor.

Le ridea sufletul în ochi, și cu străluciri de lumină și cu lacrimi.

Și după ce am văzut cu ochii că nu mai este urmă de putere ungurească în sat s'au liniștit de-odată. Eu cred că trebuiau să tacă fiindcă în clipele acelea creșteau mari de tot, așa cum m'am simțit și pe mine crescând.

Și colea pe după miezul nopții s'a pornit o boare peste sat; răcoroasă și sloboadă trecea prin ulițele largi, și săruta, umplând de o mireasmă nouă, obrazii copiilor și-a fetelor cari se treziseră de mult din somn, și alerțau dintr'o margine de sat la alta să vadă dacă nu se răd venind.

În târgul de vite, lângă sat, era forfoteală mare. Toți târgoveții cari ajunseră de cu seară și peste noapte erau în tâlpi, și, cete-cete, vorbeau cu niște glasuri schimbate, de nici vecinul tău nu l'ai mai fi cunoscut. Erau mai pline, mai cutremurate și mai calde glasurile oamenilor în noaptea asta minunată.

Ei vorbeau, iar vitele albe care zăceau pe pajiste rumegând, părea că pricep ce vorbesc, și cum își cutremurau coarnele și-mișcau puțin capetele, părea că spun: Știm că vin, știm că vin!

Și deodată, cum ascultam cu sufletul luminos, vorbele oamenilor, imi simții inima plină de lacrimi. Imi veni în minte cocioaba mea de sub stânci, de pe marginea riului. Ea singură, reslețită de lume, nu va fi știind nimic!



Moș Andrei

Am pornit-o ață acasă. O văzui de departe și mi grăbii pasul. O să mă crezi ce-ți spun, domnișorule Vasilică: băbușca mea mă aștepta, știa acestea! Se uita la mine, potolită și împăcată, prin ochiul ei de către miază zi, împânzit de păngenis, se uita și mă îmbuna. De undeva, din nevăzute buze bătrâne, se desprindeau soapte de mângâiere, de liniște și de pace. Duhul ei trebuie să-mi fi vorbit. Săraca! De două ori mi-o scoaseră la licitație puterile cari s'au topit într'o clipă, ca ceara de fața focului.

Imi pot îmbia lavița de lângă fereastră să șed. Sezu-l puțin, și-i mângâiai coastele de carne și ochiul de sticlă. Și mă gândii la bătrânețea ei, la tata, la mama...

Dar nu mă putui gândi mult. Din clipăciul apelor în riu se închea un cântec, care mi se ridică întâi la urechi ca un băzâit. Și mi tot zicea „Ascultă-mă pe mine, ascultă-mă pe mine”.

Și-l ascultai până începură să pălească stelele.

Apele căutau cu bucurie, imi părea că, de vesele ce sunt, fiecare val mai sare odată, și de zece ori îndărăt peste bolovanul de pe care a trecut. Într'un joc nebulatic de copilași ori de îngeri, se umple de spumă, se mproașcă în stropi, și s'ar zbate aci în veci, să nu ajungă pe străine locuri.

Cântecul apelor imi cădea răcoros și mi radea în suflet, și de fiecare dată când se revărsa în mine, mă umplea cu dulceața veștel celei noi. O știau și undele și-o vesteau, odată cu adierea boarei firicelelor de iarbă de pe țărni, din grădina de pomi. Și ele-și plecau mereu capetele, nemai încetând să se închine.

Înainte de zori, m'am ridicat de pe laviță, am ocolit casa, am luat-o pe căraruș, și m'am urcat pe stâncă. Ușor am urcat, ca un fulg. Era o putere nouă în văzduh care te atrăgea spre înălțimi.

Mă voi fi scrîntit puțin la cap în noaptea aceea, domnișorule Vasilică. Ajuns de-asupra, după ce-mi făcui privirea roată, și văzui toate satele din prejur și lumea toată până la graniță, cu sesurile mari, cu munții în fund, mi se păru că toate s'ale mele, și toate mă chiamă, și toate vreau să mă îmbune.

Văzduhul era limpede ca lacrima.

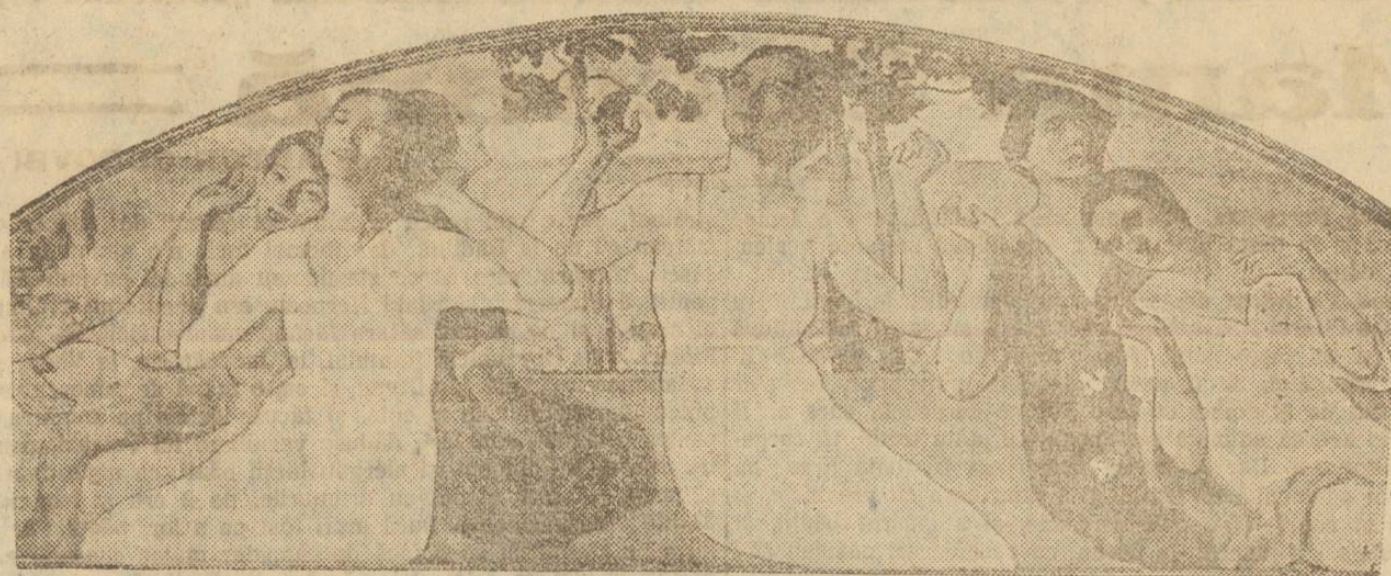
Intinsel urechea și ascultai. De departe, dinspre rășărit și miazăzi, venia un vuet surd. Ascultam fără răsuflă: era o larmă ne mai auzită însă, părea că un alt sfânt Ilie durdue undeva sub pământ, ori la marginea lumii. Imi părea că-l o larmă vie din care trebuie să se nască ceva, cum se naște din durdui ploaia.

Ascultam și vuetul acela surd se revărsa peste țară, ca și când pământul ar fi setos de el, l'ar atrage și l'ar sugi. Și deodată, în mijlocul acelu vuet clocotitor uneori se sparse un durdui adânc de părea c'a mers până'n fundul pământului.

Auzeam întâiul bubuit de tun spre granița ruptă. Mi-am ridicat pălăria, m'am închinat zicând: Doamne ajută!

În clipa aceea, la răsărit, zorile se rumeniră. Sfântul soare se gătea să răsără într'o lume nouă, de-asupra unui pământ nou.

În Nr. viitor: Pănta lui Domnu' Michel.



BALADA LUNII

de HORIA FURTUNĂ

Selene

Licrici apar în umbră și pe cer apar pleiade...
Pe cenusa inserării urcă noaptea căzătoare
Și un templu de ntunerice fără marmori și altare
Se zidește fără murmur pe-ale zărilor arcade...

— Amurg pierdut în fumul depărtării,
Ti-ai strâns scilipirile întăziate
Ce rămâneau ca sărutări ascunse,
Și le-ai supt pe schela de cărbune...
De unde vin atâtea semne albe?...
În pergamentul învechit al bolții?...
Și ne întind, ne'ntind stăruitor
Un înțelepe pe care nu'l pricepem...
De unde vin atâtea semne albe?...
Ce mistic alfabet ne-apasă iarăș
Și'! ogândim în ochii noștri, care
Văd frumusețea, — nu văd dezlegarea...

Intristând nemângâierea, sau profetizând iubirea
Nici o pasăre nu și face cuib sonor într'un copac,
Ci cu faldăre largă pe un orizont opac
Surda aripă-a tăcerii a cuprins nemărginirea...

— Zeiță neagră—Noapte fără formă —
Intinzi pe cer un joc de șah abstru
Și ținutești în praț miliardar
Pionii scilipitori ai inserării...
Ce mând va juca în astă seară?
Ce mând va schimba a lumii soartă
Rupând păienjenisul de lumină
Ce leagă numai din privire, sorii?
Ce mând va juca în astă seară?...
Cu depărtată ironie, Steaua
Polară par'că spune: vă lipsește,
Lipsește jucătorului Regina!

Dezvelindu-mi în tăcere a simțirii mele urnă,
Mă pătrunde sfîlcirea așteptării nuptiale...
O, Mireasă rară — vino, florile di umbră ia-le,
Noapte nouă luminează, dă-ne pacea ta nocturnă

— Zeiță neagră,—noapte-de-tuningini, —
Atâtea suflute se-aprind pe ceruri,
Căci fiecare stea e licriciul
Plăpând, ce arde cu scilipiri albastre
Pe candelă de lut a lui Psiché.
Dar sufletul e trist cu sine însuși
Căci suflutele-s veșnic despărțite...
Pe-a suflutelelor candelă de-argilă,
Pe candelă de lut a lui Psiché
Ci jocul orbilor al fanteziei!
Răsai cu basme, lampă fermecată,
O, lampă a lui Aladin, răsai!

Dar boltind nedeslușita negură a depărtării
O lumină brumărie se vestește'n zări... și iată
Că rozând întunecimea cu încetul slăslată
Se înalță.. se înalță pe tărâmurile zării...

Dumnezeiță! Lună minunată
Ce te ivesți și ne robești privirea
Alungi visările ne'mpărțășite,
Și slobozești al lumilor descântec...
Ascultă cum șoptind nedeslușită
O rugămintă izvorăște blândă,
Cum armonia sue pretutindeni
Să umple golurile cu mirare.
Ascultă șoapta mea nedeslușită!
Îngălbenește-mi în privire, visul,
Îngălbenește'n ceruri constelații,
Căci numai tu învingi cu mângâiere!...

Te'nalți prelung, și tănuit misterul
Că'n alte seri sub discul tău s'adună,
Pe când destaci strălucitoare cerul
Ca să domnești pe somnul lumii, Lună!

Întâiul vis sub raza ta lunară
Își fâlfâie din suflute pornirea,
Tu, din întâia lacrimă fugară
Făcuși izvorul de dureri: iubirea...

Iar farmecul tău blând și liniștit
Făcu, alunecându-și raza 'ncet,
Din fiecare om, — îndrăgostit,
Din fiecare îndrăgostit, — poet.

Pe cer de iarnă 'n luna lui Undrea
Când stele ard ca 'n bradul de Crăciun
Apari: sfîșosul bulgăre de nea
În teeria pomului străbun.

Ca și un scut din sânge răsărind
Biruitor în purpura domniel,
Pe orizontul zării sovând
Te smulgi din nemîșcarea veșniciei.

În ritm legănatilor de epoece
Arunci în lumi gigantice-ți chemare
Și frângi sprintene brațe de femeie...
Și încordezi tolazele de mare.

Otrava-ți luminoasă pe-al nopții ocean
În largă irizare o versi ca să imbebe
Mimoze de Antilii și Cedri de Liban
Cascade și mocirle, palate și colibe;
Pe 'ntinsul madreporic, pe stânci și pe abis
Pe stepe și Sahare, pe Gange și Bostor
Aprinzi, plutind alene, atome de fosfor,
Mătăsuri hialine și fulgi plăpânzi de vise...

Când se svonește 'n ape un palid luminis
Iar bolta frunții tale pe-al mărilor tăis
Apare, ne trimite pe luciul vagabond
Un minaret subțire, tremurător și blond
Iar când te smulgi înalță și farmeci Oriental
Neptun își încordează de fund de zări, tridentul

Când vântul rupe'n toamnă a crengilor maramă
Îți culci rănit obrazul pe codrul de aramă
Și nori trec zile, zile, pe ceruri frământate...
Dar insomnia noastră cu genele brumate
Veghează seri de-arândul al nopților capou
Pândindu-ți răsăritul, și iată, că din nou,
Când sâniile sună departe ca vecerul
Te'nalți pe domul rece și limpezit al iernii.

Când lângă ziduri moarte se-opreste caravana
Și poposesc în umbra de piatră beduinii,
Tu, purpura și giulgiul, tu, stema, stela, stana,
Pe sufletul haotic și rece al ruinii...

HORIA FURTUNA

Chestiuni feminine

Femeile în literatura franceză

Tipul femeii reprezintă mai totdeauna rasa. Popoarele de la nord, cu temperamentul lor sobru și concentrat și-au sintetizat caracterul în trăsăturile sigure și netede ale femeii; cele de la sud, sanguine și impulsive și-au reprezentat sufletul prin atitudinile masculine.

După eforturile lungi ale feminizmului de pretutindeni, femeia dacă n'a căpătat drepturi politice și egalitate, ea a pătruns în literatura întreagă, prin însăși personalitatea ei permanentă și obsedantă. Scriitorii francezi, au lăsat o întreagă literatură, în care femeia crează atmosfera și caracterul concentric.

Victor Marguerite, a introdus cele mai frumoase tipuri de femei în Femmes nouvelles, femei pline de însuflețire și avânturi necunoscute, scânteieri interioare și revolte înăbușite împotriva tiraniei masculine.

Jules Bois, vede în femeie resursa căutărilor și soluțiilor lor sociologice; o reinviază din trecut ei glorios intrupând-o într'un geniu al bunăfății și regenerării sufletești și astfel cartea lui Eve moderne, recapitulează ideile generoase ale unui Postel, Albigeois și Saint-Simon. Hotărât că dacă literatura franceză nu și-a înmulțit operele sale nemuritoare, prin aceste romane — mișcarea feminină însă capătă relief, și consistență, sub aspectele multiple și demne sub care e reprezentat sufletul femeii.

Pornit pe date psihologice, Brieux pune tema asanării morale creiând la rândul lui La femme sensé, admirabil redată într'o atmosferă de contrazicere și de luptă și în care ea se sfășie definitiv ca să poată să se desrobească.

Colette Willy, crează femei, întocmite pe legi noi și individuale, cu libertăți periculoase, cu neglijențe morale, așa cum bunăvoința bărbatilor au modelat-o și au visat-o.

Marcelle Tynaire, ca și Marcel Prévost, crează prin tipul Jozanei — La Rebelle — un spirit superior trăind din dragoste — dar invins prin eforturile vieții.

Eroinele Colettei Yver, nu mai luptă zadarnic, ci ajung la un loc anumit în societatea modernă.

În Princesses de science și Cervelines, întâlnim femei avocate, doctorese, profesioniste, care alături de bărbat duc jugul căsniciei și schimbă pe tiranul de odinioară într'un rival gelos.

Cel mai expresiv însă dintre romancierii francezi, în reprezentarea femeii, rămâne în mod definitiv Marcel Prévost.

Începând cu Demi-Vièrges, în care fecioarele sunt ademenite la libertate, nu printr'o rațiune morală și argumentată, ci prin mijloace de acapareare sentimentală și seducătoare, pentru câștigarea imperiului asupra bărbatilor.

Uzând de mijloacele epoecei, fecioara lui Prévost caută emanciparea în afară de căsătorie, cum așa de des se întâmplă în viața de toate zilele.

În Vièrges fortes, în schimb același autor, crează tipuri mândre în Lea și Frederica, capabile să se ridice în înălțimile gândirii până când iubirea, le ingenuențe și le sfășie.

Les Vièrges fortes, reprezintă un moment al feminismului și un aspect adevărat al sufletului femeii.

În observator inteligent, Marcel Prévost, fondează o doctrină cosmopolită și ciudată, în care femeile își susțin cultul, cu încapățănare și mândrie. Orcum, femeia, rămâne eternul mobil al preocupărilor generale, atât timp cât ea nu va putea să se reprezinte singură și definitivă.

Rozina

Mama Cucoană

de ARTUR GOROVEI

Ileană Boroșoală, Pătreasa dela Bădiliță, era o femeie strășnică și în toată țara de sus a Moldovii mersese vestea despre dânsa.

Când s'a trecut din viață soțul dumisale, fericitul intru pomenire Pitarul Kiriak Bors, cucoana Ileana a rămas văduvă tânără și cu șapte copii. Altă femeie, în locul ei, și-ar fi pierdut cumpătul, ar fi ajuns pe mâna episcopilor, ori s'ar fi măritat de al doilea cu cine știe ce derbedeu, care ar fi trăit din averea adunată de răposat cu atâta trudă, în curgea atâtor ani. Dar Pătreasa Ileana era în toată firea, nu s'a lăsat ademenită de ispite, și a ținut casa cu yrednicie, și a crescut copiii, și a măritat fetele, și a înșurat băieții, și toată viața s'a judecat, la Divan, cu vecinii cari năzureau să-i cotopească moșia.

În neamurile ei și ale răposatului, Pătreasa nu punea multă nădejde.

Erau toți cum se cade, nu-i vorba de asta, dar fiecare cu nevoile lui.

Ce puteai să spui de fratele dumisale, Căminarul Fotaki Ciurea, dela Tâmpesii, de lângă târgul Folticeniilor? Era putred de bogat; avea peste douăzeci de moșii mari, în Moldova și în raiaua Basarabiei, și toată bogăția asta avea să o moștenească singura lui fată, măritată cu Ioniță Răftivanu boier vechi de la Petia, în ținutul Sucevi; alt frate, Paharnicul Tudoraki Ciurea, bogat și el, își măritase fetele cu oameni de ispravă, cu fețe cinste, care se țin cu cheltuială. Căținea era măritată cu cavalerul Constantin Stamat, din Basarabia, care luase multe moșii de zestre; pe Nastasia o ținca Iordaki von Varnav, din județul Botoșanilor; pe Zoia o ținca Ganea — cum să mai abia vreme, oamenii aceștia, să poarte și de grija nepoților de pe soră! Mai avea un frate, Pătreasa, pe Nastasia Ciurea, din Bunești Bucovinii, dar cu el nu era tocmai bine, din pricină că se cam înștrăinase de neamuri și trăia singuratic. De la surorii la ce putea să se aștepte? Așa lui Dumitrak Kirsu hălăduia pe aproape de Nistru, dincolo de Kișinău, iar Casandra avea un bărbat cu care nu se putea înțelege nimeni dintre rudeni.

Răposatul Pitarul Kiriak avea și el un frate în viață, pe Mihailaki Bors, înșurat cu Anica lui Capșa, dar avea și patru copii, și poți zice în frica lui Dumnezeu, că mai nu și-ar fi cunoscut nepoții de i-ar fi întâlnit într-o casă străină.

Toate acestea le cumpănise bine, Pătreasa Ileana, în mintea ei limpede și înțeleasă că nu se poate lăsa în creștința altora, ca să-și stăpânească averea și să-și crească gloata.

Pentru yrednicia ei o lăudau toți megieșii Bădiliței și o cinsteau. Toți fuseseră prieteni cu răposatul Pitarul Kiriak, și toți șiau cât i-a fost dumneal de credincioasă, cu câtă răvnă a îngrijit de gospodărie, și cu câtă dragoste se uita la copii. Acum o ajută și el cu sfatul, și la vremuri de supărări și de griji, o îmbărbătează cu cuvântul.

Luptând cu toate necazurile și doborându-le, a încălecat deasupra nevoilor și le-a dus toate la bun sfârșit.

Fetele și le-a măritat cu oameni înstăriți și de neam bun. Fetele cele mai mari erau măritate încă de pe vremea Pitarului. Pe una o luase Ion Kazimir, din Basarabia, pe Catina, iar Mărioara nu o nimerise tocmai bine cu Cozmiță, că n'a avut-nici un copil. În văduvie a dat pe Zoia după Vasile Morțun, dela Cămarzani, fiul lui Lupu Morțun cel înșurat cu Măriața Lăna dela Leuceștii, iar pe biata Profrința a nenorocit-o, că pe Hărescu nu l-a cunoscut că-i om hain, și li-a făcut zile fripte tuturora.

Câte n'ar fi vrut Hărescu istic, și cum i-ar fi surubărit el pe toți, dacă Pătreasa ar fi fost mai slabă de înger. Dar ea se ținca cu tărie, pe temelul dietei Pitarului Kiriak, din 6 lunie 1813, an în care și-a dat și sufletul, și când Hărescu se înființa la Bădiliță, ca să mai ceară câte-i trăsneau lui prin cap, scoțea Pătreasa dieța și i-o punea sub ochi, și-i astupa gura lui Hărescu.

Că doar uite cum glăsuia dieța Pitarului: „Adică eu Pitar Kiriak Bors adevăresc, prin această scrisoare, ce dau la mână dumisale soțului meu Ileana Boroșoală, Pătreasă, pentru ca să se știe că după atâta boală ce am pățim, cunoscându-mi sfârșitul vieții, am socotit, și pe toate averile mele, mișcătoare și nemiscătoare, fac clironomă pe dumneai soția mea Ileana, în câtă vreme îi va lungi Dumnezeu viața. Nici unul din copiii mei să nu poată lua din acareturile mele nimică, în câtă vreme va trăi maica lor; ce să fie datoare ca pe niște drepti fii ai noștri a-i îmbrăca, a-i învăța carte, pe cei mai mici a le purta de grijă din banii venitului moșiei și a viei lor, și la înșurăciunea lor să li împartă frățește moșia, viea de la Cotnari și dobitoace ce vor fi, cum și țigăniții căți sânt și se vor mai naște, să-i împartă tot fiilor noștri Dumitraki, Petraki și Iancu. Iar două copile ce sânt, Zoia și Profrința, să se mărite cu banii de pe partea de moște de zestre de la Hotin, care s'au vândut dumisale cumnatului meu, biv vel Paharnic Teodoraki Ciure, și cu alți bani din venitul acareturilor mele. Și ville din gios, de va cere trebuința, să se deie la măritarea copilelor. Și soția mea, cât va trăi, să șeadă în casă să odihnească, și dacă fiii mei vor veni în vârstă, să chivernisească pe maica lor, nefăcându-nici o supărare, cât va trăi. Deosebit, după săvârșirea mea, datoare să fie soția mea, cum și copiii, a mă îngriji ca pe un pravoslavnic creștin, după obiceiul legii noastre. Și pentru ca toate acestea să se păzească întocmai, încredințez eu a mea iscăltură, pofind și pe alte cinste obaze de au iscălturi.”

Iaca, asta-i dieța răposatului, Dumnezeu să-l odihnească, — zicea Pătreasă către ginere-său Hărescu, asta-i dieța, și eu dintr'ansa nu pot să ies. Iaca și marturi iscăltiți, și tot oamenii de credință; iaca iscăltura cumnaților dumitale, a lui Ion Kazimir, a lui Gheorghe Cozmiță, cari n'or tăgădui; iaca boeri străini cari au iscăltit ca martori; iaca Sătraru Simion Stamat, iaca Gavril Istrati, iaca Matei Pieșescu, tot unu și unu, oameni de viață, cari n'au iscăltit de florile măru-lui în dieța răposatului. Dumneata, dragă ginere, îi face cum îi socoti, dar eu nu ies din dieța răposatului. Ți-am dat cât am crezut eu de cuvânt, cum spune în dieță; mai mult n'am putere.

Pătreasa era strașnică femeie. Șovălel nu încăpeau la dânsa; când spunea o vorbă, n'o mai întorcea nimeni, ori cât ar fi fost de iscusit; și Hărescu se întorcea cu buzele umflate.

De cât, biata Profrința plătea oalele sparte; asupra ei se descărcă mânia lui Hărescu, om avan și cărciocar, și din pricina lui i s'a tras și moartea, că n'a mai putut îndura toate ticăloșiile, și după cinci ani a dat-o gata.

Din partea băieților nu avea nici o supărare, cucoana Ileana. Numai atâta că nici Dumitraki, cel mai mare, nici Petraki, cel mijlociu, nu se înșurau, iar cel mai mic, Iancu, trăia departe de dânsa, la Văscăuți, în Basarabia, la moșia Iclăi Catina, adică a surorii lui. O supără și depărtarea, pentru că dumneai nu putea să lase gospodăria pe mâna slugilor, și să treacă Prutul de câte ori o prindea dorul de fiul cel în-

străinat, dar o mai rodea la inimă că ceilalți doi, măcar că stăteau cu ea la Bădiliță, dar tocmai mult n'o ajutau la ale casei. Adevărat este că se zbuciumau amândoi cu judecățile pentru că Paharnicul Iordaki Herzezu era neadormit vrăjmaș al moșiei, și nu se mai sătura făcând samavolnicii. Se jăluia Pătreasa la Isprăvnicia ținutului, la Judecătoria, la Vodă, și aveau mereu chemări la Divan, și ea, o mână de femeie, nu se putea împărți și colo și colo, și făcuse vechi pe Dumitraki, pentru pricinile dela Iași, dăduse vechilime lui Petraki, pentru cele dela Folticeni, și alergau bieții băieți, ca niște ogari, și iarna și vara, și băteau drumurile, de li era și lehamite de atâta zdrcinicală. Dacă ar fi fost pe a lor, băieții i-ar fi lăsat pe Herzezu să-și facă de cap, dar mama cucoană era aprigă, și nici un palmar de pământ din Bădiliță nu îngăduia să-i se impresoare. Dieța răposatului era ca un fel de evanghelie, și când vre-unul dintre fii se lăsa pe tânăla, dumneai li lua la deparat: „Babacă-tău, Dumnezeu să-l ierte, așa scrie în dieță, că pe mine mă face clironomă pe toate averile lui mișcătoare, și mișcătoare, în câtă vreme îmi va lungi Dumnezeu viața și eu nu las pe nimeni să mă calce pe coadă. Când n'oi mai fi eu, îți face cum îți vrea voi, dar cât voi da eu dintr'un deget, să urmați voința mea”.

Cu asta se lincheau toate: cuvântul mamei cucoane era cuvânt, și liniștea stăpâna în casa dela Bădiliță.

Era liniște în casă. Treburile mergeau strună, că robii șiau de frică, băieții n'o supărau, dar în inima Pătresei se înfipsea un ghimpe care o sfredelea și-i turbura somnul. Iancu plecase peste Prut și la vama din Lipcani trebuia să steie în carantină, că era holeră în anul acela, și nu avea dela el nici o știre. Într-o zi de primăvară, pe când se veseleau și soarele pe cer, și înverzeau codrii Vladnicului, cucoana Ileana se sorea în balconul caselor și priveghea treburile robilor prin ogradă, și iaca Simca, orândarul dela Lespezi, că intră pe poartă.

Cucoana Ileana era deprinsă cu Simca, un fidan tare cinstit, fidan de casa ei, cu care făcea negustoriile cu produsele de pe moșie. De departe, când li zărea barba albă cu pereliuni încărliși, știa că dacă vine Simca la Bădiliță, îi aduce vești bune.

S'a apropiat Simca de balcon, sfios și cu nălăria în mână, și parcă nici nu îndrăznea să-i zică:

— Sărut mâna, cucoană! — Ce veste, Simca? — Bună veste, sărut mâna. — Și de sub jileț scose o hârtie: iaca harabagiul dela Dorohoi v'au adus o scrisoare. — Dela Iancu, își zise în sine cucoana Ileana, tresărindu-i inima.

Și intrând repede în casă, mai mult într-o fugă merse până la scări, cobori în rândul de jos, leși în ogradă, și se repezi la Simca de-i smulse scrisoarea din mână.

Într-o coală de hârtie făcută în formă de plic, pecetluită cu ceară roșie, erau două scrisori, amândouă borteite cu împunsături de sulă, una lângă alta. Scrisoarea trecuse prin carantină și acei de acolo își îndepărtaseră îndatoririle puse de stăpânire. Poate că o fuseseră la fum, care străbătea înăuntrul picului, prin borte.

Stăpânindu-și emoția, ca să nu se deie pe față înaintea lui Simca, Pătreasa cetă adresa: „Cinstit al meu prea iubit mai mare frate, dumnealui bădilițului Petraki Bors, biv vel Stolnic, cu multă plecăciune”.

Cunoscuse slova lui Iancu, își făcu cruce și zise, cu glas duios:

— Multumescu-ți, ție Doamne, că m'ai învrednicit să-i mai văd slova. Simca zămbi, mulțumit că el a înveselit sufletul amărât al Pătresei.

Desfăcu plicul și cetă:

Văscăuți, 1881, mart 24

Cu fească plecăciune închinându-mă, sărut cinstită mână Dumitale mamă cucoană.

Prin venirea Dumisale bădilițului Petraki, aici la carantina Lipcanilor, luând bună veste pentru dumnia voastră, că vă aflați sănătoși, din suflet m'am bucurat și am lăudat numele Domnului, dintru a căruia milă să-nătos mă aflu și eu. Puțin au început a mă supăra niște friguri, dar frigurile sânt o nimică, pe lângă alte boale, fiindcă eu de friguri mă desfac degrabă, totdeauna. Le-ai Catina, cu toți copiii ceilalți se află sănătoși, și cu fească plecăciune sărut mână dumitale; numai Alecu a fost bolnav tare, iar acum, slavă Domnului, s'a ridicat. Dumneata, când am venit eu să trec în iastă parte, înadins mi-ai dat cuvânt ca să te înștiințez cum am venit, și cum am trecut, precum și pentru Leifă. Apoi, după întâmplările care am avut eu greu a trece, pentru neîncăperea în carantină, din pricină că era plină de ruși, și pentru că fără veste mi-a fost trecerea, omul trimis a rămas fără de răspuns, și s'a grăbit a se duce, fără a se mai întâlni cu mine. Iar eu, slavă Domnului, bine am trecut și sânt sănătos. Iar apoi pentru venirea mea la Moldova mai degrabă decât până la iarnă nu voiu putea, când atunci nădăjduse că voiu trece cu toată ispolenia Leifăi Zoiei și bădilițului Dumitrak cu plecăciune li sărut mâna, și li rog să mă ierte că nu li am scris nimic, din pricina nelcăperei de vreme, și cu aceasta sunt a Dumitale plecat fiu.

IANCU BORS

Cu ochi umezi, cucoana Ileana câtă spre Simca și-i zise: — Multămes, giupâne, pentru vestea bună ce mi-ai adus; să-ți dăruiesc Dumnezeu sănătate, și să te bucuri de copiii dumitale, cum mă bucur și eu de ai mei.

Treceau zilele și săptămânile, treceau lunile și se încheiau ani întregi cu viața asta închinată gospodăriei și griji de copii, și Ileana Pătreasa nu călca peste poartă țarinei din satul Bădiliță, decât numai pentru treburile moșiei.

În grajduri, locul cel înfundat în pădure, în care vântul nu pătrundea, era viea, și dacă nu s'ar fi dus pe acolo, măcar o dată pe săptămână, nu și-ar mai fi umplut pivnița cu bolboace de vin profr ca rubinul, în Chilia și în Gavan era păloare, și Ion al lui Sandu Frija, chiliaia, trebuia ținut din scurt, că el era în stare să se puie la cale cu pădurarii și să facă iama din pădure; în laz era peste mult, crap mare, și lin, și plătică, și caras, și dacă s'ar fi lăsat în nădejdea morarului, numai ce s'ar fi pomenit, într-o bună dimineată, cu opustul rupt și cu peștele pe gară, în plata lui Dumnezeu. Și așa se ducea primăvara, și vara, și toamna, tot cu treburi, și nu-i mai erau gânduri Pătresei la petreceri, și, slava Domnului, avea și prieteni cari o cercetau, măcar în treacăt, lor spre Iași, că pe lângă Bădiliță era șleahul cel mare către Târgul-Frumos, prin Ruginăoasa.

Și dacă venia iarna, și atunci era de lucru, ca altfel n'ar

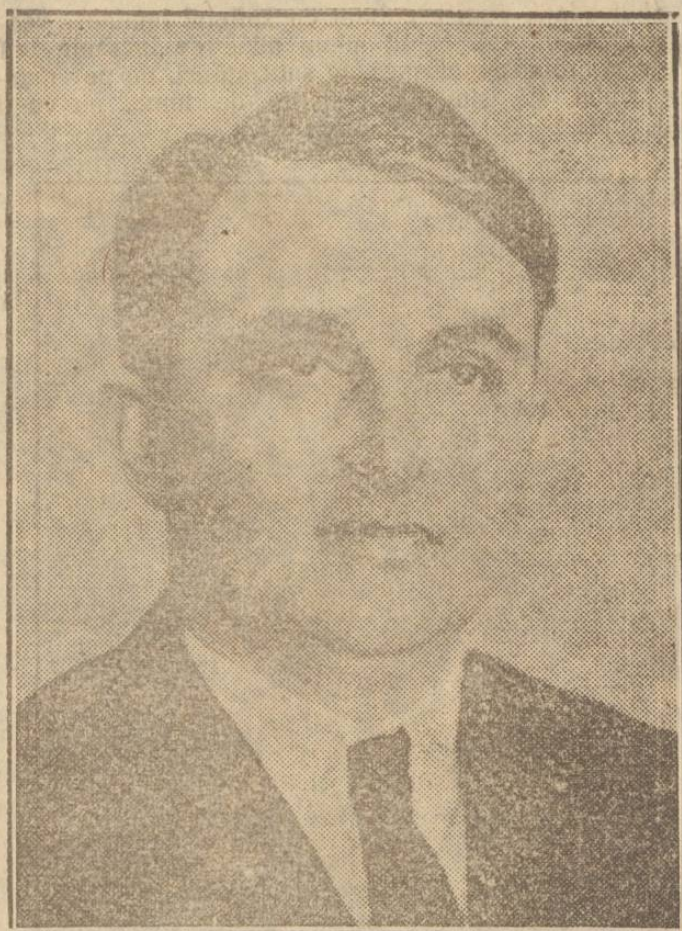
Miscarea literară

de Claudia Millian

Poeme în proză de Emil Isac, și spicuri din atmosfera de azi

În toamna asta târzie și frumoasă parcă a murit cineva. E poate melancolia frunzișului palid, sau poate frecarea osoasă a ramurilor uscate, care strecoară în aer ceva dureros și neliniștitor. Ai vrea să contrazici atmosfera, cu puterea spiritului, cu posibilitatea creatoare a gândului și n'ai de ce te agăța.

Masa redacției, e plină doar de cotidianele politice, iar vitrinele librărilor și-au încărcat portativele, cu notele simple ale solfegeilor școlare. Eternul „do, re, mi, fa” sau „a, b, c, d”, reîncepe durerea unui an școlar scorbăd și fără culoare, ca de obicei.



EMIL ISAC

Mi se pare că miroase a moarte, fiindcă acea „fîntă” a murit. Melancolia se preschimbă în durere, căci fiecare din noi, adăugăm ceva intim, în alcătuirea „ei”. Credeam că fiecare, cu forțele noastre modeste, reușeam să însușim o nevoie pur lăuntrică, de elevațiune și progres. Nevoia aceasta părea a fi luat viață și mișcare, și a se fi intrupat în fiecare în care ne înconjură. Ne-am înșelat, crezând în posibilitatea unui vis biblic, iar „fînta” nouă, nu era decât mirajul propriilor noastre năzuințe. Massele au rămas la cel mai ușor mijloc de nutrițiune artistică, la acela care nu cere nici un efort de asimilare. Scriitorii vor rămâne încă multă vreme, un grup izolat și indizirabil pentru cei mulți. — Cinematograful și revista — iată visul unor societăți numeroase.

Pentru stimularea scriitorilor și încurajarea operei de artă, unele înghetări idealiste, crează mijloace de încurajare și îndemn.

S'au creat premii pentru literatură, pentru artă, din partea unei oficialități sau a unei inițiative particulare.

Academia Română, Ministerul Artelor, S. S. R. Teatrul Național, Asociația Criticilor dramatici și muzicali, ziarul Ade-

fi gospodărie, așa că nu știa, cucoana Ileana, ce-i aceia urât și plictisală.

Uneori făcea câte o borbă în cer și Pătreasa, că nu avea încoțiro, și se ducea la câte un vecin, oând era o logodnă, ori o nuntă, ori un botez; dar în ruțul capului nu ar fi rămas la cheful boerilor, care ținca câte două zile și două nopți delaolaltă.

Dela o vreme o cam îndesa cu prietenia Paharnicul Alecu Paraschiva, dela moșia de peste deal, dela Stolniceni. Acusi, acusi venia la Bădiliță, așa ni tam ni sam. Nu pricepea cucoana Ileana ce să fie dragostea asta a Paharnicului, și bănuia că este un drac la mijloc.

De, mai știi! Băieții își stau neînșurați, și ca mâne li vine vellețul Pătresei, și n'ar vrea să intre în pământ până ce nu i-a vedea puși la cale. Paharnicul Alecu Paraschiva are o nepoată, de pe nevastă, fata lui Sarandi, și de câteva ori li șoptise Paharnicul că tare ar fi potrivii Frăsinița și Căminarul Dultraki.

Mai știi! Într-o zi, cu o săptămână înainte de iarmarocul Sfântului Iile, dela Folticeni, iaca numai că intră butea Paharnicului pe poartă, cu telegarii cei roibi și lângă dânsul Sărăndioia, pe pe scăunaș Frăsinița. Sărăndioia venise cu fata să petreacă vara la Stolniceni, și făceau vizite pe la vecini.

Pătresei i-a plăcut copila. Era fată vioae, sprintenă și iute ca argintul viu-ce vrei, ghepocal!

Ce gospodărie ar purta cu dânsa la Bădiliță! Pe dumneai n'o mai fi în picioarele să directze prin toate părțile, ca în vremea tinereții; în podul casei, cu greu se mai poate urca; în pivniță, o prinde frigul dacă stă la ștersul bolboacelor; și gospodăria cere să fii neadormită, să nu te leși în creștința slugilor.

Mult n'a stat la gânduri, cucoana Ileana, și s'a înjeles cu Paharnicul Paraschiva, în privința zestreii.

În privința înșurătorii, nici Paharnicul n'a întrebat pe Frăsinița ce gândește despre Dumitraki, nici Boroșoala nu l-a întrebat dacă-i place fata. I-a plăcut mamei cucoane și a bătut palma cu Paraschiva. Răposatul Pitarul Kiriak așa spune în dieță, ca soful lui, dumneai Pătreasa Ileana să-și înșoare fiii. Ea vrea să înșoare pe Dumitraki cu Frusința lui Sarandi, iar Dumitraki trebuie să se plece voinții mamei cucoane.

Așa era rânduiala în casa Pătresei, că era strașnică femeie.

Lui Dumitrak nu-i plăcea fata nici de frică.

— Și ce are fata, mă rog, de nu-ți place dumitale? Dumitraki nu șia cum să-i răspundă, ca să n'o supere.

— Sărut mâna, mamă cucoană, are nasul cam mare. Și s'a supărat foc Pătreasa.

— Auzi dumneata, are nasul mare! Mă mier că nu ți-i și greu să vorbești. Nasul mare! Cu fata ai să trăiești, nu cu nasul fetei. Mă rog dumitale, să nu-mi faci mofuri; de-

vărul, unele persoane înțeleghătoare, stimulează prin premii producția literară.

Cu grațitudine, dar cu o permanentă durere a mândriei noastre, primim aceste compensațiuni mai mult materiale decât morale, căci scopul nostru unic, de educatori și inițiatori ai frumosului, prin artă și literatură, nu ajunge la realizarea ideală, de unde pornește.

O dovadă a acestei neputințe, o fac și casele de editură, nesatisfăcute în desfăcerea pieței lor literare. Iată, de ce trîș și abătut, simți în aerul toamnei, un miros de putred și de moarte. Cine va cânta elegia, acestei vaste morți intelectuale?

O carte cu învelișul irizat în verde și aur, cu literele roșii de frescă, cu blazonul muzical al poeziei — suride melancolică și singură, printre zările răspândite pe masă.

O carte frumoasă, cu o tehnică impecabilă, cu un motiv de înțelepciune veche încrustat, pe filele chenăruite în negru — Poeme în proză de Emil Isac — este cea din urmă voce înstrănută, ce ne vine de departe.

Nevoia de a încerca într'un ritm liber de cadență, farimiturile unor ecouri de esență sufletească și de obsesie cerebrală, a creat poema în proză, a scriitorilor indici. Upanișadele textelor sacrate, datând cu seaple secole înaintea erei noastre și toate spicurile mistice din literatura budistă, nu sunt altceva decât poema în proză, al celui mai poetic gând, înstrănut ca să cânte adevărul și durerea.

Poemele în proză ale lui Emil Isac, sunt cântări fragmentate, susținute în leit — motivul unei obsesii ritmice.

Agățat de o nuanță intimă, autorul brodează un fragment sufleteș și crează o atmosferă deosebit de colorată.

„Din pădurile adânci vin dureri mari — i mama, ținând în mână lumânarea, își face cruce: — De ce nu dormi? Ce vijelie!

Si alunecând mama din odaie, ca o stăpîne caldă — por-fumul iubirei ei leagă cununa de amintiri pe frunte... Oh, când eram copil... dormeam pe vremea aceea, uitând că afară vries vânturi, apropiind vecinii de pământ — că somnul mea sboară ca un valur de suferință, peste slavă și ceruri.

Pe motivul acesta, poetul crează o atmosferă interioară, legănând-o tragic de desfășurarea unei dureri exterioare a pădurei. Vijelia de afară, cu durerea lui intimă, contopindu-se, realizează poema sceptică, dintr-o frântură nocturnă.

„Somnul, pe care îl înțeleg — știu că este o minciună. Dar viața, pe care n'o înțeleg — o iubesc în minciunile ei. O măiculiță, minte Morus și Kepler și Heine și Rousseau — și toți câți au visat, au clădit, au dăruit și s'au gândit.

Note sceptice și amărăciuni înconante vizei noastre goale, se sbat sau se orânduesc în poemele lui Emil Isac.

O filosofie care nimicește pornirea optimistă a credincioșilor, un pesimism de atmosferă, cu dureri răsfărâte larg în cadrul poemei, formează fondul de caracterizare al ultimului său volum.

Melancolia asta prelinsă printre file și asociată amărăciunilor cotidiene ale ignoranței și disprețului unanim, în fața atitudinilor de gândire și creațiune — realizează psihologia vremii noastre de civilizațiune și progres.

CLAUDIA MILLIAN

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an

„ 125.— ” ” ” 6 luni

„ 65.— ” ” ” 3 ”

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

„ 250.— ” ” ” 6 luni

„ 130.— ” ” ” 3 ”

azi într-o săptămână, cu ajutorul lui Dumnezeu, facem nunta. Nu era chip să te împotrivesți poroncelor mamei cucoane; ori vorba unui împărat, ori vorba ei, tot una.

Cele câteva zile au trecut, ca și cum ai clipi din ochi și au ajuns Vineri sara, când a doua zi trebuiau să meargă la Stolniceni, la făcut pejeala.

Dumitraki parcă era fier în oală: nu mânca, nu dormia, se frământa cu gândurile. Cu niciun chip nu se putea hotărî să-și pule pirosiile pe cap cu fata greului, și când se gândea că trebuie să înfrunte voința mamei cucoane, îl prindeau frigurile.

Mama cucoană vedea ce se petrece în sufletul lui Dumitraki, dar se făcea că nu pricepe. Avea să capete bun ajutor la gospodărie, și asta era mai presus de toate. Nu-i place fata? Are să-i placă mai pe urmă, când s'o deprinde cu dânsa. Așa-i viața.

S'a liniștit forfotenia din ogradă, slugile au dat diumu la căni, ușile erau toate încuiate, și mama cucoană stănesea lumânarea și apășese, cu gândul la ziua de mâne. Numai în odaia băeților era zbucium. Dumitraki, om în toată firea, flăcău tomat, plângea ca un copil, li curgeau lacrimile din ochi șiroaie și ofta, de se înduioșase inima frăține-său, a lui Petraki, frate mai mic.

Ce s'a petrecut în sufletul acestuia, numai Cel-de-sus poate să știe, dar Petraki s'a apropiat de frate-său, și i-a zis:

— Bădiță Dumitraki, nu mai plânge. Dumitrakid a ridicat ochii înălcrămăși asupra lui, și i-a răspuns:

— Ei, Petraki, Petraki!..

Și iar i-a podidit plânsul.

Bădiță Dumitraki, nu pot să te văd în halul istic. Nu mai plânge; iaca, eu n'am văzut niciodată pe Frăsinița lui Sarandi, n'o știu cum îi, dar, dacă mama cucoană chibzuește că-i bine, iacă... o iau eu în locul dumitale.

Au clorobotit frăii până cătră ziua, și abia li se lipiseră genele, când mama cucoană, văzându-i că întârzie cu scutatul, au bătut în ușa lor și a strigat:

— Dumitraki, haide că-i târziu; ne așteaptă la Stolniceni.

Când i-a spus Petraki puterea lor la cale, să se înșoare el cu fata lui Sarandi, mama cucoană s'a uitat lung la dânsul, ca și cum nu l-ar fi cunoscut, a stat ceva pe gânduri, apoi a zis:

— Bine, Petraki, mă primesc și eu asta. Eu mi-am dat cuvântul să am noră pe Frăsinița; imi țin cuvântul. Ori Dumitraki, ori tu, pentru mine-i tot una.

Și Petraki s'a înșurat cu Frăsinița lui Sarandi, și au dus casă bună.

Frăsinița avea nacafale grecești, și când se mai certa cu soțul dumisale, el îi zicea mai mult în glumă:

— Greule... bine a făcut frate-meu că n'a voit să te cie-

Artur Gorovei

Cărți și Reviste

CANTECUL MILEI, poezii de Victor Eftimiu. (Editura Eminescu).

Colaboratorul nostru d. Victor Eftimiu a dat la iveală un nou volum de poezii „Cântecul Milei”, care cuprinde o serie de poeme apărute în „Adevărul literar”, precum și cele patruzeci de sonete ale d-sale, sub titlul „Sonetele abirilor defuncte”.

D. Victor Eftimiu este la al patrulea volum de versuri. Cel dintâi, „Poemele Singurătății” a apărut în 1912 la Orăștie, în editura Bornemisa. Ca și „Candele Stinse” („Flacăra”, 1915), acest volum este epuizat de mult.

După război, d. Eftimiu a tipărit la Craiova, în editura „Samitca”, o culegere de poezii, „Lebedele sacre”, publicate, cele mai multe, în defunctul „Sburător”.

Ciclul „Cântecul Milei” cuprinde și unele poeme din volumele anterioare, adunate sub acest titlu, ca fiind de aceeași inspirație, un sentiment de milă pentru cei năpăstuiți, pentru cei umiliți, pentru cei ce nu mai sunt.

Reproducem, din „Cântecul Milei” unele strofe ce mi se par dintre cele mai reușite:

Peisagiu nordic

*Peisagiu nordic. Plouă. Pe geamuri, monoton,
Alunecă subțire toplit cerul...
Penumbra strălucește pe cos obor...
Alunecă frunze grele și ude pe balcon.
In casă arde lampa și murmură ușor.*

*O mână de femeie cu gestul calm și grav,
Sub lampă, răsoaște, nostalgic un roman:
O dragoste nebulă, un cer italian...
Și pe când ploaia cade pe burgul scandinav,
Sub lampă luminează albastrul ocean.*

*Grădini... terase albe cu soare mult și bun
Alunecă pe fite sub ochii cenuși
In vis, femeia blondă descoperă fâșii
De viață neîrădă, — și'n visul ei nebun
Se născău imagini clare din sudul cald și brun.*

*Dar soțul se vestește în preot protestant...
Își scutură umbrela și intră, lăunecând
Ușor... Femeia blondă se scoală și pe când
Îi moare 'n suflet cerul, de-albastru diamant, —
Aprinde pipa lungă, a pastorului blând...*

Vulturul

*Vulturul m'a mușcat de mână când l'am încușat
Dar s'a născut cu mine și s'a legat în curte;
Un câine l'a umplut de purici, păsica l'a scuipat.
Îi place viața nouă... In grădini scurte
Măndăcă 'ncele... i-e lene... începe să se ngrăse.*

*In ochii mici și roșii zadarnic caut cerul;
Aripa l-e greoaie, privirile-i sânt lașe,
Vulturul și pierde zilnic simbolul și misterul.*

*Gâurile trec calme, cotidiene, proaste,
Pe lângă el. Vulturul ta grații de pân:
Imperial se uită la păsărelele oasle,
Căci el nu-și dă seama că sânt frate bun...
Îl obosește bolta de-atâtea ori brăzdată
De nu-și înalță ochii spre cerul azurat?
Vulturul nu-și ridică privirea niciodată
Căci a lăsat-o veșnic spre stăruul căutat...*

*Acuma, plouă 'n curte și curtea-i o băltoacă...
Cu ghiera 'ncătușată — sinistru epifan —
E fericit vulturul... s'alintă și se joacă
In ploaia care-l spală de purici și de praf...*

Pădurea

*Când m'am întors acasă după ani lungi de drum
N'am mai găsit pădurea copilăriei mele...
S'a prefăcut în bărne, în gâlburi de cișmele
In cruci și în sicrie, s'a prefăcut în scum.*

*Bunicul doarme 'n lemnul stejarului sub care
Văna porumbi și granguri și m'a născut 'mpușc.
Un plâns adânc mă 'ncearcă — și buzele îmi mușc
Aș vrea să mă îngroape alături, pe cărare...*

*Pădurea mea oftează în scârțâit de uși
In cumpeni de fân lănd și'n plugul smuls dintrânsa...
O, vreau să-mi plâng pădurea, pădurea mea,
neplânsa
Și totuși îngropată pădurea celor duși...*

*Cum fremdă odată pe dealuri... Mă 'nspăimânt
Când mă gândesc că doarme cu morții la oaltă!
Ce mi-ai făcut prieten, pădurea mea înaltă?
— Pădurea-i pe morminte, pădurea-i sub pământ!*

LES MARGES (15 Octomvrie). Tendința de cercetare a trecutului, cu toate bogățiile lui, preocupă, de cât timp, tot mai multe spirite franceze. A apărut de curând la Paris, cartea lui Eugène Tiberce „Etudes homériques”, cercetare erudită asupra artei celui Omer, care intru Greci a fost ceea ce Moise fu pentru poporul lui israel. Omer și Moise au fost inspirați; preocupări etice, eligioase, istorice, civice, îi animă în mod egal. Numai că Omer, acest geniu universal, s'a ridicat deodată până la sentimentul real al întregii umanități. Este gloria cea mare a lui Omer.

Darea de seamă a lui Mario Meunier se întrebă de început: care e subiectul care constituie adevărata unitate a „Iliadei”? Căci subiectul nu e nici războiul irotan, nici glorificarea eroilor, nici faptele lui Achile, nici exaltarea sentimentului național. Toate acestea sunt însă evidente înălțări secundare. Tiberce în studiul său scrie: Iliada nu celebrează nici faptele vreunui om, nici gloria unei țări. Nu e opera unui panegirist care-și încarcă cu onoruri personagile, nici a unui istoric care vrea să immortalizeze evenimentele mari. Este o lucrare a hese care, într'un timp nelimitat, se adresează tuturor oamenilor, fără distincție de rasă sau de naționalitate. Poema are de fapt un suflet pacifist, care urăște violența și care expune consecințele dezastruoase ale războiului.

Din tot studiul lui Tiberce paginile cele mai limpezi i mai cu documentare sunt acele în care e discutată Iliada; și ajungem la mărturisirea aceasta pentru că mai

înaltă e ideologia din Iliada în comparație cu cea a Odisseei în care este cântat un om, un erou grec.

Așa cum se prezintă, studiul lui Tiberce merită să fie răspândit pentru că dă o înțelegere aparte celei mai impunătoare opere din antichitate.

L'EUROPE NOUVELLE (20 Octomvrie) se ocupă de scrierile lui Ivan Turgenev către Ludwig Pietsch. Publicarea acestor scrisori de la Berlin (1923) arată odată multă legătura sufletească pe care românul rus a avut-o cu Germania. Scrise între anii 1864—1883, aceste scrisori constituie, arareori, pagini de neîntrecută proză literară, căci pe lângă simpla banalitate inerentă stilului epistolar, autorul se ridică deasupra tuturor sentimentelor ușoare.

Poate numai prietenia cu Ludwig Pietsch, talentat critic de artă, să fi dus la această apropiere de sufletul german, poate chiar motivul că s'a făcut studiu universitar în Germania, împreună cu Ludwig Pietsch; dar ceea ce reiese pe adegas plan din scrisorile lui Turgenev este iarăși cea dragoste nemăsurată față de civilizațiunea și literatura franceză.

O altă valoare pe care o putem atribui acestor scrisori, ar fi una episodică: găsim lucruri sau mărturisiri care ne pun în directă legătură cu omul, cu felul lui de trai. Istoria literaturii rusești va scoate deci din publicarea acestor scrisori oarecare foloase.

LA REVUE MUSICALE (Octomvrie). Număr special închinat muzicantului Wagner. In cele două sute de pagini ale numărului întâlnim colaborarea lui Edouard Dujardin alături de cea a lui André Saurès, a lui Henri Lichtenberger alături de cea a lui Paul Dukas.

De observat că numărul acesta întrunește în paginile sale adevărate studii asupra vieții și operii celui care a adus muzica europeană la o imediată strălucire. Trecând pe lângă celelalte toate articole, în care viața lui Wagner e privită din diferite laturi, ne oprim la cel al lui Paul Dukas, în care este vorba de „influența wagneriană”.

„Dela început Wagner a fost înțeles mai mult de către poezii, decât de către muzicanți. Au recunoscut în el pe cineva care se apropie mai mult de ei și că le aparține mai mult lor decât compozitorilor. Ceea ce aceștia găseau de admirat în el, era mai înainte de toate, creatorul unui nou univers sonor, renovatorul primitiv a vechii opera, simfonistul dramatic de neîmplat”.

Căci muzica lui Wagner are tinerețe, putere și imensă mișcare a naturii. Nici un pictor sau muzicant n'a adus contactul cu universul mai aproape de inima omului. Caractere care-l fac cel mai bogat, cel mai variat poet și muzicant.

LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (13 Octomvrie), aduce bogate contribuții la cunoașterea operii și personalității artistice a lui Stéphane Mallarmé, dela moartea căruia s'au împlinit la 9 Septemvrie a. c. douăzeci și cinci de ani.

Un „fragment” de Paul Valéry prinde în câteva fraze întreaga atmosferă sufletească a poeziei lui Mallarmé, după cum Edouard Dujardin în „L'œuvre rêvée” sau Gabriel Mourey în „Souvenirs sur Mallarmé” isbutesc să stabilească cele câteva note caracteristice care celebră opera poetului.

NAZUINTA (Octomvrie) continuă publicarea romanului „Renunțare” a d-lui Popescu-Telega.

Din cele câteva poezii în care tonul sentimental apare când sugrumat când larg sau deschis, relevăm versurile d-nei Elena Farago din „O pruncușică nebună vorbește” și redăm începutul poeziei „In prag” a d-lui Emil Dorian, în care întâlnim gingaș și discrete accente de dragoste.

*Stai singură în pragul serii
Proptită de ferestrele visării,
Stai singură și n'andrănești
Să intri în casa lămpede a zeilor
Iluminată de povești...
Privirile din ochii tăi,
Ca niște păsări mici, sovăitoare
Își lasă aripel pe jos
Și tac așa frumos
Cu mâinile unite într-o toare!*

Pásztorlitz (10 Octomvrie), revista literaturii unguri din Cluj, reappare cu un sumar bogat. Se impune prin claritate articolul lui Reményik Sándor, despre „Poezia lui L. Mécs” și prin erudită cercetare, cel al lui Jánosy Dezső „Reflexiuni despre cultul cântecelor”.

Versuri publică L. Olosz, E. Sinké, G. Finte și A. Molnár.

După dispariția lui „Napkelet” revista „Pásztorlitz” rămâne singura publicațiune de adevărată literatură ungurească în Ardeal.

G. B.

BIBLIOGRAFII

In editura „I. Brăneanu”, au apărut:
H. de BALZAC. Cîrîul din vale (212 pagini, traduse de Mihail Graur.

ROMAIN ROLLAND. Viața lui Beethoven (110 pagini, traduse de A. de Herz).

PIERRE LOUYS. Biblis cântă (cântece grecești, traduse de Th. Solacolu).

Colecția „Academia română”:
Mihail Sadoveanu: Poezia populară;
Dim. Gusti: Fîntina și menirea academiilor;
A. Băresanu: Catehismul luteran românesc;
N. Iorga: Ernest Renan; Un colaborator francez al unității principalelor: Paul Batalillard;
Al. Lepădatu: Istoriografia română ardeleană;
R. Orlicz: Leopard și la Spagna;
J. Văscăruțanu: Asupra cretaceului superior din nordul Transilvaniei;
N. Leon: Animalele noastre veninoase.
Emil Isac: Poemă în proză — Tip. Grădina-Mare.
Cîrîul din vale roman de Honoré de Balzac, traduce de M. Graur.

Grădina lui Dumnezeu

Wagner, distrus. — Mult a mai avut de suferit bietul Wagner în viață, până când, izbutind să-și răpue adversarii, a dat artei universale cea mai înfloritoare epocă de renaștere. Mare și crâncenă a fost lupta în contra wagnerismului, — mare și puternică a fost izbânda finală. Iată, însă, că în România există cineva, care nu se împacă de fel cu gloria autorului lui „Parsifal” și și-a pus în gând să-l distrugă tocmai când Opera dela București vrea să rela „Walkiria”. Domnul acesta iscălește Sym (!) și își tipărește studiile sale antiwagneriane în subsolul unui cotidian din capitală.

Probabil că presa mondială se va ocupa de această nouă luptă în contra lui Wagner și românul nostru va dezarma până când toate popoarele — convinse — vor renunța să mai reprezinte drama muzicală a nebunului îngropat la Beyreuth.

N'am fi relevat lucrul, dacă critica muzical, despre care e vorba, nu s'ar folosi în lupta sa de mijloace perfide. Arma, pe care o mănăște, e incorectă. In două articole de-a rândul d'sa găsește cu cale să povestească „Inelul lui Niebelung” (par'car fi „briceagul lui Constănescu”) în așa chip, în cât Wagner ese ridicol!

De ce?
Ne-am împăca și cu acest fel de polemică crudă cu bietul Richard, zis și Wagner, dacă d. critic ar scrie ceva mai corect, dar, — se vede în batjocură — d-sa are un stil „ad hoc” tocmai pentru a-și manifesta disprețul față de cel executat.

Iată, de pildă, cum povestește „isprăvile” lui Siegfried:

*După ce lancea de trasin a lui Wotan, a fost stărmătat de volnicul erou Siegfried, s'apănul zeilor pune pe eroii săi să doboare bătrânul frust, copacul lumii, din craca căruia își făcuse lancea sa și să care sus surcelele, să le așeze în rug, de jur-împrejurul Walhalli, — luminoasa cetate a sa și a zeilor...
Și, la urmă, Siegfried, pleacă în lume după alte isprăvi.*

De ce nu „pozne”? Se știe doar că individul acesta era mare poznaș, desi s'a găsit unul mai tare, care s'a slujit de dânsul spre redobândirea inelului. Uite așa:

el imbie pe lăndrul erou să bea o băutură pe care fo întinde Gutrune — care dânsa nu cunoștea atunci nimic din trecutul lui Siegfried.

„Care dânsa nu cunoștea”, — cunoaștem noi la București, în spre periferie, unde Nae zice: „eu, care frațele lui Ghita s'a bătut cu zece”!

Să vedeți însă că Siegfried e în ajun de a fi ucis și fiicele Rinului îi fac... „negre preziceri de nenorociri”.

Asemenea preziceri sunt uneori și trandafirii!

Dar Siegfried tot moare de gât cu Brunhilda, pentru că se iubeau cu dragostea aceea a tot puternică care luce pe pământean asemenea zeilor!

Ura lui Sym merge până acolo în cât tratează pe Wagner cu cacofonii a la Mihalache Dragomirescu.

Ori cât de asemănători ar fi zeli cu pământeni, asemenea lucruri nu intrau în obiceiurile lor.

Totuși reprezentarea unui asemenea „spectacol” convine d-lui Sym, de oarece își termină articolul mărturisind că:

î se umezesc ochii în clipa când scrie aceste rânduri.

D. Sym e... simțitor!

Un nou autor dramatic. — „Nazuința” este o foarte bună revistă de literatură, știință și artă, care apare la Craiova și de care, pe bună dreptate, ne-am ocupat elogiul în mai multe rânduri. Sunt scriitori harnici cu mult talent, grupați în jurul ei, — dar din nefericire, fără știrea redacției, se furizează și câte unul care o face de răs.

In ultimul număr (Nr. 4. An. II, Octomvrie) facem cunoștința cu autorul unei piese: „Floare de Mac”.

O doamnă Eva (sic!) amanta avocatului Verescu vine să întrebe pe nevasta unui doctor dacă amantul ei, avocatul, e pe-acolo, desi mărturisește fără rușine că pe acesta l'a legat de fustele ei! E ciudat, cum un om așa de bine legat poate să mai scape.

Nevasta doctorului îi răspunde: „n'ai băgat de seamă că aici a fost tot negură”? Vrea să zică... intineric! Și din una în alta îi mărturisește că are „inima cea mai frumoasă”. Alcinova are zice, depildă, „ochi filantropi”.

In „Floare de Mac” femeile au inimi frumoase!

Dar totul se complică în momentul când intră doctorul, beat mort și mărturisește că a căzut și și-a pierdut jobenul.

Nevasta-sa. — Te pomenești că ti-ai rupt și ceva depe tine.

Nu și-a rupt nimic, dar mărturisește că a petrecut împreună cu avocatul și o nepoată a lui, Nina!

Amanta avocatului are o esire grozavă împotriva fetel, pe care o bănuște:

De ce nu alungi pe tătarica cea plină de carne și virginitate, Mincinoasa, care zămbește cu vârlul limbii, alungo!

(Alung-o, e în text, într'un cuvânt. Vechie ortografie a autorului).

Nu ni se spune câte chilogramme de carne și câte picături de virginitate, după cum nu știm dacă virgina avea darul să și sughiță cu timpanul! Dar la urmă venind vorba de „patimă” găsim această profundă cugetare: Nina. — Patima?... Ce cuvânt stupid!

Verescu. — E un cuvânt umplut cu praf de pușcă.

Aici suntem cu totul de altă părere. Pentru că patima e „gădlicioasă”, cuvântul e umplut cu praf de scârținat!

La urmă, când se sfârșește actul (căci numai actul întâi e tipărit deocamdată) aflăm că suferința doctorului „i-ar coplesii grumajii, frângându-l din genunchi” sau cum s'ar mai zice „să mu-ți cadă părul tăindu-ți unghiile dela picior”!

In cursul acestui dialog, scris precum se vede, plin de pitoresc și sugestiv, nevasta doctorului se întreabă de ce i-o fi venit acestuia gustul fisticliu de a scrie „opere muzicale”?

Ne întrebăm și noi de ce i-o fi venit autorului să scrie „opere teatrale”

CAIN & ABEL



Revista modelor

Haine subțiri

Ce fericire că nu ne mai gândim la blăni; e așa de frumos afară și cerul e atâta de senin, în cât am uitat că vine iarna și frunzele cad.

Ne trebuie haine subțiri, rochii ușoare, culori deschise. Anotimpurile sunt maestrele noastre de ceremonie, ele au bagheta magică, sub comanda căreia, cad stofele și reînviază blăniile, falfăie muselinele și răd dantelele.



Eleganța nu uită, că desi avem timp de vară ne stă de minune împodobite cu blăni și iată că scoate din cutia ei misterioasă gulere strânse în jurul gâtului, tivuri de vulpe, broderii subliniate de lutru.

Se poartă haine largi jos cu blăni și cu broderii stilizate, cu fuste strâmte și mâneci largi; se poartă stoffe moi și catifelate și pălării miciute cu pene căzute pe umeri.

Alegeți și veți fi frumoase.

DIANA

Sanatoriu „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Căărăși No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Boli de ochi, nasterti. Boli interne, genitourinare, venereo-sifilice și boli nervoase neturbulente.

Pe cele venoase, intramurascule și electrice neudurose, cu mecol (ionizare) Roscoe.

Analize complete de urină, sânge, spută, sucul gastric, apte și orice produs patologic.

Recep. Wasserman și Sachs George, pentru diagnosticul sifilisului. Examenul bacteriologic și anatomopatologic.

Autoclavaj și sterozicuri, antipneumonic, stafilococic, polimicrobian, gripal, etc.

Pentru ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj vibrator, hidroterapie.

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

In secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilis și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.

Paturi de Fer —

Paturi de Bronz —

Telefon 25/63

Paturi de Copii

găsiți la vechea

Fabrica de Mobile

GUTMAN MARCUS

Str. Sf. Apostoli. 72

Colț prin Cal. Rahovei

INSEMĂNĂRI

"Sosindu-ne prea târziu, suntem nevoiți să amânăm pentru numărul viitor, un foarte interesant articol asupra lui Dimitrie Cantemir, scris de distinsul publicist basarabean d. St. Ciobanu, membru al Academiei Române și directorul liceului real din Chișinău.

Articolul coprinde lucruri încă necunoscute în literatura română și va completa astfel paginile pe care „Adevărul literar” le-a închinat încă de astă vară, memoriei marelui cărturar dela moartea cărui s-au împlinit în August două sute de ani.

Un prieten dispărut: Vatroslav Jagic

Sub acest titlu, scrie d. Iorga următorul articol în „Neamul Românesc” dela 27 Octombrie:

În zăbava vestilor din străinătate și în mijlocul grijiilor felurite, în ruperea legăturilor celor mai strînse cu străinătatea dușmană, nu s'a găsit prilejul de a pomeni și aici, cu sentimentele cuvenite, moartea lui Vatroslav Jagic.

În Boemia s'a vorbit mult și dulos despre dînsul. Acest filolog jugoslav, care aflița ani a condus cu trînicie și cu tact marea publicație care e „Archiv fur slavische Philologie”, nu era numai un căutător norocos de etimologii, un meșter deslușitor de schimbări fonetice. Poate — pare ciudat s'o spunem — el nici n uera aceasta, deși putea să fie.

Idealist din vremurile de largi concepții, de simțire caldă, de atingere cu viața practică — știința reprezentînd și o tîntă, dar și un punct de plecare — el și-a început activitatea din curentul romantic care ducea la cercetarea tuturor limbilor înrudite ale marii familii slave, și a avut totdeauna în vedere putința unei mai strînse legături între ele. Limba germană, ca și catedra universitară din Viena, erau pentru dînsul numai mijloace, — și instrumente de prestigiu.

Prin tot ce ne apropiem de Slavi, el a fost îndreptat spre noi. Mult timp și-a căutat la noi ucenicii. L-a găsit în munca, răbdarea, claritatea de cugetare și măsura de formă ale lui Ioan Bogdan, care i-a fost și colaborator prețios și prieten mai tînăr.

Dacă el ar fi trăit, dela dînsul am fi avut paginile mișcate pe care i-le-ar fi dictat lungi și sincere relații. În lipsa acestuia care avea toată competența specialistului, fiem îngăduita această recunoaștere, ca unuia care, știindu-i numai viața și reputația, caută a trage din lungile zile ale acestui conducător însuflețit exemple și pentru noi.

N. IORGA

27 Oct.

Teatrul Japonez

Inceputul teatrului japonez datează din secolul al XVI-lea. Pe atunci, un actor, acompaniat de muzică, povestea niște fabule înșelătoare, numite *Ioruri*. Aceste fabule, mai târziu, și-au mai fost recitate, ci au fost reprezentate de păpuși, pe când un povestitor, cu glas monoton, dădea publicului explicații.

Actorul Takemsto Ghidain le-a perfecționat, le-a îmbogățit și de atunci, fabulele acestea au luat numele de *ghidaiu*, și au făcut celebritatea teatrului din Osaka, ce există și azi, și unde, fiecare păpușă este jucată de trei mașiniști, cu cea mai perfectă iluzie a realității.

Mai târziu, păpușile au fost înlocuite cu persoane și astfel s'a născut teatrul clasic modern, care se împarte în două: teatrul eroic sau cavaleresc și teatrul amoros.

Osaka, a fost centrul teatrului clasic japonez, dar puțin, a trecut în partea de est a Japoniei, la Eddo, unde a suferit modificări.

Eddo, capitala provinciei Soqunat, manifesta pe atunci sentimente antif feudale, și teatrul său, a început o lungă serie de transformări, până ce, în prima jumătate a secolului XIX, au apărut primele capo de operă.

Cel dintîi autor al școlii din Eddo a fost Cavatake Mscucami, care a scris peste patruzeci de drame sguduitoare, romantice și eroice, care însă, lasă mult de dorit ca psihologie.

După restaurarea din 1868, a apărut scriitorul Facuci și actorul Danigiuro, cari au pus pe scenă pe mari eroi ai istoriei japoneze.

Teatrul clasic japonez se compune din proză, din muzică, din gesturi și din atitudini stilizate. Actorii sunt bărbăți, chiar și pentru rolurile de femei, iar iluzia realității este dată de muzică, de cântece, de gesturi, și aceasta pentru că spectatorii japonezi, mai mult artiști decât intelectuali, nu critică, ci privesc și ascultă în mod pasiv fie motivul orchestral, fie imaginea coreografică, care să e producă emoția pe care o caută în teatru.

În teatrul japonez, sentimentele sunt analizate cu amănunțime, acțiunea este întotdeauna o dramă intimă, un conflict moral, iar montarea este rudimentală, actorii puțin și vorba lor sobră, este întovărășită de o pantomimă expresivă.

Drama *Ueno sau monumentul glorios* are următorul subiect: într'un templu liniștit și singuratic, copilul Botaro se joacă sub ochii unui preot bonz și ai doicii. Tatăl lui fusese ucis de crutul Samurai Morisuki. Unchiul lui, Naiki, de teamă să nu ucidă și pe copil, l-a dus în templul acela singuratic. Morisuki vine și dă poruncă copilului să-i dea o ceașcă cu rachiu de orez. Copilul nu vrea; Morisuki îl apucă de gât și-l bate. Atunci, din buzunarele copilului, cad niște pierci, pe care le culesese din templu. Sacrilej! Crutul samurai vrea să-l pedepsească cu moartea. Doica și bonzul se roagă de samurai, care-l iartă. Atunci doica dojenește pe copil că a furat pierciile și că nu a învățat scrima ca să se răsbune pe Samurai de moartea tatălui lui, pe când ea, poartă de douăzeci și una de zile, ca copilul, care era mut, să-și recapete graiul. Copilul scrie pe nisip că a furat pierciile, ca doica să poată să postească până la sfârșit. Emiește și cântă pe doică, și ca să obție o minune din partea zellor, se aruncă sub un șipot de apă rece, strigînd copilului: „Vorbește, vorbește!” Copilul îngenunchie, dă semne de suferință, dar tace; doica, în disperare, se jughie. Copilul tace. Vine unchiul său, Naiki, care spune doicii, că Botaro se jurase să nu vorbească până în ziua răzbunării. Doica se căește de inutilitatea sacrificiului făcut, dar Naiki îi spune că, în vreme ce ea poartea, Bataro învățase scrima la perfecție și, de fapt, doi ca-

valeri vin și se bat cu Bataro, dar sunt învinși. Atunci doica mulțumește zeitei Kvanon, și moare fericită.

Siosagoto este un fel de artă dramatică, ce a rămas fidelă tradițiilor estetice din timpurile vechi. Aci, elementele sensibile, ca mimică, muzică, danțuri, cântece, sunt puse înaintea intereselor psihologice și dramatice, iar mișcările lipsesc aproape complet. Subiectele acestea sunt toate legendare.

În 1919, s'a reprezentat cu mare succes, pe scena Teatrului Imperial, drama *Ibaragi*; cavalerul Zuna, care mai învinșese odată pe demonul Ibaragi și-i tăia se și un braț, se luptă voinicește cu aceal demon, care luase forma unei mătusi a lui. Cu șiretlicuri, mătusa pune mâna pe brațul tăiat și fuge.

Cavalerul urmărește pe Ibaragi, care dispare în nori.

De două sute de ani, de către cei mai buni actori ai Imperiului, se joacă actul al zecelea din celebra dramă *Victoria lui Hideioși*. În această dramă, elementul eroic se unește cu elementul amoros, și se compune din 12 acte, fiecare cu 5-6 tablouri. Pe scenele din Tokio, actul al 10-lea se joacă în fiecare lună. Iată subiectul: mîndrul Mizuhide se întoarce acasă, pentru că știe că învinsul Nobunaga și după ce a învins pe dușmanul său Hideioși, care s'a făcut bonz, se întoarce acasă, unde îl așteaptă mama, soția și fiul său. Fiul său este logodit cu Hazukicu. Mizuhide se întoarce acasă, pentru că știe că învinsul Hideioși s'a ascuns în casa sa și, orbit de furie, în loc de Hideioși, ucid pe propria sa mamă și asistă la agonia fiului său, care s'a întors rînit din război.

Teatrul Imperial a reprezentat, în 1919, drama *Tâmplarii*, în care, se vede marea influență a școlii din Eddo. Subiectul dramei: rivalitatea dintre tâmplarii din Nico și cei din Eddo, al căror sef este faimosul Gingoro.

Tâmplarii din Nico, s'au revoltat că autoritățile le-au luat lucrarea ușilor templului și au dat-o tâmplarilor din Eddo. Unul din tâmplarii, Takigoro, este ales ca judecător, și acesta, rănește grav la un braț pe Gingoro, în fața ușii templului, opera sa. Gingoro iartă pe Takigoro, care, căinându-se, se ucid.

Această dramă, din cauza detaliilor sale realiste, aparține genului descriptiv care a făcut faima teatrului din Eddo.

Mai modernă, însă, este drama *Artistul cu două fete*, în care se vede o mai mare înțeață a acțiunii, un mai mare interes al conflictului, datorită, fără îndoială, influenței teatrului străin și a cinematografului.

Un bătrîn sculptor, Iacobo, are două fete: Gațura, mîndră și rece, și Caede, blîndă și iubitoare. Iacobo primește vizita seniorului Iorigie, care-i comandase de mult bustul său. Artistul era nemulțumit de opera sa și tot amîna să i-l dea, fapt care supără pe Iorigie, ce se credea luat peste picior, și se repede cu furie la Iacobo. Atunci Gațura i-se aruncă la picioare și-i dă bustul terminat. Seniorul se calmează, dar Iacobo îl roagă să lase bustul, care seamănă, dar este lipsit de viață, ca și cum, forțe misterioase ar fi împiedicat să-l dea viață. Iorigie nu voește și pleacă, luînd cu sine bustul, ba și pe Gațura, care este în căntăță să-l urmeze.

Gațura călătorește cu Iorigie printr-o pădure. După o scenă de amor urmează o scenă de presentimente rele, apoi se întîlnește cu niște conjurați, cari ucid pe Iorigie. Gațura se întoarce acasă, la tatăl său, ducînd spada și hainele lui Iorigie. Atunci pricepe artistul pentru ce bustul era lipsit de viață: daltă sa, în loc să dea expresia de viață, dădea pe a morții, fără voia sa.

Clasicii japonezi nu au apreciat drama aceasta, care, totuși, împreună cu *Tâmplarii*, rămîne cea mai reprezentativă din școala din Eddo.

Teatrul istoric, care înflorise în epoca restaurației (1868) și care a avut în frunte pe marele Dangiuuro, a fost în vogă aproape 50 de ani și a contribuit mult la despărțirea sentimentului național. Și acest gen, începe să evolueze spre genul descriptiv, așa după cum se vede din legenda dramatică *Pustnicul*, scrisă de profesorul universitar din Tokio Zubuci, și tradusă de curînd în frîntușeste de Takamatu Joșie, discipol al autorului.

În *Pustnicul*, se vede că autorul nu a citit pe Shakespeare, deși rămîne în limitele clasicismului japonez. Subiectul este povestea ultimelor episoade de rivalitate dintre celebrele familii Hideioși (de care am mai pomenit mai sus) și familia Tocugava.

Drama aceasta este foarte mare, și în 1918, Teatrul Imperial a reprezentat numai prologul; *O frînză din Paulovnia*. Spectacolul a fost grandios și, pentru prima oară, o femeie a apărut pe scenă. În anul următor, mai multe acte din această dramă au fost reprezentate sub titlul de: *Cucul amînat o veste tristă; Castelul părăsit; Apusul lunii*. Cele două acte dintîi sunt descriptiv; al treilea este dramatic și înfrîntor: incendii, violențe, masacre.

Profesorul Zubuci este numit maestrul neoclasicismului.

P. ROBESCU

Contribuții la istoricul „Junimea” dela Iași

Correspondența lui N. Volenti cu d. Iacob C. Negruzzi publicată de Gh. Cardas

(Fără dată și localitate)

VI

Mulțumesc, iubite C. C. Iacob, pentru publicarea poeziei mele în *Numarul trecut* al *Convorbirilor*. Rog însă, să-mi dați lumini, cum se zice, și celelalte, care toate par cred că ar merge împreună într'această număr. Parcă-am avut prilejul de a vă destăinui că faptul publicării versurilor mele mă îmboldeste, cu mare îndemn, la nouă producțiuni.

Junimea s'a adunat regulat până acum, când la mine, când la Nicu Gane, însă cu părere de rău trebuie să

însemn că nu s'a cetit nimic nici într'o ședință. Nu știu ce să fie cauza.

În privirea scrierei lui Marcu, nu știu dacă n'ar fi bine să o publicați, cu îndreptările ce veți găsi cu cale a face; aceasta ar fi o încurajare foarte nimerită pentru tineretului autor, care nu lipsește de talent, și care mai are în buzunar încă câteva scrieri. Acum pentru Simbăta viitoare mi-a promis o mică comedie într'un act, care se va ceta la Junimea.

Este un băet serios, lucrează mult, și credem că cu timpul ar putea deveni prețios. Deci solicit pentru dînsul grațiosul și binevoitor concurs a directorului *Convorbirilor*.

Deseară să joacă la teatru „D'ale Carnavalului” a lui Caragiali; sunt curios să văd cum va fi primită piesa.

Știți că avem aici pe Aristia Romanescu, care este foarte aplaudată; de cite ori joacă, teatrul este plin, de unde pare a rezulta că nu publicul nostru este de vină, dacă teatrul nu este în stimă, ci domni actorii, cu jocul lor prost. Pe aici vreme urită, ceață și ploaie.

Pînă la revedere, primiți cordialele mele salutări. Respectele mele Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo,

N. Volenti

Notă — Această scrisoare cred că e din anul 1880. (Nota editorului).

VII

1885, Maiu în 29, Iași

Iubite Domnule Negruzzi,

Imnul ce se zice că ași (fi) compus să află în ființă în alăturata hirtie. Muzicescu l'a pus deja în Muzică și l'am ascultat chiar cîntat în chor. Musica e frumoasă, poezia e foarte slabă după cum veți judeca D-ta chiar, dar, ce vrei? „Ce qui est trop mauvais pour être dit, on le chante”. Așa este cazul meu cu imnul de comandă, căci mi-a fost comandat întocmai precum unui croitor i se comandeză o păreche de pantaloni. De aceea, la începutul acestei scrisori, zic: *imnul ce să se zice că ași compus...*

Nu îndrăznesc să mărturisesc o astfel de paternitate. În tot cazul, eu vi-l trimit; în loc de a se publica poate că ar fi mai bine de priință o simplă mențiune despre existența lui, neuitîndu-se însă pe muzicant care a făcut *les plus clair de l'air*. (Astăzi sunt în doaga lui Șutu-Herodot; citez tranșezeste).

În tot cazul sunteți un suveran director de gazetă, veți face cum veți găsi de cuvință. Am uitat să spun că sunt mulți care-l găsesc bun. (Adică imnul, căci despre Directorul Gazetei, nici vre-odinioară contestare n'a fost).

Pe aici ne-am pus pe lucru literar. Treaba are să meargă strună — Junimea să adună de vre-o cîteva Sămbeți în număr destul de numeros, mai cu seamă de cînd să vorbește despre venirea Esscell. Sale *) la minister. Are să fie bine.

Cu acest prilej, triimet cele mai călduroase salutări. Respectoasele mele complimente D-nei Negruzzi.

N. Volenti

*) Carp. Nota Editorului.

III

Cînd am ajuns să cîmăștem idealul cubist, ni-e lesne să aprofundăm cercetările, și observînd rezultatele acțiunii cubiste, să putem trage concluziile noastre.

Ne vom ocupa de toate legile picturii, legi regăsite și adaptate mentalității și spiritului timpului.

Cînd printr-o primă oară, omul a voit să-și concretizeze impresiile lui despre aparențele naturii el a transpus imaginea a celor aparențe, pe pietre slefuite, pe piei de animale, etc.... pînă din seama de legile materiei; adică, înțelese ce pe ceea suprafață, el nu ar putea transpune, decât ceea ce ar reprezenta ideea de suprafață.

A trebuit ca mai târziu, uimit de propriile lui facultăți, să-și închipuiească că ar putea reproduce și adăncimele (volumul), trecînd peste instinctul care-l făcea să vadă altfel aparențele — la o înșelăciune optică dintr'un dor de simțit. Și s'au recurs la trucuri din lipsa de mijloace suficiente. Opera de artă însă, nu se poate crea cu ajutorul mijloacelor artificiale, ci cu cunoașterea tuturor elementelor ce o pot compune.

Ideea de suprafață pe care primii artiști au avut-o instinctiv, prin cercetările cubiste, o posedăm conștient. — Pictînd pe o suprafață plană, trebuie să ținem seama de legile acelei suprafețe. Orice suprafață are două dimensiuni și prin sistemul perspectivei lineare, care ne dă iluziunea celei de a treia dimensiune, se denaturează suprafața în însăși esența ei. — Cele 3 dimensiuni, aparțin sculptorului.

Primele intenții de culoare, au fost transpuse, după principiul suprafeței, adică culorile alăturate ca pe covor. Cînd mai târziu era nevoe de iluziunea optică a volumului, culoarea s'a adaptat acestei nevoi, după anumite principii de lumină. Și pe aceste baze, mișcarea picturală, asociîndu-se toată cultura și sensibilitatea epocilor, își face din toate iluziunile posibile, dogme.

Clar-obscurul lui Rembrandt, modelajul, cadrația și pozele irealului impresionist preocupat de ritmul atmosferic, nu fac apel de cît la un singur element: ochiul.

Dela clar-obscurul lui Rembrandt, culoarea a fost într-o continuă funcție de lumină.

Neo-impresionistii ating prin cercetările lor cea din urmă treaptă a putinței de reprezentare cluminoasă. Să ne explicăm: întrebînd culorile din compoziția primei, rămîne ca sinteza producîndu-se cu ochii noștri, să căpătăm lumina albă.

Însă, suma complementarelor în loc să ne dea lumina albă ne dă o lumină cenușie, ștersă, chiar supărăcioasă. Și atunci, în fața insuccesului vădit, s'a susținut că încercarea a fost de a diviza culoarea, nu lumina.

În esența ei de apariție, culoarea fiind o calitate de lumină, a diviza culoarea, înseamnă a-i diviza calitatea, adică a denatura-o.

Și atunci cubismul și-a impus punctul lui de vedere.

Un exemplu citat de Gleizes, unul din cubiștii teoreticieni ai mișcării: „O rază de soare care cade asupra unui zid, îl

*) Veri „Ad. lit.” No. 150.

animează. Dacă raza de soare ar cădea pe un tablou, în care eroarea celei de a treia dimensiune există, tabloul s'ar distruge, raza de soare neîntînd seamă de conveniunea iluziunii optice. Raza de soare căzînd însă pe un tablou cu două dimensiuni, tabloul ar căștiga mult de această lumină. De o parte lumina distruge minciuna, de alta exaltă adevărul”.

Ținînd seamă că orice culoare există pentru noi, ca o intensitate de lumină, vom întrebuița culoarea pentru calitatea de lumină ce reprezintă și pentru bucuria ce ne-o produce. Vom distruge deci, luminatorul central aranjînd culorile după echivalențele de lumină de care avem nevoie. „Considerînd că a lumina, înseamnă a revela și că a colora... e specifică modul revelației, vom numi luminos, ceea ce frapează spiritul, și întunecos, în ceea ce spiritul e nevoit să pătrundă”. (Gleizes).

Din studiul forme și a culorilor, nu vom reuși să conchidem opera de artă, dacă nu vom asocia cunoștințelor noastre, cultură și gust.

Opera de artă fiind conțetizarea unei manifestajuni spirituale, trebuie să ținem seama că natura ni se desvăluie mai întîia fizicește, și că ne pretinde anumite eforturi pentru a se lăsa văzută spiritual. Deci opera de artă cubistă, nu trăește numai prin „maniera” cubistă, ci prin puterea de spiritualizare, ce orice creator o impune operei sale. Și această putere spirituală, magică o formează însăși esența propriei noastre personalități.

Extrema stînga a artei cubiste „constructivismul”, însoară reprezentarea plastică a unor legi abstracte, căutîndu-și elementele, din exteriorizările vieții noastre masino-industriale.

Problema artistică are aci o „organizație de bază”, o „constructivitate masivă”, o cît mai posibilă „economică”, o acordare geometrică, și o claritate „matematică”.

Până acum, pictorul pleacă din la reprezentarea obiectului comun tuturor și confectionat artistic, cu sprijinul diverselor *tracuri* profesionale, neglija eforturile cari trebuiau să tindă la primenirea contingentului de admiratori. Flătîndu-le aspirațiile imuabile, sarcina pictorului era ușoară. Asta însă, paralizată se limita mereu.

Constructivismul, însă ținînd spre o spiritualizare generală îi trebuie o deplină armonie, care contrar celeia observate până acum, să nu fie în dauna operei de artă.

De aceea armonia trebuie considerată sub raport critic și nu social.

Constructivismul, adresîndu-se spiritelor avansate, spectacolul e rar. Și cu cît e mai rar, importanța lui față de mișcarea crește și-i dă un rol de o relativitate puțin obicinuită.

M. H. MAXY



Emile Bergerat

A murit la Paris un scriitor — supraviețuitor marelui epoc literare, care ne-a precedat. Născut în anul 1845, Emile Bergerat, moare la 78 de ani. N'avea nici douăzeci de ani, cînd Comedia Franceză, i-a jucat un act în versuri: „Une amie”, bine primit de public, dar departe de-a obține succesul pe care Francois Coppée la aceeași vîrstă îl obține cu: „Le Passant”.

Theophile Gautier îi dădu pe fii-sa în căsătorie, hotărîndu-l să se dedice literaturii.

Poet, autor dramatic, cronicar, romancier, critic de artă, bătrînul Bergerat, a luptat mult pînă să-și stabilească o reputație — discutată și astăzi cu prilejul morții. *Père et mari, Ange Basani, Séparés de corps, Le Nom, La nuit bergamasque, le Capitaine Fracasse* (extrasa din romanul lui Gautier), sunt titlurile pieselor sale, jucate pe diferite scene, fără vre-un răsunet mondial. El însuși declara că viața nu i-a fost foarte zămbitoare și luptele de toate zilele și le-a povestit în volumul de amintiri: „Ours et fours”.

Succesul cel adevărat l-a obținut în cronicile zilnice apărute în diferite cotidiane. Verva sa scriptoare, surprizele și neprevăzutul scînteiau sub pana unui polemist amabil și agreabil. Semna cu diferite pseudonime — străvezii — și toată lumea știa cu cine are a face, cînd cronica era a „omului mascat” sau a lui „Caliban”, în ziarul *Figaro*.

Această muncă literară, apreciată în anumite cercuri, făcu pe Bergerat, membru al Academiei Goncourt.



În contra violențelor

Primum din partea distinsului nuvelist d. Artur Gorovei, următoarele rînduri:

Deși târziu, cred că nu voi fi cel din urmă care să-mi manifestez indignarea contra atentatului odios, pus la cale de niște inimi negre. Vă doresc însănoșoare grabnică și vă rog să primiți salutările mele cele mai distînse.

Artur Gorovei

Din partea colaboratorului nostru, d. Liviu Marian, primim următoarea scrisoare:

Cu toate că nu cunosc pe nimeni din redacția revistei *Dv.* și mai puțin încă pe directorul ei, d. I. Rosenthal, țin să vă arăt că am simțit odată cu durerea firească pentru suferința omului lovit mișelește pe la spate și rușinea, cu care atentatorul ne-a acoperit pe noi intelectualii români, cari (ceea ce nu-i cazul de față!), dacă este vorba să combatem pe un adversar, n'aveam voie să facem aceasta cu armele ucigăse ale sălbaticilor sau criminalilor.

Sunt convins că atunci, cînd victima își va fi recă-pătat graiul, va preferi să-și manifesteze emoția ce a simțit-o pe urma marii și puternice simpatii de care s'a văzut înconjurat în aceste clipe de suferință, decât revolta împotriva agresorului, pe care îl condamnăm și-l disprețuim.

LIVIU MARIAN

directorul liceului B. P. Hăjdău, membru al S. S. R., fost deputat

Chișinău.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893



Văzduhul scânteiază și, ca unse cu var,
Lucesc ziduri, ruine pe câmpul solitar.
Și fîntînimul singur cu slăbime cruci veghiază;
O cucuvară surdă pe una se așează;
Clopotnița troznește, în stâlpi izbăște toacă,
Și străvezul demon, prin aer când să treacă,
Atinge 'nceal arama cu zimțit-aripei sale,
De-auzi din ea un vaiet și-un alurit de jale.

Biserica 'n ruină
Stă cuvioasă, tristă, pustie și bătrână...
Și prin ferestre sparte, prin uși fiute vântul.
Se pare că vrăjește și că-i auzi cuvântul,
Năuntru ei pe stâlpi-i, păreți, iconostas,
Abia conture triste și umbre au rămas;
Drept preot toarce-un greier, un gând fin și obscur,
Drept dascăl toacă cartul sub învechitul mur.

M. EMINESCU

In voia gândului

— AMINTIRI —

de I. PETROVICI
PROF. UNIVERSITAR

O zi fără de poftă de studiu, dar nici de stat degeaba. Aleg o ocupație intermediară între efort și odihnă: răsfoirea de cărți cete mai de mult. Pun mîna pe un raft unde frontul de volume nu mai fusese rupt de multă vreme și trag o carte mai-mai la întîmplare: Sensitive, poeziile lui Traian Demetrescu, dînosul poet craiovean, mort în tinerețe, înainte de-a fi putut euceri trainic în literatură un loc pe care îl păstrează până astăzi în cultul privat al câtorva. Cartea atîta vreme amorțită de cum o urnesc puțin, își recapătă aducerea aminte a locurilor celor mai cete și se desface singură la o pagină, la care odinioară o țineam deschisă mai îndelungat. Un tablou gradat al unei nopți de vară, ajunsă la o oră târzie, încheindu-se cu aceste două versuri colorate și sugestive:

„Opereta de insecte și-a lăsat și ea cortina,
„Numai luna argintie, prăfuită de sus lumina”.

Mai învârtesc domol și alte foi, când îndără, când înainte și regăsesc, în dungile de versuri, vechi cunoștințe simpatice și dragi... Ajunge uneori să încep o strofă, ca să-i descopăr urmarea într'un ungher de mult necercetat al memoriei mele și s'o pot întregi cu ochii închiși. Dar amintirea răscolită n'o mai pot mîrgini la astfel de întregiri mărute; odată ce-o zgîndărești se lățește, se întinde ca o apă și peste puțin volumul Sensitivelor rămîne numai punctul de plecare al unui drum vertiginos în spre trecut...

Mă văd de paisprezece — cînsprezece ani, în internat la Sfântul Sava. La vârsta asta se ștergese suferința — la început așa de vie, a lipsei desmierdărilor de-acasă. Acum te turbura presimțirea unei schimbări de

decor în viață și nerăbdarea de-a juca un rol de solist, cu partitură importantă, în care voiața ta să însemne și cuvântul tău să hotărască. Zidurile internatului nu erau numai un obstacol între tine și casa părintească sau între întîmnițarea ta și cine știe ce posibilități de plimbare a-nodină, ci te despărtea de-o superbă lume, plină de sboruri ferice și de dulci vinovății. Îți va veni și ție rîndul, — dar mult îți mai pare până atunci...

În așteptare rămăneau cărțile de literatură, pe care ni le treceam din mîna în mîna, și care dilatăndu-ne închipuirea, ne transpunea în clipe reușite de iluziune, în lumi, de care — vai! — eram încă departe...

Furișînd câte-o carte de cele mai multe ori împrumutată, ca să n'o vadă pedagogul care se uită dacă este sau nu aprobată de ministerul de instrucție, dispăream în câte-un colț necercetat de grădina sau în podul internatului, pînă când căți-va ne-am creiat pe urmă o originală sală de lectură, care mă mir cum de-a rămas nedescoperită: un loc mai ferit pe acoperișul casei, unde am cărat vre-o două trei saltele, unde aveam și liniște și o fatinsă perspectivă pînă departe peste copaci Cîșmigiuului vecin. Eram la căți-va metri în văzduh și de aci ni se părea că dominăm într'u cât-va orașul la a cărui viață clocoțitoare nu luam nici o parte, captivi îndurerăți ai zidurilor și-ai vîrstei încă fragede. Lecturile literare le alternam cu lungi reverii aci mai calme, aci mai agitate pînă când uneori ne prindea întunecul și pe bolta cerului necurățată încă de toată drojdia amurgului, căte-va stele mai harnice își prinseseră fără veste cuiul lor de aur...

Authorii preferați, aș zice evangeliștii noștri erau E-

Revistele din provincie

Pe masa mea de lucru s'au îngrămădit o sumă de reviste literare, printre care cea mai mare parte vin din provincie. Unele tipărite pe hârtie mai bună, altele cu o cerneală care pătează, unele cu o copertă pretențioasă, altele îmbrăcate cu modestia caracteristică provincialului, toate aduc, în paginile lor, rînduri curate și cinstite, semnate de cunoscuți și necunoscuți, plini de iluzii și lacomii de un ideal întrezărit o clipă.

Versurile începătorilor alături de proza viguroasă a scriitorilor cu reputație, cronici în care se pomenește cu timiditate de revistele capitalei, însemnări mărute, în care cei ce trăesc departe de zgomotul nostru, încearcă să discute probleme culturale aducînd serioase contribuții la rezolvarea lor, iată ce găsim în acești soli ai provinciilor.

Răsfoindu-le și rămînînd cu atenția încordată asupra unei schițe, unui articol, unei cronice, unui vers, — găsind un lucru nou, frumos, nebanuit, — ai impresia că stai de vorbă cu o rudă sau un prieten venit de departe, om stîngaci, în cea mai curată haină, găsită în dulapul pe care o mătușe a înșirat gutul. Își mai încheie haina, se mai mișcă, negăsindu-și locul pe marginea unui scaun care scârțâie, ochii îi umblă cercetători pe păriți și iau la rînd cărțile înșirate pe raftul bibliotecii, îi coboară sfios, în semn că poate a îndrăznit prea mult și începe să vorbească rar, timid, speriat că-și aude glasul, care pare să răsună sgomotos și e auzit de toată lumea.

Dar din gura lui, cad lin, neferit, cuvintele simple ale omului obișnuit, în orașului lui tăcut, să gîndească mai mult de cît să vorbească și în fiecare vorbă aduce o adiere curată și sănătoasă din acele tîneturi unde clevețirea rămîne în cafeneaua cu biliardul cărpit.

Această impresie mi-o face modesta revistă, tipărită în provincie, de oameni care mai au o credință și o nădejde. În paginile ei regăsești ecoul unei tinereți liniștite și te năpădesc amintirile cu grozava povară a regretului.

Eu mă revăd, copil, abea eșit din școală, venind dela cursurile facultății și cercetînd, împreună cu regretatul Ioan Scurtu, manuscrisele pentru „Semănătorul”, apoi masa comună, odată pe săptămână, fie acasă la profesorul Murgoci sau la un birt retras, cu Anghel și Iosif, Agărbiceanu, Lepădatu (actualul ministru al artelor) și alții, oameni nevoiași, dar bogati în visuri și în idealuri. Nimic nu cuteza să discute politică și nici nu știam dacă guvernul e sau nu în ajunul unei remanieri. Iosif, tăcut, vorbea din când în când, rar și încet, așa de încet încît abia îl auzai. Părințele Agărbiceanu zâmbea cucernic, potrivindu-și ochii la rînd, când Scurtu radea copilărește, auzind gluma pipărată a lui Anghel, gata să răstoarne masa după al doilea pahar cu vin; ministrul de astăzi, calm și senin, liniștea discuțiile mai aprinse.

Apoi a venit „Făt-Frumos” (a doua apariție) un fel de dizidență a „Convorbirilor Critice”, cu câțiva strânsi în jurul lui Gărlăanu, în semn de protestare împotriva tiraniei artistice exercitată de patron. Și acolo, la „Făt-Frumos”, tot așa, Gărlăanu sburda când primea o cronică rimată a lui A. Mirea, (Anghel și Iosif) sau o epigramă de la Cîncin.

Cu ei a dispărut și liniștea din mijlocul nostru. Unii au murit, alții s'au expatriat și noi am rămas, orfani nemărginați, cu poezi care fac politică și oameni politici care fac poezii. Atrăși în vîltoarea patimilor care frămîntă astăzi ambițiile și vanitățile tuturor, aducem între noi certurile fără sfîrșit, împunsăturile, care dacă nu dor, totuși, te indispun, bînuind în fiecare, sentimentul celui care te jicnește.

Și ca să uiți, răsfoiești paginile revistelor de alturea, unde îți închipui că domnește aceeași atmosferă liniștită, care domnea pe vremuri între cei învrăbiți astăzi fără nici un folos.

A. de HERZ

Vechea carte de cete

Mi-aduc aminte de-o gospodărie
Sărmană, cu o gloată de copii,
In care cea mai dragă bucurie
Se revărșă din „Cartea de cete”.
Curmată tusea; palide și vii
Făpturile sorbiau cu lăcomie
Meșteșugita limbii stihuire.

In duhul greu de vase și de lut,
De multă răsuflare omenească,
Se încălzia și răspica limbă
Unicului casei cărturar: Mitică!
Își flutura vîpaia lui de iască,
— O torță 'ntinsă în necunoscut —
Simțind că versu-aleargă și despică.

Ștefan cel Mare, crâncenul Mihai
Treiau tîria vremii oțelite;
Pastelele cosiau poteci spre Rai;
„Orfani” lui Crețeanu, ca o dramă,
Mînjiau cu lacrimi fețele trudite;
Își însăș cititorul, fără grai,
Sfîrșia în bocet dragostea de mamă.

O, Carte de cete minunată!
Cu Penes și cu căinele Azor!
Deioasă și fierbinte și bogată
Ai fost pe când copilărit-am eu!
Din tine numai frîntul mîncior
Își adăpa simfirea lui curată
Și, simplă ca bătrînul Dumnezeu.

V. Demetrius

Peisaj

Cu stoguri mari de aur și blonde clăi de fân
Pornește leneș, Vara, spre zone tropicale;
Pornește leneș, Vara, și 'n urma ei rămîn
Întinse miriști triste de mîrdăcini și jale...

Ducînd trifoi din luncă și prune din dumbrăvi
Căldorește Vara spre magice limanuri
Și carele 'ncărcate de prăzi, ca niște năvi,
Se duc spre fîrî streine cu aurul din lanuri...

Privesc cu ochii umezi magnificul bagaj
Pierind în orizontul cu irizări de perle.....
Lumină, flori și cântec au fost ca un miraj;
Pustie-acum rămîne pădurea fără mierle.

Mircea Rădulescu.

In scîrțîit de roate, cu bol ce trag la pas,
Privesc cum pleacă, Vara, pe magicul ei drum,
Iar sufletu-mi nostalgic în urma ei rămas
Respiră cea din urmă suviță de parfum!

a ascultării recăpătăm mărimea noastră naturală și lăsam la o parte ori-ce pretenție precoce de bărbăție și maturitate. Băieții din seria noastră citeau multă literatură, unii din imbold propriu, alții prin contagiune. Printre aceștia din urmă se găsea și un coleg a cărui mediocritate nu-l ferea de ambițiunea de-a fi și dînsul un băiat „cete”. Odată împrumutată de la un camarad extern, care ne furniza în genere nouă bucurii noutăți literare, romanul „Iubita”, tot a lui Traian Demetrescu. Când s'înapoeze, i-l restituie avînd pe copertă o mare pată de grăsimă. Mare tapaj din partea proprietarului cărții care nu s'a mîrginit a se răfui cu vinovatul, dar ne-a amenințat pe toți interni că n'o să ne mai împrumute nici o carte în veci. Nu știu cine îl va fi suflat cauza reală sau fictivă a acelei pete de grăsimă. Anume că în ziua aceea se servise la dejun, la internat, plăcintă cu carne și de-acolo s'ar fi tras origina dezastrului, fiindcă e adevărat că uneori luam la masă câte-o carte, pentru a ceti între feluri. Atît i-a trebuit proprietarului ca să se ducă din nou la vinovat și să-i impute ironic că și-a mîncat plăcinta pe cartea lui. Acesta din urmă protestează cu toată vigoarea și discuția era tocmă în tolu, când ușa clasei se deschise și apără profesorul de științe care tocmă atunci își avea ora.

Cei doi beligeranți n'au băgat de seamă, în special acuzatul care împuns de ironia celui-lalt răcnea căt îl lua gura. Ne așezaserăm cu toții la locul nostru în bancă, în timp ce dînsul continuau însuflețit scandalul, de și profesorul ajunsese pe catedră.

— Ei, ce e acolo? D-ta, de ce răcnești așa?... și o ciocăneală mînoasă în catedră îi readuse la realitate.

— Domnule profesor nu sunt de vină, dumnealui mă învinuiește de geaba...

— Să știți c'am să te pedepsesc.

— Zău că nu sunt eu de vină, dumnealui m'a baio-curit.

— Și ce-a zis mă rog?

— A zis c'am...

— C'ai ce?

— C'am mîncat plăcintă pe Iubita...

Cascada de hohote care a primit această mărturisire spontană și privrile auzite ale profesorului care cădea din pod, dar totuși era acum dezarmat, — nu e nevoie s'o descriu, căci se închipuiește de la sine...

I. PETROVICI

Zilele săptămânii. - Joia

de I. AUREL CANDREA

Jolie încă s'legate,
Nu lucru că-mi sac păcate
(S. Fl. Marian, Sărbătorile I, 105)

Popoarele nu sunt de acord asupra caracterului Jai sau nefast al acestei zile. Așa, de pildă la Germani, Joia e socotită ca nenorocoasă (Drechsler, Sitte in Schlesien, II, 186; Wuttke, Der deutsche Volksaberglaube, p. 60), pe când, bunăoară, la Huțul din Bucovina e una din zilele cele mai norocoase (Kaindl, Die Huzulen, p. 80), astfel că lucrările îngăduite sau recomandate în special în această zi la unele popoare, sunt cu desăvârșire oprite la altele. La noi chiar, după cum se va vedea mai jos, cu legătorii de material folkloric privitor la această zi, se contrazic adesea, când e vorba de lucrările ce pot fi făcute sau care sunt cu totul oprite în ziua de Joi.

1. Joia nu se începe nimic, căci nu-ți iese cu spor (Gorovei, Cred. și superst. 3568) Dimpotrivă, în Bucovina, „Joia e slobodă pentru orice: e și bună să tai vite, să mănânci, să dai de pomană...” (Voronca, op. cit. p. 896). La Aromâni, e bine să întreprinzi o călătorie într-o Joi (Cosmulei, op. cit. 44).

La Germani, deasemenea, părerile sunt împărțite în ce privește caracterul acestei zile. După unii, e o zi norocoasă pentru lăcătuși, caretași și morari. După alții nimic mai de seamă nu trebuie început în această zi: nu se pune temelie unei case, nu se trimit copii pentru întâia oară la școală, nu se înfărcă pruncii, nu se taie lemne, nu se duce gunoii la câmp, nu se junghie vite și... omul se fește chiar să-și lase sânge. Nici măcar lingurile și strachinile nu trebuie spălate într-o Joi. În această zi, nici pășările nu duc nimic în culb (Busch, op. cit. 15-16; Strackerjan, op. cit. II, 25; Drechsler, op. cit. II, 109, 186; Wuttke, op. cit. 60).

Caracterul mixt al acestei zile pare a fi rezultatul amestecului tradițiilor păgâne cu cea creștină. Joia, închinată zeului Jupiter, trebuia să fi fost o zi norocoasă la popoarele păgâne. Și cum tot ce avea un caracter fast, tot ce fusese socotit favorabil în religiuina păgână a devenit apoi nefast, neavorabil, în religiuina creștină, s'a alterat cu timpul și caracterul acestei zile, fără însă să se fi pierdut cu desăvârșire reminiscența păgână. De aci, diversitatea de părerii cu privire la această zi. Importanța ei la popoarele creștine, și în special la Români, la care mai de mult Joia era sărbătorită, mai ales de femei, aproape ca și Dumineca, a mai crescut prin faptul că Joia era ziua înălțării Domnului, zi aproape tot așa de mare ca și Dumineca, ziua învierii Mântuitorului.

2. „Nunta-i lăsată de Dumnezeu să se facă Joia și de aceea-i mare păcat dacă se face Dumineca și mai ales în celelalte zile” (Rev. Ion Creangă I, 23). — „Zilele menite și cele mai potrivite pentru pețire, încredințarea (logodna) și cununie sunt Joia și Dumineca. Și Românii, după cât îmi este mie până acum cunoscut, numai în aceste două zile îndătează a peți, a se încredința (a se logodi) și cununa” (S. Fl. Marian, Nunta la Români, p. 89). „Se crede că numai Dumineca și Joia este bine a se cununa; dacă s'ar cununa cineva în alte zile, apoi avea căsătorie nu va fi fericită” (Gorovei, op. cit. 89). — „Numai cheful e bun Joia, și pețitul și logodnăle și nunțile și oșpetele. Cine-o știe altfel, altfel s'o spuie, și cine-o zice că n'am dreptate, să dea Joimărița peste el!” (Cosbuc, op. cit. p. 93).

3. În Ialomița, „ține o nuntă trănească chiolhanu de Joi și până Joi, opt zile” (Hașden, Etymologicum, p. 1331).

Nu trebuie considerată ca o simplă întâmplare alegerea acestei zile pentru serbarea nunților, căci o regăsim la foarte multe popoare. E, probabil, o datină străveche pe care am moștenit-o și noi și alții din timpurile primitive, dar a cărei filiație nu o putem urmări mai de aproape. Astfel, în Italia (Canavese, Ancona, Napoli, ziua cea mai favorabilă pentru nunți e socotită Joia (Gaet. di Giovanni, Usi, p. 47; Reinsberg-Düringsfeld, Hochzeitsbuch, p. 97-98). În Elveția, de asemenea (Reinsb.-Dür., op. cit. p. 110, 112). La Germani, în genere e credința că „nunta de Joi e nuntă cu noroc” (Busch, op. cit. 15; Strackerjan, op. cit. II, 25; Drechsler, op. cit. I, 235; E. John, Aberglaube, p. 92; Reinsb.-Dür., op. cit. p. 221). În unele regiuni însă, de pildă în Tirol, Oldenburg, o parte a Saxoniei, Rusia răsăriteană și în ținuturile influențate de elementele slave, Joia e socotită ca nefavorabilă pentru încheierea căsătoriei (Wuttke, op. cit. 60; L. v. Hörmann, Tiroler Volksleben, p. 372; Buscha, op. cit., p. 15).

Grecii din Cefalonia consideră, de asemenea, Joia ca cea mai favorabilă pentru nunți (Reinsb.-Dür. op. cit. p. 57).

Arabii din Algeria cred și ei că e bine ca nevasta să fie introdusă Joia în căminul conjugal, pentru ca să se îndeplinească Vinerea, ziua săptămânii serbată de Musulmani (A. de Chessel, Dict. des superstitions, p. 508).

La Francezi însă, se zice că bărbaii cari se însoară Joia n'au noroc în căsnicie (Laisnel de la Salle, Le Berry, II, 47).

3. „Joi e bine totdeauna să te lai, să te piepteni, pentru dragoste; să scuturi, să grijești în casă, că toți te iubesc; acea zi e a dragostei (Voronca, op. cit., p. 897). După alții, din potrivă: „Joia să nu te speli pe cap, că-ți rău de năpaste (Gheorghiu, Calend. fem. superst. p. 144). „Cine se spală Joia, își aduce boală n' oase și urit în casă” (Cosbuc, op. cit. p. 93).

La Bulgari e credința că fata care-și spală capul într-o Joi se va mărita curând și bine (Strauss, Die Bulgaren, p. 299).

4. „Unghile se taie numai Joia și Sâmbăta; altfel, pe ceea lume, le cauți prin gunoale mari cât muniții” (Gorovei, op. cit. 3889).

5. „Nu e bine să coși Joi seara spre Vineri, că orbești” (Rev. Ion Creangă, III, 149). — „Jolie-s cu cruce n carte, Cine coase n'are parte” (T. Pamfil, Căntece, p. 341).

În Boemia și la locuitorii din regiunea lacurilor Masuriene, nu se toarce Joi seara, pentru că, în această zi, spre seară, Mântuitorul a fost legat cu frânghii; de aceea tot ce se va toarce în această seară, se va prefice în frânghii (Grohmann, Aberglauben, p. 146-7; M. Toepfen, Abergl. aus Masuren, p. 75).

6. „Pentru spălat cămășile sunt două zile pe săptămână: Marțea și Joia. În Veresti în Moldova, cămășile numai Joia se spală; în celelalte zile nu se cade”. (Voronca, op. cit. p. 897). Greșite Cosbuc când zice că

„cine fierde cămăși ori face leșe Joia, vai de ea și de satul ei! că peste capul ei aduce junghieri și săgetături, iar peste sat piatră cât nucile, și fulgere și trăsnete” (op. cit. p. 93). Această lucrare e oprită numai în cele 9 Joi de după Paști, iar nu în celelalte Joi de peste an.

Tot astfel la Unguri, una din zilele preferite pentru spălat cămășile e Joia (Wiślacki, Die Magyaren, p. 156).

7. „Joi se urzește pânza, pentru sporul lucrului” (Voronca, op. cit. p. 897). „Pânza pentru albituri se croește într-o Joi, pe la sfârșitul lunii, căci se zice că albiturile croite pe acel timp, țin mult” (Gorovei, op. cit. 1740).

8. „Se crede că din ouăle puse Joia sub cloșcă, vor eși numai cocoșei” (Gorovei, op. cit. 773). În Abruzzi (Italia) se crede, din potrivă, că e bine să se pună cloșca pe ouă într-o Joi (G. Finamore, Tradizioni p. 229).

9. Joia să nu se ia ouăle din cuibar (Cosbuc, op. cit. p. 93).

10. „Boii să-i înveți la plug numai Marțea, Joia și Vinerea, căci altfel îi înveți cu nărav” (Gorovei, op. cit. p. 334).

11. „Cine se naște Joi e cu noroc și e neguțător de boi” (Voronca, op. cit. p. 896). În Abruzzi (Italia) se crede că copiii născuți într-o Joi vor avea „talent” (G. Finamore, op. cit. 71). În Saxonia se crede că vor fi „mănioși” (E. John, Aberglaube, p. 50). În Prusia răsăriteană se zice că copiii născuți Joia nu trebuie botezați într-o Duminică, căci vor vedea stafii (Wuttke, op. cit. 60).

12. „Când începe ploaia de Joi, ține două săptămâni” (Gorovei, op. cit. 3203).

13. Mai sunt însă și anumite Joi peste an cari își au ca- Cam acestea sunt credințele Românilor cu privire la racterul lor special, și de care sunt legate anumite credințe, de care ne vom ocupa însă aci numai în treacăt.

Aceste Joi sunt, în ordine cronologică:

a) Joia furnicilor, în săptămâna brânzilor, când femeile fac o turcă cu brânză pe care o duc la mușuroiul furnicilor, ca să fie ferite de aceste insecte, și pentru ca să nu le amortească mâinile. În alte părți, această turcă se împarte copiilor în numele furnicilor.

b) Joia lepelor, în prima săptămână din postul Paștilor, pe care o țin femeile de teamă ca vitele să nu se stărpească sau să se întepe în vre-un par și pentru ca să nu se îmbolnăvească oamenii.

c) Joia-mare sau Joi-mari, în săptămâna patimilor, de care sunt legate o mulțime de credințe de care ne vom ocupa cu alt prilej.

d) Joia neagră, în a doua săptămână după Paști, numită și „săptămâna cernită” sau „săptămâna negrilor”.

e) Cele 9 Joi după Paști, din care mai însemnate sunt a 6-a (Înălțarea) și a 9-a (Joia Verde, Joia mănoasă sau Joia bulcilor), care se țin de frica lelelor care lau pe oameni și-l duc prin nori, le strămbează gâtul și-l pocesc, și pentru ca holdele să fie ferite de piatră.

f) Jolie nepomenite (Joia din săptămâna brânzei, la Bănăreni, numită și Joia necurată; Joia întâia după Paști și aceea după Rusali).

g) Joia seacă, Joia strâmbă, Joia ciorilor, etc., pe care nu le-am putut preciza cu siguranță, zile în care e rău să lucrezi, căci nu dă ploaie, te pocesci, îți mănâncă ciorile porumbul, îți ard călții, etc.

I. AUREL CANDREA

„DIN FULGERE”

Si va veni...

Și va veni o dimineață,
Curând,
Sau poate mai târziu, —
O dimineață care-o știu
Burând
Mărunt și nesfârșit,
Peste orașul plin de ceață...

Și-aș vrea să știu că a venit...

Prin burnița care-o să cadă,
Vor trece toți
Grăbiți pe stradă,
Pe lângă patru roți
Și-un cal
Ce mă va duce la spital.

Copil

Privesc
Spre cerul năpădit de stele
Și-mi amintesc...

În nopțile copilăriei mele,
Pe-o bancă mică,
Stăteam cu mine împreună
Și nici de lună
N'aveam frică.

Stăteam așa până târziu...

Știu
Că urcau zorele
Spre streșina de cuiburi plină,
Când eu sub palida lumină
Număram tare stelele.

D. N. Teodorescu



Prin Germania de azi

— IMPRESII DE CĂLĂTORIE —

de DEM. THEODORESCU

IV

Berlinul și Revoluția Germană

Și cu toată această mizerie care tipă și blestemă pretutindeni, viața artistică a Berlinului nu numai că nu s'a anemiât, dar s'a făcut mai vrednică.

Teatrele s'au deschis mai de timpuriu. În August, puține scene berlineze mai continuau vacanța. Cu anevole găseai un loc. Massele acelea chinute și flămânde caută spectacolul ca o alinare extremă. Iar orândurii teatrului au conștiința controlului necruțător al unor spectatori ce au experiența frumosului, și, de aceea, nici o reprezentare nu e însemnată grabnică ci o construcție de adevărată arhitectură îndelung premeditată.

Da, teatrul german e arhitectural. El nu e figurarea intuitivă a operelor reprezentate, ca în teatrul de specie franco-italiană. Spectacolul e, după concepția germană, o realizare fizică, quass-ingenerească. Totul e prevăzut, calculat, făcut, — construit. Reprezentarea literaturii dramatice nu e lăsată în seama improvizației actorului, ci e fapta, studiată și precisă, a unei supreme arhitecturi de idee.

Singurul care poate protesta împotriva acestui chip de realizare scenică e actorul. Dar, în definitiv, e just ca piesa de teatru să nu fie doar un pretext pentru desfășurarea unui talent actoricesc. Spectacolul e construcția în viață și materie a unei opere literare. Actorul e numai un element, în mâinile regisorului-constructor, alături de vopseala și pânza decorurilor. Așa, reprezentarea unei piese e ea însăși o operă unitară, armonică, bine-încheiată și sfârșită. Teatrul e o știință și e o artă cari nu se mântuie la actor. Această concepție cu totul germană, a fost dusă de Ruși la un rafinament ce se impune ca ultimul comandament al esteticii dramatice. Nemții rămân, însă, profesorii formidabilei revoluții pe cari o fac azi în arta teatrului, Ruși. Ei Berlinul trăiește azi sub ocupația suferescă a Rusescului.

Nu voi săvârși inutilitatea de a înșira aici spectacolele cu adevărat miraculoase pe cari Berlinul revoluționar și infometat, le oferă și azi — cu același grije, cu același precizie, cu același respect pentru arta scriitorului, cu același pasiune pentru armonie — celor ce vin de departe să învețe sau localnicilor cari, sfârtecați de toate suferințele, caută mângăierea și rezistența în bucuriile frumuseții faptuite... Dar, îmi voi face datoria suferescă de a înșiera în aceste note rezeși și neordonate, cel puțin amintirea — copleșitoare, obsedantă și mereu mai fecundă — a reprezentării lui Peer Gynt. E, poate, cel mai întreg, cel mai isbit, cel mai măreț spectacol de teatru ce s'a realizat până azi. Nu plec de la reprezentarea cu amintirea actorului sau actorilor, nici cu suvenirul cutărei scene emoționante. Duci cu tine unitatea unei viziuni pe care n'o poți desface și cărei nici o analiză nu i se potrivește. N'ai văzut actori cari joacă, nici pânze vopsite, nici n'ai auzit cuvinte bine spuse, — ai fost în fața unui miracol pe cari l'ai sesizat cu funcțiile unite ale integrității tale sensoriale și sufletești. N'ai văzut, nici auzit, — ai prins totul cu totalitatea ființii tale, contopite în săvârșirea marelui mister.

Pentru aceasta nu e nevoie de nici o bruscare a normalului și de nici o schinguire a bunului simț — cum cred ridicoli malmuși ai modernismului epatant — ci trebuie căutate doar linia esențială și amănuntul decisiv cari, scoase din noianul asupritor al inutilităților, izbutesc să fixeze conturul primar al lucrurilor și ideilor înfățișate. Teatrul se reduce astfel la un lucru de filosofie realizată: găsirea esenței, a substanței, a liniei primordiale care singură ajunge să sezeze ce e mai ascuns în atenția noastră. E faptelea emoției supreme.

Leg de călătoria mea prin Germania de azi, această amintire a lui Peer Gynt. E cel mai sublim monument ce văzură acolo ochii mei. O țară care, în svârșcolirile ce o frământă, e în măsură să înlesnească asemenea ofierii de frumos, învederează posibilitățile unei regăsiri de sine. Ea va înțelege — și asemenea fapte o dovedesc — că nu-și poate cuceri eliberarea de sub jugul moral, la care o supuse vechea politică a despoților încoronati, de cât pe drumurile victoriilor minții. Și e în Germania de azi, în care mai ales intelectualitatea suferă cumplit, o întrecere pălmașe de porniri ale inteligenței și ale visului, ce va isbit și scoată de sigur, cu desăvârșire, înfrântul imperiu al foștilor kaiserii de sub persecuția stupidă a unei „revanșe” imposibile.

Iar dacă agenții sinistrei sminteli reușesc să găsească uneori în suferințele rătăcite ale poporului unele adesiuni trecătoare, masele întinse ale muncitorimii germane și intelectualitatea resping asemenea îndemnuri la sinucidere. Așa se întâmplă că unitatea poporului german e amenințată azi numai de „patrioții” ireductibili ai foștilor generali și e păzită hotărât de muncitorimea infometată. Căci, în vreme ce Hitlerii și cavalerii insolenți ai înfrângerii îndeamnă la sfârșirea poporului pentru scopurile lor de stăpânire, masele laolaltă cu comuniștii țin îndărătnic legăturile cari pot salva unitatea germană.

Revoluția e, totuși, în toi la Berlin și în tot cuprinsul Reichului. Dar, ea nu are manifestările de brutalitate și spectacol dramatic cu care ne-au învățat revoluțiile de până acum. E o răsturnare interioară, nevăzută dar aprigă și îngrozitoare, a unor raporturi de viață și a unor înțelesuri decisive. E revoluția cea mare a spiritului german, — cea mai mare, pe care a încercat-o de la Luther și, desigur, cu repercusiuni nebănuite asupra civilizației viitoare.

O revoluție după sistemul clasic al revoluției, nici nu e posibilă în Germania. Nu o face cu neputință spiritul de disciplină și de rândulă al Neamului, cum s'ar crede. E

altceva care o interzice. O revoluție, după vechiul înțeles, se face totdeauna împotriva cuiva. Se ridică oamenii cu violență contra unor stăpâni ale căror privilegii se par rele și vinovate. Numai așa e posibilă acea brutalitate oarbă care răstoarnă, ucide, desființează.

Ori, masa care pătimește azi în Germania, n'are, nu poate avea, un obiectiv de ură. Vrajmașii, vinovații de această suferință, au fost răsturnați de înfrângere. Împotriva cui s'ar ridica, deci, poporul răsbunător ?

O revoluție pentru schimbarea bruscă a regimului social al proprietății mijloacelor de producție, nu e azi un motiv de înarmare a brațelor muncitorești fiindcă lucrătorii își dau seama că, în situația actuală a Germaniei față de Europa, asemenea încercare n'ar face decât să crească mizeria poporului, condamnându-l la o moarte în masă.

Iată, deci, pentru ce zicem că marea revoluție germană care se desfășură azi e fatală și fie interioară și de adâncă ordine spirituală. O vezi aceasta în Berlinul care ciocotește spasmul germinării unei lumi noi.

Poetul

Cu fruntea sub înalt senin de stiele,
Cu pas șoșăitor pe lutul strănt,
Eu mă strecoz nepăsător, și-mi cânt
Ispitele și n'frângerile mele.

Când ziua geme n' jurul meu, strdind,
Mie sufletul sârului ei amar,
Iar noaptea, sub seninul larg, îmi par
O stea desprinsă ce-a căzut în tind.

Îmi port privirea năzând seninul;
Pe umeri duc — povară grea — destinul
Și n'cere din mine să mă n'alț, — o, Crist!

...Și astfel trec —: Un vis pe o ruină, —
Cu fruntea înălțată și senină,
Cu sufletul împovărat și trist...

MIRCEA GHEORGHIU

Chestiuni feminine

Mica antantă feministă

Anglia a dat primul semnal al manifestațiilor politice în favoarea femeii. Dela sufragetele rebele până la raționalistele echilibrate, mișcarea femeiască a trecut prin diferite momente și stadii, fără să se poată pune mâna pe această cupă tantică — sufragiul femeesc.

Votul politic i se refuză mereu cu toate că politicianii englezi sunt cei mai cunoscători teoreticieni ai acestei chestiuni.

Spiritul tradiționalist așa de puternic înainte de război, în ținuturile albionului, e încă un zid puternic de sfărâmat, pentru câștigul definitiv al cauzei femeiești. Deși datează de mult National Union of Women's suffrage society, format din sute de grupări femeiești și cu afilieri de pretutindeni, rezultatele s'au oprit la suțel de mii de iscălituri care strigă în fiecare an, pe petițiunile adresate Camerelor. Femeile muncitoare s'au organizat mai ușor și cu succese mai rezeși așa că prea cunoscute Trade-Unions, au putut ameliora starea muncii femeiești, creând un mare număr de inspectoare ale muncii femeiești. Profesioniști noi se deschid pentru femei, slujbe și posibilități de cultură — toate fiind opera acestor Trade-Unions.

Alături de aceste manifestări de aiurea și mai ales din țările înaintate, partea central-sudică a Europei, începe și ea să ia parte la concursul de emancipare, ce se pregătește femeii.

Mica antantă feministă, a cărei reprezentantă, a sosit la București pentru strângerea relațiilor noastre politico-sociale — se ocupă cu starea femeii din Cehoslovacia, Boemia și Grecia alături de a celei din România, țară emnamente balcanică, ale cărei interese își au ecou și legătură trainică în toată peninsula Balcanică.

Grupul interesant al oaspetelor sosit la noi se compune din Eliska Purkynova, deputată a Cehoslovaciei; Bohumila Smolarova ziaristă din Praga și Teodoropulos delegată a Greciei. Cu această împrejurare aflăm că femeia cehoslovacă are o situație multumitoare în țara ei, că numai unele din ele sunt în inferioritate și pot câștiga mai puțin, dar pentru ele luptă femeile unite din toate partidele.

Politica lor este alăturată de a bărbaiilor și urmează calea diferitelor partide în care sunt regimentate. Ele speră să fie admise și în administrația Statului, în urma modificării codului civil, la care se lucrează.

În Grecia femeia pare mai puțin fericită și se plânge că nu poate pleda, deși li se îngăduie studiul dreptului.

În Grecia nu există căutarea paternității iar în celelalte aspecte ale vieții, femeia este aproape la fel cu cea din România.

Mica antantă feministă, — alături în asociația ei și România, cu femei, demne ca doamnele Alexandrina Cantacuzino, Calypso Botez, Zos Rămniceanu, Elja Negruzzi, Pașcanu, Ianculescu de Reuss și altele care au dovedit mereu o permanentă încordare, în marea cauză a feminismului român,

ROZINA

Dimitrie Cantemir

de ȘT. CIOBANU

Genialul poet englez Lordul Byron în celebra sa poemă „Don Juan” descrie haremii sultanului, unde pătrunde mult încercatul erou al său în calitate de odalișcă (Cântul VI). Aici „romanticul poet ne vorbește despre „mama fetelor”, care cu sfînteie supraveghea patrimoniul stăpînitorului său, și în paranteze adaugă:

„Mama fetelor” e titlul de nobilă la
Curtea Suveranului

(De Tott și Cantemir vă pot da dovadă despre
aceasta)”.
(Cântul VI, strofa XXXI).

Iar în cântul al VII-lea poetul ne face descrierea unei părți a Basarabiei, vorbind despre Dunărea de jos și Ismail, ceea ce ne face să credem că acest cântăreț al libertății, dela începutul veacului al XIX-lea s'a folosit de operele lui Cantemir.

Și poetul englez n'a fost singurul scriitor în Europa care s'a inspirat din izvorul nesecat al scrierilor lui Cantemir. Întreaga pleiadă de scriitori din țările apusene, din epoca romantismului în căutarea subiectelor exotice și în căutarea „coloritului local” al țărilor orientale, recurgeau la operele lui Cantemir. Aproape două secole Cantemir a fost suprema autoritate în chestiunile istoriei Imperiului Otoman, ca și în ale țărilor noastre.

Știința istorică a făcut mari progrese dela Cantemir încoace în ce privește cunoașterea acestor țări, dar și astăzi operele lui Cantemir rămân izvorul cel mai bogat de informații, pentru acei ce se ocupă de trecutul țărilor noastre și al orientului apropiat în genere.

Anul acesta s'au împlinit două sute de ani de când copiii lui Cantemir împreună cu principesa Nastasia aduc la cunoștința împărătesei Ecaterina, soției lui Petru cel Mare, că „în ziua de 21 August la amiază supusul devotat al majestății voastre, soțul meu și părintele nostru, principele Dimitrie Cantemir după o boală grea și lungă, sfârșind cursul acestei vieți trecătoare, s'a mutat în viața vecinică”.



Dimitrie Cantemir

Desigur, că dacă Cantemir ar fi fost numai domnitor, așa cum a fost, cu greșelile lui, și cu păcatele, pe care i-le atribuie cronicarul I. Neculcea, nimeni nu s'ar fi gândit la aniversarea bicentenarului dela moartea lui; dar Cantemir a fost un mare cărturar, a fost o minte genială, scânteiele căreia au trecut hotarele țărilor noastre și au străbătut civilizația apusului. Europa apuseană a cunoscut țărilor noastre din operele lui; numele lui Cantemir a fost dovada cea mai strălucită, despre posibilitățile de dezvoltare ale poporului nostru, ca și despre puterea potențială ce zace în sufletul poporului românesc.

Și dacă întreaga presă română a trimbat aniversarea așezării svabilor în Ardeal, dacă s'au ținut câteva congrese politice cu sute de oameni, necesitând cheltuieli mari, — ce durere că ziua de 21 August a trecut neobservată și că numai acum câțiva naivi s'au gândit să cinstească amintirea marelui voevod.

La anul 1899 Rușii au sărbătorit centenarul nașterii poetului Pușchin. Trei zile au fost închise instituțiile publice și școlile, trei zile au ținut până și în cele mai mici cătune conferințe, s'au recitat poeziile lui, s'au tipărit și răspândit milioane de broșuri și de portrete ale poetului, s'au scris zeci de volume despre el. Nu de mult Bulgarii l'au sărbătorit pe Vazov al lor în același fel. Și doar nici Pușchin, nici Vazov nu sunt de cât poezi cu caracter mai mult sau mai puțin local, adică nu sunt ceea ce a fost Cantemir, pentru noi și pentru întreaga Europă.

Și noi cu Cantemir al lumii civilizate întregi și în primul rând al nostru, trecem peste el cu atâta ușurință, noi care nu avem o editie îngrijită a scrierilor lui, care nu avem măcar un indice de nume proprii la operele neprețuite ale marelui cărturar.

Nu se cunoaște aproape nimic despre viața lui în Rusia, unde și-a scris cele mai multe lucrări, nu știm aproape nimic despre descendenții lui, nu se cunosc chiar toate operele pe care le-a lăsat el. S'a păstrat o corespondență întreagă cu Petru cel Mare și se știe de către străini că în afară de operele pe care le cunoaștem noi, Cantemir a scris și o logică. Se pare că prima logică în limba rusă. Noi nu cunoaștem nici răspunsul lui Cantemir la întrebările Sinodului rusesc, care-l acuză că seamănă neînțelegeri între creștini și mahomedani în „Sistemul religiei mahomedane” și unde el iese suspectat că ar fi vorbit bine despre această religie. Câtă demnitate sună în cuvintele lui:

„La prima somație a Sfântului Sinod răspund, că numele chestie nu cere alte mărturii, decât ceea ce este în-

deajuns indicat în textul acestei cărți și ce se dovedește în fiecare loc: numai să ordone Sinodul să se citească cu mai multă atenție.

La a doua întrebare răspund, că Sfântul Sinod poate căpăta răspuns din aceiași carte, întrucât treaba mea fiind a scrie nu văd necesitatea să mă conving în ceva alta prin a scrie a doua oară... În sfârșit vă spun, că eu am scris din poruncă (a lui Petru cel Mare) acela, ce cunosc bine din experiența de douăzeci și doi de ani”...

Sau ce înțelegătoare bătrânească se vede în scrisoarea lui către Petru cel Mare din 23 Noiembrie 1719:

„Un oarecare filozof arab a fost întrebat: dela cine al învățat filozofia? El a răspuns: dela cei orbi. Atunci îl întreabă: cum de ai ajuns să cunoști natura lucrurilor atât de desăvârșit dela acei ce n'au ochi? Filozoful a răspuns: imitându-i pe cei orbi eu nici odată n'am călcat cu piciorul, înainte de a încerca terenul cu bastonul”...

Este un fragment care ar putea fi pus în orice carte de citire.

Deasemenea nu cunoaștem aproape nimic din ceea ce a fost fiul lui Cantemir, Antioh, care a pus baza literaturii rusești moderne și care a introdus un curent literar apusean dând prin aceasta o direcție cu totul nouă în dezvoltarea literaturii rusești.

Iar fiica lui Cantemir, Maria, rivala viitoare împărătesei Ecaterina, care aproape n'a devenit și ea împărăteasă, nu merită și ea să fie cunoscută de noi?

Dar mai presus de toate trebuie să ne intereseze însăși Cantemir, personalitatea neobișnuită a lui, sufletul lui sublimat, care chiar sub ocrotirea prietenului său puternic, a lui Petru cel Mare, cunoștea dorul de țara lui pe care el a iubit-o până la moarte.

Șt. Ciobanu

Pe drumul...

Pe drumul pocînșit mele
Sînt vii bogate și grădini...
Și n' așteptări de pelerini
Curg vesel albele cișmele.

S'aruncă limpede, curată,
Răcoritoare, apa lor
Iar în extazul ei sonor
Albastrul cerului s'arată.

II

Pe drumul palimei de ieri
Erau ghirlande înflorite
Și toate roadele oprite,
Și vinovate mîngăieri.

Sburau furîș pe zid cu mure
Priviri de faun cornorat
Mă ispiteau — răs murmurat —
In hora vieții să mă fure...

III

Pe drumul visurilor tale
Vor trece nimfe și satiri
Purtînd cununi de trandafiri
Și n' palme, flăcări de petale...

Iți vor aduce grei ciorchini
Le vor luci în soare, dinții...
... Eu, la fîntîna pocînșii
Te-aștept, cu ceilalți pelerini...

VICTOR EFTIMIU

MINIATURI

Nevinovăție

Cînd vîntul serii n' pîrul resfirat
pe umerii mai albi decît zăpada
svârlea balsam cules de prin livada
cu meri sălbăticiți și cînd mi-ai dat
mînuța albă n' mîna mea s'o strîng
(Tu mai fii minte?) M'am făcut la față
ca trandafirii ce-i purtai în brață
Și-am plecat să nu mă vezi cum plîng...

Răvaș

De seară cînd luminile s'or stînge
pe ulița ta largă, mîrginașă,
și cînd pustiul va învălui
cuprinsul tot în tăcerii fașă,
așteaptă-mă la geamu mbrățișat
de iedera bătrînă și zorele:
voi trece să te n'treb de două cumva
că n' ochii tăi ascunse s'au două stele...

Zaharia Stancu



CHIPURI și ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Pășania lui domnu' Michel

V

Pe notarul nostru, pe jupân Michel, l'ai apucat și d-ta, domnișorul Vasiliță, dar n'ai de unde ști cum s'a dus din Dumbrăveni.

În învălmășeala din noaptea minunată l'am uitat și eu, l'au uitat și ceilalți români pe domnul Michel, ca și cînd n'ar fi fost în sat. Lucru ciudat de tot: în vreme ce nici un om n'a fost hodinit, nu s'a simțit slobod de tot până n'a fugit la poștă, la stație, la cazarma jandarmilor, să vadă cu ochii dacă n'a mai rămas picior de străin în sat, la cancelarie, la domnul Michel, n'a alergat nime. Aerul cel nou coborâse de-asupra satului, umplea toate ulițele, și oamenii îl sorbeau din răspuțeri în toată voia, ca și cînd nici o putere dușmană n'ar mai fi fost în sat.

Dar coala cînd sfîntu' soare era de-o suliță pe cer și lumina lumea cea nouă și cetele de oameni, de mueri, de copii, cari se mișcau pe uliți arătându-și hainele de sîrbătoare și fețele întinerite, iată numai că dinspre ocoale vine o ceată mare de români, cari aduceau în mijlocul lor pe-un lungan bălan, pe care nu-l mai văzui până atunci în Dumbrăveni. Oamenii cari îl aduceau făceau tă-răboșu mare în jurul lui, și ceata creștea cu cât se apropiau mai tare de primărie.

— Cine să fie? ne întrebam.

— Nu-l cunosc!

— Nu l'am mai văzut.

— Dumnezeu știe ce iscoadă, zise moș Gavril, care fusese în război cu Italia, „cîți de-aceștia n'am văzut eu legați da stîlp și împușcați”. Nu se face multă ciorovoială pentru o iscoadă în vreme de bătaie.

— Măi, va fi vr'un târgoveț care-a venit pentru târg! Ce ne mai batem capul.

— Dar uite că-l aduc dincătrău au fugit și păsările din Dumbrăveni.

— Hm! făcu moș Gligor cu ochii mereu la ceata care se tot apropia lărmuitoare, „nu-i ceea ce-l arată portul. E prea alb la față. O fi fost trimis să vadă ce-i pe la noi. N'apucă bine să se pornească bătaile și oamenii aștia răsar pretutindenea.

Dar cu cât se apropia ceata, băgam de seamă că oamenii cel încunjurau pe străin, făceau lărmă mare, dar nu erau mînioși de fel. Dimpotrivă radeau pe'nfundate.

Acum îl vedeam bine și auzeam vorbele celor ce-l întovăreau. Era cu un cap mai înalt de cât toți; era îmbrăcat cu strae dela noi, dar țări de lăna nu-i ajungeau numai până din jos de genunchi; încolo o înfășurătură de curele de-asupra opincilor înaltă, cu un tureac de cismă, de nu s'a mai văzut așa prin Dumbrăveni de cînd a murit Dan Pădurarul. Purta mustața rasă proaspăt, și nu cuteza să se uite nici în stînga, nici în dreapta.

Oamenii ce se adunau acum în jurul lui întrebau, iar cei vechi răspundeau, dar și unii și alții cu zămbetul în ochi și'n colțul gurii.

— Cine-i, măi oameni buni?

— O iscoadă dușmană, ce să fie?

— Și unde l'ati prins?

— În grădina domnească dela ocoale. După ce-a stat tupilat sub nește tufe de soc, unde l'am simțit, cînd a crezut că nu-l mai vedem, a dat să zvănească peste gard, dar s'a împiedecat și a căzut după el, cât a fost de lung.

— A stîrlic pe la noi și acum a dat să fugă.

— Ce comedie!

— Cine să fie?

— Nu știm că nu grăește nici o limbă. E mut ca pește.

— Dacă-i așa, zice de lîngă mine moș Gavril, iscoadă trebuie să fie, că lor nu le poți scoate vorba din gură nici cu cleștele.

Și ne-apropiem și noi, cei din ceata noastră de străin. Peste umăr, peste capete, cei ce erau în jurul lui, ne făceau semne să ținem. Și radeam din ochi ca dracii.

Cînd am fost lîngă om, am înțeles de-odată toată comedia: era domnu' Michel, notarul satului. La drăcii se înțeleg oamenii lute de tot. Ne alăturăm și noi la ceată ca după urs.

— Unde-l duc?

— Unde să-l ducă? La primărie, să-l dea în seamă primarului să-l pue la răcoare până o veni dorobantu să-l judece.

— Ce crezi, îl vor pedepsi?

— Ho ho! Și încă cum. Războiul nu-i sagă. Ajunse-ram în fața primăriei, unde era și locuința lui domnu' Michel. Oamenii nu se mai putură stăpîni, izbucniră în hohote de răs.

În clipa aceea se ivi și părintele Damian, Dumnezeu să-l ierte, își făcu drum cu coatele prin mulțime, pătrunse până lîngă domnu' Michel, și-l luă de braț, tot înfruntînd și prohozînd pe oameni.

„Nu vi rusine! Uite la el! Comedia ca asta”. Domnu'

Michel răsuflă ușurat, și la brațul preotului, întră în curtea primăriei.

— Nu l'am cunoscut părinte, „zise unul mai rău de gură”. Dumnealui e de vină, de ce s'a schimbat așa? Lui Tancu țiganul i s'au furat eri noapte două iepe strepe, și'n tot satul numai dumnealui se dosea și fugea. Ne gîndeam să prindem hoțul.

Ion Crețu, pîrgarul satului, spunea cum i-a trăznit lui domnu' Michel, să facă posna asta. El era la primărie, căci se hotărîse să doarmă acolo peste noapte din pricina taurului celui bolnav din grajdul satului, de care îngrijitorul, de cînd l'a botroșit rău, nu mai cuteza să se apropie. Să fi dormit vr'un ceas, cînd îl deșteptă domnu' Michel. Voise să-i dea o poruncă, aci în curte unde se culcase, vorba-i stătu pe limbă, dar apoi se răzgîndi și-l chemă în casă. Era galben tare și buzele-i tremurau. Se împletecea pe picioarele-i lungi. Se uita iar la pîrgar, iar îi ajunse vorba până pe vîrfurile limbii, dar în loc să vorbească puse telefonul la ureche. Zurnăi mult, așteptă mult, strigă, în sfârșit începu să asculte fără suflet. Ascultă mult, apoi îl izbi de masă.

— Proaste, proaste ca găștele! șueră d. Michel.

— Cu cine ai vorbit domnule notar? întrebă mîrat pîrgarul.

— Cu poșta. Alea proaste, muleri nebune. Pentru asta nu scol eu pe doamna și pe domnișoru'.

— Da' ce s'a nîtmplat?

Notarul voi să vorbească, dar acum i se opri vorba în gât, în sfârșit, asudînd mîeriu, și sfîrșindu-se cu bătăsta-i mare, albastră, zise:

— E rău cînd nu mai crede omu'. Germania nu poate fi bătut. Kaiser Wilhelm și Hindenburg nu pot fi bătuti. Atunci de ce se sperie proastele?

— Cine se sperie?

— Muerile hele nebune dela poștă. Zic că Rumunia a trecut granița. Dar cum poate Rumunia să vie, cînd Germania bate toată lumea? Știu io, nu-s nebuni rumunii. Ion Crețu se frîmînta pe scaun, îl ardea locul sub el să iasă să vadă ce-i.

— Da' dumneata ce zici?

— Ce să zic, de bună seama o spaimă muerească, lasă-le în plata Domnului și te culcă domnule notar.

Dar în clipa aceea telefonul zbîrnăi singur. Domnul Michel sări lîngă masă, și asculta. Tot voia să n'trebe câte ceva, dar nu-i dădeau răgaz. Ascultă pînă la sfîrșit. Acum nu mai trînti telefonul, ci stătu vreme îndelungată lîngă masă. De-odată se întoarse mînios.

— Toți au nebunit. Am vorbit cu jandarmii: fug și ei. Uite cine sunt trădătorii! Să birum odată și să pună Kaiser Wilhelm mîna pe țara ungurească!

Domnu' Michel nu putea crede în ruptul capului vestei. Mai de grabă s'ar fi îndoit de mîna lui decît de biruința Nemților. De câte ori nu ne-a făcut sînge rău cu vorbele lui în cei doi ani de război! Era tare la cap sasu'!

A trimis pe pîrgar să vadă ce face taurul cel bolnăc, iar el s'a dus să se culce înveninat de prostia ungurilor cari au fugit. Dar somnul lui trecuse mîntii: s'a tot frîmîntat, a tot nădușit pînă cînd în zori de zi îi veni o stafetă căsare de la județ. Telefonul nu mai lucra.

Prefectul, săs și el, îi spunea vestea și-l îndruma să plece în grabă.

Domnu' Michel se zăpăci de-odată așa de cumplit, încât nu mai știa ce să facă. Nevasta și cu ficiorașul, un școlar, trebuiră să se sfătuiască pentru el. Primi să-l îmbrace cu hainele aduse de pîrgar, se lăsă să-i radă mustața barzoasă și înflăcărată, și, tot pitulându-se prin grădini, porni.

Zadarnic cercase pîrgarul să-l oprească, să-i spue că nu-l amenință nici o primejdie, să rămînă, și dacă vrea să plece să-și adune tot ce are, că oamenii îi vor da care. N'aveu cu cine vorbi. El văzu că satul fierbe ca un stup, că toți știau vestea, și nu cuteză să treacă prin țara oameni.

...Și acum tot la deslegarea asta a ajuns. După vreme părintele Damian a eșit în poarta primăriei, a chemat doi fini de-ai lui și le-a poruncit să vină cu carele să-l ducă pe domnu' Michel pînă în Curmătura.

Colo pe la prînz jupânul Michel plecă din sat. Și lucru ciudat: nu ne simțeam mai slobodi decît cu el aici, și nimărui nu-i păru nici rău nici bine că se duce.

I. AGARBICEANU

In No. viitor: După ceilalți.



LITERATURA STRAINA

DELIRUL

de A. I. KUPRIN

Compania căpitanului Marcov pornise la drum spre a se uni cu o expediție de pedeapsă. Soldații obosiți, enervați de drumul lung în vagoane lipsite de confort, făceau cu fețele posomorâte. La o gară cu un nume strein, care nu suna reușește, niște oameni necunoscuți i-au tratat cu bere și rachiu. Soldații strigau ura, cântau și jucau, dar fețele lor tot nu se descrețeau.

Pe urmă începu treaba. Compania nu putea să se îngreuneze cu prizonierii, și d'aceia toți oamenii suspecți și chiar cei prinși pe drumuri, fără vazăpoarte, erau imediat executați. Căpitanul Marcov pătrunsese bine starea sufletească a soldaților. El știa că enervarea lor, care creștea mereu, va găsi o oarecare satisfacție numai în excesele sângeroase asupra populației.

În seara de 31 Decembrie compania poposi peste noapte în ferma pe jumătate ruinată a unor baroni. Până la oraș mai erau încă cinsprezece verște și căpitanul își făcea socoteala să ajungă acolo a doua zi pe la trei. El era sigur că compania lui va lua parte chiar atunci la o treabă serioasă și de lungă durată și de aceea căuta ca oamenii găzduți prin diferitele acareturi ale fermei, să se odihnească bine și în liniște. El însuși își alesese ca odă de odihnă o sală mare goală, cu o vatră în stil gotic și cu un pat rechiziționat dela pastorul protestant din localitate.

O noapte întunecoasă, fără stele, cu zăpadă și vânt se lăsase pe nesimțite d'asupra fermei. Marcov rămăsese singur în camera vastă lângă vatră, pe care pălăiau buclă de scânduri rupte dintr'un zăplaz. Așezându-se cu picioarele lângă foc și desfășurând pe genunchi-i slabi și osoși harta statului major, el studia cu atenție din ochi distanța dintre fermă și oraș. La lumina roșie a focului, figura lui cu fruntea naltă, mustața răsucită și cu bărbia proeminentă părea mai severă ca altădată.

D'odată intră caporalul. De pe pelerina lui impermeabilă curgea geroase de apă. Stând câteva momente locului fără să zică un cuvânt și văzând că superiorul lui nu-l băgase de seamă, caporalul tuși respectos.

— Tu ești? — Căpitanul întoarse capul. — Ce este? — Toate sunt în regulă, să trăiești Domnule Căpitan! — Secția întâie este lângă ograda bisericii și a doua.....

— Așa — Și altceva? — Parola e comunicată? — Da, mă trăiești Domnule Căpitan.

Caporalul făcu mai așteptând parcă ceva. — Dar văd că și tu și superiorul tău, soldatul îndrăzni și întrebă ceva mai încet:

— Dar în privința celor trei cari..... ce poruncă? Domnule Căpitan?

— Să fie împușcați când s'o crăpa de ziua! se răsti căpitanul, fără a-i da timp să isprăvească. — Și apoi.... fixând pe soldat, — ... să nu mai aud asemenea întrebări, m'ai înțeles?

— Da, să trăiești Domnule Căpitan, răcni caporalul. Și iar tăcură amândoi.

Căpitanul se lungi îmbrăcat pe pat, caporalul rămase în umbră lângă ușa, dar nu se știe din ce motive ezita să plece.

— Asta-i tot? — întrebă nerăbdător Marcov, fără să întoarcă capul.

— Da, să trăiești Domnule Căpitan!

Soldatul se schimbă de pe-un picior pe altul și d'odată hotărât și demn se adresă iar șefului său:

— Domnule Căpitan!..... soldații întrebă ce poruncă în privința bătrânului aceluia.....?

— Ieși afară, răcni Marcov, care se sculă repede cu fața aprinsă, părând că vrea să-l lovească.

Caporalul imediat făcu cu o mare îndemânare stanga împrejur și deschise ușa, dar pe prag se opri o clipă și zise cu vocea cazonă: Domnule Căpitan, am onoarea a vă felicită pentru ziua anului nou de mâine, dorindu-vă.....

Mulțumesc frăgioare, răspuse Marcov plictisit. Nu uita, să dai poruncă ca oamenii să-și inspecteze mai bine puștile. Rămânând singur, Marcov fără să se desbrace și fără să-și deslege sabia, se trânti pe pat cu fața întoarsă spre vatră. Figura lui luă d'odată o înfățișare schimbată, par'că îmbătrânise. Capul cu părul tăiat scurt îi intra între umeri, ochii-i stîlși pe jumătate nchisi aveau o expresie bolnavă și obosită.

Marcov de-o săptămână întreagă suferea îngrozitor de febră și numai mulțămia sforțării voinței biruia boala. Nimeni nu știa că nopți întregi se svârcolea în accese de friguri mai mult aiurând și ațipind numai pentru scurte momente în visuri fantastice și oribile.

Căpitanul întins pe spate și uitându-se la focul de pe vatră care se stinge, simțea cum se apropie încet moleșindu-l trupul și tulburându-l creierul acestuia obișnuit al frigurilor. Gândul lui era atras într'un chip straniu spre bătrânul prizonier despre care-i raportase caporalul. Marcov cu mintea lui începea să înțeleagă că inferiorul lui avea dreptate: într'adevăr acel bătrân avea în el ceva neobișnuit, o indiferență majestuoasă pentru viață, împreună cu o blândete și o tristețe adâncă. Oamenii de felul lui, cari îi semănau de departe, văzuse căpitanul acolo departe sub Laoian și Mucden între acei soldați simpli, cari muriau fără să murmure. Când toți trei prizonierii fuseseră aduși astăzi în fața lui Marcov, și când acesta le-a explicat printr'un gest cinic care zicea mult că el se va proceda ca cu ori ce spion, atunci frigurile a doi dintre ei au îngălbenit d'odată, conștientându-se într-o spaimă de moarte, pe când bătrânul numai zâmbea cu o expresie stranie de oboseală, de indiferență, și chiar de-o milă indulgentă pentru căpitan.

„Dacă el într'adevăr este un răsvărit, își zicea Marcov, închinându-i injectații și simțind cum pe dinaintea lui plutește o întunecată nepătrunsă, atunci fără îndoială el ocupă o situație importantă, și eu am procedat foarte bine poruncind să fie împușcat. — Dar dacă bătrânul nu e vinovat? Cu atât mai rău pentru el. — Nu pot pune doi oameni să-l păziască, mai ales având în vedere ziua de mâine. La urma urmei, ca me trebuie să aibă el o soartă mai bună decât cei cinsprezece pe care i-am lăsat în urma noastră? Asta ar fi fost o nedreptate față de acela”.

Căpitanul deschise încet ochii și sări d'odată ca speriat de moarte. În fața lui p'o bancă joasă sedea gânditor cu mâinile pe genunchi, într-o poză liniștită și tristă bătrânul condamnat la moarte.

Căpitanul nu era laș din firea lui, cu toate că credea în lucruri supranaturale și purta la piept câteva fărâmituri de moaste închise într'un săculeț de mătase. Marcov socotea că este o rușine tot atât de mare de a se da îndărăt cu spaimă în fața unei arături misterioase și imateriale ca

și fuga în fața dușmanului. Scoțând printr'o mișcare repede și obișnuită revolverul din teaca lui de piele, și întinzând trăgaciul, el îl îndreptă spre capul necunoscutului, strigând exaltat:

— Dacă te miști te-a luat dracul.

Bătrânul întoarse încet capul. Pe buzele lui flutura același zâmbet, care-l impresionase atât de mult pe căpitan. — Nu vă deranjați Domnule Căpitan, n'am venit la Domnia Voastră cu nici un gând rău, zise bătrânul. Căutați cel puțin până dimineață să vă abțineți dela omor.

Vocea acestui oaspe strănu era tot așa de misterioasă ca și zâmbetul lui: egală, uniformă și par'că fără de nici un timbru. De mult, de mult, încă în frageda lui copilărie Marcov auzise des, îndărătul lui, când rămănea singur în odă, voci ca asta, fără culoare și expresie, cari îl chemau pe nume. Învinde de influența inexplicabilă a acestui zâmbet și-a acestei voci, ofițerul puse revolverul sub pernă și se lăsă iar pe pat, sprijinindu-și capul pe mână și neputându-și lua ochii dela silueta misterioasă și întunecoasă a necunoscutului. Câteva minute urmă în camera o tăcere apăsătoare și groznică: numai cronometru de campanie al lui Marcov ticăla grăbit iar carbunii arși din vatră cădeau printre grătar c'un sunet slab metalic.

— Spune-mi Marcov, începu în sfârșit bătrânul: — Ce ai să răspunzi tu, nu judecătorilor, nu superiorilor tăi, nu chiar împăratului, ci conștiinței tale, dacă ea te va întreba pentru ce ai pornit tu la măcelul acesta îngrozitor și nedrept?.....

Marcov dete desprețuitor din umeri. — Da știu că al un ton îndrăzneț pentru unul ca tine moșule, care peste patru ciasuri va fi împușcat lângă un copac. Dar dacă vrei putem vorbi și așa. E mult mai vesele să vorbim decât să mă svârcolesc în nesomn și chinul de friguri.... Va să zică ai vrea să știi ce am să răspund conștiinței mele? Am să-i răspund: Întâiu, că sunt soldat, și că datorita mea e să mă supun fără să zic nici cărc. — Al doilea că sunt Rus get beget și toată lumea trebuie să știe, că acela care va îndrăzni să se răsvătească în contra atât puterniciei acestui mare stat, va fi strivit ca un vierme sub călcăul lui, ba chiar și mormântul răsvăritului va dispărea după fața pământului.

— O Marcov, Marcov câtă mândrie sălbatcă și setoasă de sânge este în cuvintele tale — ripostă bătrânul, — și câtă minciună! — Tu privești un obiect apropiindu-l cu totul de ochi, așa în cât îl vezi numai în părțile cele mici, dar încearcă și te depărtează de el și el îți va apare sub lumina lui adevărată. Se poate să crezi tu că patria ta nesfârșit de mare e fără de moarte? Nu credeau că exprima acelasi lucru pe vremuri Perșii, Macedonenii și mândra Romă care stăpânea cu ghiera ei de fier întregul univers, și hordelor sălbatice ale Hunilor cari năvăliseră în Europa, și puterea Spaniei care stăpânea trei părți ale lumii? Întreabă istoria ce a devenit puterea lor fără de margini? Mai mult, și până la toți aceștia de mii de veacuri au existat state mari, mai puternice, mai mândre și mai culte decât patria ta. Dar viața care este mai tare decât popoarele și mai veche decât monumentele, le-a măturat din drumul lor misterios pe toată fără să rămână după ele vr'o urmă sau vr'o amintire.

— Astea sunt fleacuri răspunse căpitanul cu vocea slăbită, lăsându-se pe spate.

— Istoria își urmează cursul ei, și nu nouă ne este dat să o îndrumăm arătându-i cărările.

Bătrânul avu un râs tăcut.

— Nu căuta să imitezi pe acea pasăre din Africa care-și ascunde capul în nisip când e urmărită de vânători..... Crede-mă că va trece o sută de ani și copiii copiilor tăi se vor rușina de strămoșii lor Alexandru Vasilevici Marcov, care a fost călău și ucigaș.

— Asta-i prea mult moșule! Am auzit și eu despre hăinațiile unor idealști exagerați cari au de gând să prefacă săbiile în pluguri.... Ha! ha! ha!..... Imi închipuesc acest regat de neurastenici scrofuloși și de idiști rachifizi. Să știți că numai războiul formează corpuri atletice și caractere de fier. Dar..... și Marcov își freca cu putere tâmpla ca și cum ar fi voit să-și aducă aminte de ceva, — toate astea n'au nici o însemnătate..... Despre ce am vrut oare să te întreb?..... Da, acum mi-aduc aminte! Mi se pare fără să'mi dau seama de ce, că tu ai să'mi spui adevărul. De pe-aci ești tu?

— Nu, — dete din cap bătrânul.

— Dar totuși tu te-ai născut aici?

— Nu.

— Dar ce ești tu? European? Francez? Englez? Rus? Neam?

— Nimic din toate astea!

Enervat Marcov îșibi cu pumnul în dunga patului.

— Dar cine ești tu însuși? și de ce dracu mi-e așa de bine cunoscută figura ta? — Ne-am văzut noi poate vr'odată?

Bătrânul se ncovoie par'că și mai mult și stătu îndelung fără să spuie nici o vorbă. Însfârșit el vorbi dus par'că pe gânduri:

— Da Marcov, eu m'am întâlnit cu tine, dar tu nu m'ai văzut nicodată. Probabil tu nu'ți aduci aminte, sau poate ai uitat cum un unchiu al tău în vremea clumei a spânzurat într'o dimineață cincizeci și nouă de oameni. În ziua aceea eu am fost la doi pași de el, dar el nu m'a văzut.

— Da,.... într'adevăr..... cincizeci și nouă.... șopti Marcov, simțind cum îl năpădește o fierbințială nesuferită..... Darăștia..... erau niște răsculați.....

K. BALMONT

Albatrosul

Solitar, albatrosul deasupra pustiei polare, Cu bătaia aripilor neguri sărate tăind, Contemplează ca rege imense întinderi de mare Și sub el oceanul se legănă-abia unduind,

Pe când luna departe, adesea umbrită de nouri Singuratec înoată pe ceruri și arde nestins. Ce măreț: Să fii mândru, puternic și liber deapururi! O, pustiul!.. Tăcerea!.. Odihna!.. Oceanul întins!..

Din rușește de
Dr. A. Bortkivici și C. Iordăchescu

Spune-mi...

— După Helne

Dragă, spune-mi, astăzi, ești tu oare-un vis discret plâsmuit în nopți de vară de un creier de poet?

A! ba nu! Astfel de gură, cu surăs perlat, șiret și-atât farmec pe-o figură nu creează un poet.

Smei, haiduci, balauri, groază, intrupări din alte vremuri ce te fac în vis să tremuri, — asta un poet creează.

Dar ființe dulci ca tine, cu surăs perlat, șiret și priviri ce mint, feline, nu creează un poet...

PETRE STRIHAN

— Eu am fost martor ocular al isprăvilor crude ale tatălui tău la Sebastopol și ale bunicului tău după luarea Ismailului, — continuă bătrânul cu vocea lui fără timbru.

— Ochii mei au văzut atât sânge încât cu acela s'ar fi putut inunda tot globul pământesc. Am fost cu Napoleon pe câmpiile dela Austerlitz, Friedland, Iena și Borodino. Am văzut vulgur care aplaudă pe Samson când acesta arăta de pe înălțimea ghilotinei capul însângerat al lui Ludovic al XVI-lea. În prezența mea în noaptea sfântului Bartolomei, catolicii ortodocși cu Dumnezeu pe buze au omorât femeile și pruncii Hughenoiilor. În mulțimea fanaticilor turbați eu priviam cum sfînșii părinți închinători ardeau pe ereții pe rug jupuindu-le pielea spre cea mai mare glorie a lui Dumnezeu, și pecetluindu-le gura cu plumb topit. Am mers pe urma hordelor lui Atila, Clugiscan și So'eiman cel mândru, cari însemnau drumul lor prin munți clădiți din cranii omenesti. Împreună cu vulgur violent al Romei am asistat la circ când câinii sfășiau pe creștinii cusuți în piei de fiare sălbatice.....

Am văzut orgiile nebune și sângeroase ale lui Nerone și am auzit plânsul Ovrelor lângă zidurile dărâmate ale Ierusalimului.

— Tu ești un vis urât, pleacă, tu ești aiurarea imaginației mele, bolnave. Pleacă de lângă mine, roști cu greu Marcov cu buzele arse de sete.

— Bătrânul se sculă de pe bancă. Trupul lui încovoiat creșcuse par'că într'o clipă așa încât păru-i ajungea până la grindină. Și iar încep să vorbească respic și fioros:

— Am văzut cum s'a vărsat întâiași dată sânge de om. Au tăiat pe acest pământ doi frați, unul blând și bun, milos și muncitor, celălalt mai mare era mândru, invidios și crud. Într'o zi aduceau amândoi, — după obiceiul strămoșilor, jertfă Dumnezeului lor: Cel mic din rodul pământului, cel mare carnea animalelor prinse de el. Dar cel mare avea în inima lui un cui împotriva fratelui său, căci fumul dela jertfelnicul lui se întindea pe pământ, pe când fumul dela jertfelnicul fratelui mai mic se ridica drept ca o săgeată spre cer. Atunci sufletul fratelui mai mare se umplu de vechia ură și pismă. Și astfel s'a făptuit primul omor pe acest pământ.....

— Pleacă, lasă-mă pentru Dumnezeu, șopti Marcov svârcolindu-se pe clăciatul mototolit.

Dar bătrânul își urma vorba înaltă:

— Da, am văzut cum s'au dilatat ochii lui de frica morții și cum degetele lui înțelește sgarăiau nisipul ud de sânge. Și când tresărind pentru ultima oară el se'nține pe pământul rece incremenit și alb ca varul, atunci o groază nebună a pus stăpânire pe sufletul ucigașului. El fugi în desigur plădurei, ascunzându-și fața și rămase acolo, — tremurând din tot corpul până seara târziu, când auzi glasul mîniat al lui Dumnezeu strigându-l: „Cain, Cain, unde este fratele tău Avel?”

— Pleacă nu mă mai chinui îngână cu greu Marcov.

— Stăpânit de groază eu am răspuns lui Dumnezeu: Sunt eu păzitorul fratelui meu? Și Dumnezeu m'a blestemat atunci cu blestem vecinic zicându-mi: „Să n'ai moarte atîta timp cât va exista lumea creiată de mine: Fii vecinicul rădăcitor printre toate popoarele de pe pământ. Ochii tăi să nu vadă decât sângele vărsat, iar urechile tale să nu mai audă decât gemetele morții în care tu vei recunoaște ultimul gemet al fratelui tău”. — Bătrânul tăcu o clipă și când începă iar să vorbească fiecare din cuvintele lui cădea asupra lui Marcov ca o durere săgetătoare:

— O Dumnezeule dreptă și fără de milă e judecata ta! De mai multe veacuri și zeci de veacuri rădăcesc eu pe pământul acesta, așteptând în zadar moartea. O putere de sus care nu cruță, mă atrage spre locurile unde pe câmpuri de luptă mor oamenii înșingerați și mutilați, spre acolo unde plâng mamele roșind blesteme la adresa mea care am fost primul fratricid. Și suferințele mele n'au margini pentru că totdeauna când văd un om rănit murind, mi-aduc iar aminte de fratele meu culcat pe pământ, apucând nisipul cu degetele lui înțelește..... Și în zadar vreau să strig oamenilor: Deșteptați-vă, deșteptați-vă, deșteptați-vă!..... — Deșteptați-vă Domnule Căpitan, deșteptați-vă! repeta mereu la urechea lui Marcov vocea stăruitoare a caporalului. V'a sosit o telegramă.

Căpitanul se deșteptă repede drept în sus, stăpânindu-și după obiceiul lui imediat voința. Carbunii în vatră se stînseseră de mult și prin fereastra odăii pătrundea o lumină palidă căci se revărsa de ziua. — Dar ce s'a întâmplat cu prizonierii întrebă Marcov cu vocea tremurândă?

— Să trăiești Domnule Căpitan, chiar acum.....

.... Dar bătrânul, bătrânul?

— Și el!

Căpitanul par'că luat de o sfârșeală se lăsă pe pat. Caporalul stînd lângă el smîrnă aștepta ordine.

— Uite ce e frăioare. Tu ai să iai comanda în locul meu, zise Marcov cu vocea stînsă. Astăzi vreau să înaintez un raport, că eu..... pentru că pe mine..... m'au istovit de tot frigurile astea blestemate..... Și poate că, — chiar — el încearcă să suradă, dar surăsul îi ieșise strâmb: — poate că o să fie nevoie să mă retrag cu totul în curând.

Caporalul care n'avea obiceiul să se mire de nimica, salutând militărește răspunse liniștit: „Să trăiești Domnule Căpitan”.

Trad. de Zina Moroianu

NOTE

Portretele lui Dante sunt, de multă vreme, obiectul cercetărilor istoriografilor francezi și italieni. Poetul „Divinei Comedii” fusese ca student la Paris și se crede că și aci poate să fi rămas ceva din cărțile și lucrările lui.

Acum de curând s'a găsit un portret la Berlin. Poetul e reprezentat în profil cu fruntea încercuită de laurii tradiționali, ceace face să avem convingerea că datează din secolul al XV-lea și după maniera desenului s'ar datora unui artist lombard din școala lui Mantegna.

Maeterlinck va fi sărbătorit la Paris prin reprezentarea dramei „Monna Vanna” la Comedie și a feeiei „L'oiseau bleu” la teatrul Cora Laparcerie. Cu acest prilej „Oeuvre” va reprezenta o nouă piesă a maestrului intitulată „Bernique”.

Amorul lui Beccaria este titlul unui nou roman de d'Annunzio, care trebuie să apară luna aceasta. Este singura lucrare însemnată, scrisă de poet cât a stat la Fiume.

Administratoarea Comediei Franceze d. Emile Fabre anunță printr'un ziar parizian de teatru, planurile lui viitoare. Mulțumit de felul cum a primit publicul, „Cicliul Moliere” reprezentat la comemorarea celor trei sute de ani dela moartea marelui comic, Comedia pregătește un ciclu Racine, apoi un ciclu Musset și apoi unul romantic care va coincide cu împlinirea a o sută de ani de când Victor Hugo a scris vestita prefată la piesa „Cromwell”.

Revue des Deux-Mondes începe să publice amintiri despre împărăteasa Eugenia, sub semnătura contelui Primoli. Deocamdată avem tinerețea soției lui Napoleon III, acea fermecătoare spaniolă, care prin frumusețe și inteligență cucerise pe toți căți au trăit în epoca celui de al doilea imperiu. Primul, dintre scriitori, fermecat de contesa de Montijo a fost Stendhal.

A. S. PUŠKIN

Anciar

(Arborele de otravă)

Intr'un finut pustiu și-avai
Intr'un pământ călit de soare
Grozav strejer, stă Anciar
Și-i singur, numa'n lumea mare.

Când stepa arsă l-a născut
Era în furie, mâniașă.
Iar crengi și curpeni i-au crescut
Sugând o sevă veninoasă.

În miezul zilei picuri curg
Topiți din coaja lui haină
Și-apoi veninul, în amurg,
Se nchiagă 'n limpede rășină.

De paseri este ocolit,
Nici tigru înspre el nu vine;
Ci vântul, dacă l-a 'ntălnit
Otravă duce-apoi cu sine.

Iar dacă rătăciți nor
Stropește frunza lui bogată
Nisipul galben, arzător,
Primește ploaia 'nveninată.

Dar om pe om, la Anciar
Trimis-a cu poruncă gravă.
La drum trimisul pleacă; iar
În zori se'ntoarce cu otravă.

Rășina somnului de veci
Aduce 'n creanga vestejită.
Sudoarea-i curge'n râuri reci
Pe fruntea pală, necăjită.

Aduce creanga. Dar bolnav,
Se culcă pe-așternut nemernic
Și moare 'ndată bietul sclav
Sub ochii regelui puternic.

Acesta 'n sucule blestemat
Săgeata și-o immoale bine...
Apoi cu ea a sămănat
Prăpăd în țările vecine.

Din rușește de
Dr. A. Bortkivici și C. Iordăchescu

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:
Lei 250. — pe timp de un an
„ 125. — „ „ 6 luni
„ 65. — „ „ 3 „

In străinătate:
Lei 500. — pe timp de un an
„ 250. — „ „ 6 luni
„ 130. — „ „ 3 „



Mișcarea literară

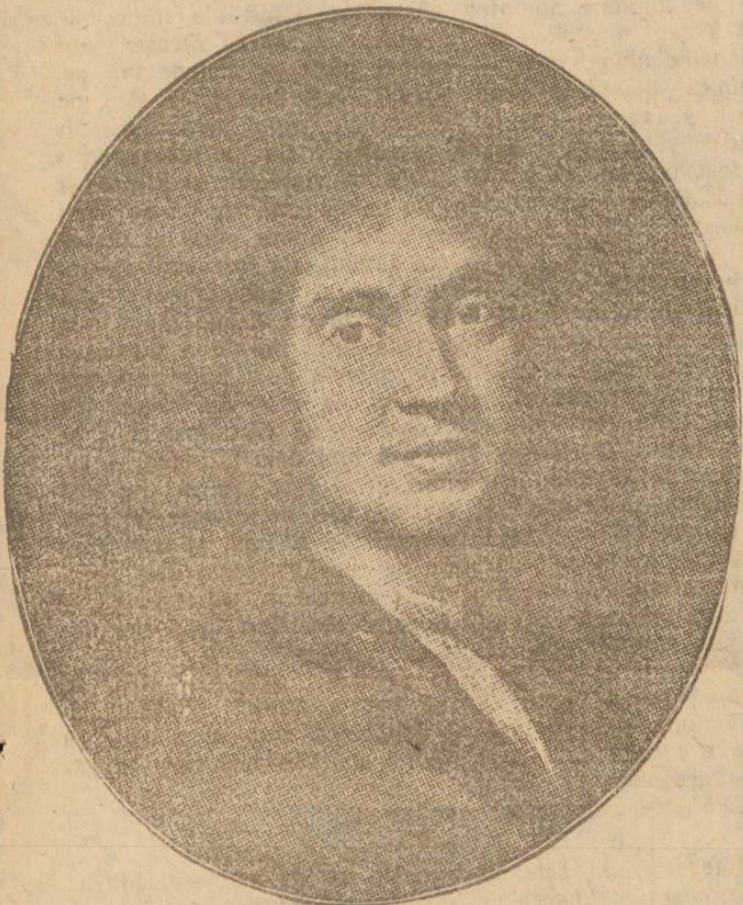
Importanța traducerilor. Școala femeilor comedie de Molière în românește de G. F. Gesticone

Correspondența sufletească între popoarele civilizate a făcut-o în totdeauna literatura și muzica. În amândouă, deopotrivă găsim expresia perfectă a mentalității fiecărui popor, găsim starea socială în speță și în individ, găsim toată acea revărsare dinăuntru pornită, care cuprinde ca o oglindă concavă existența imaterială a timpului.

Pe această cunoaștere, se stabilesc raporturi, se desoseperă coeziuni, se nasc afinități și se crează simpatii.

Dacă n'am putut străbate altfel în civilizația de pretutindeni, dacă luptele politice își uită rolul mișcării lor, pornit în idealistică de la imbrățigarea cerebrală, dacă viața economică absoarbe toate energiile plămuite pentru elevațiuni, am rămas cu câteva mijloace — poate platonice numai — cu care încercăm o înțelegere armonioasă de acord și corespondență sufletească, cu civilizațiunile de aiurea.

Teatrul printr-o manifestare de mișcare și traducerea printr-una statică ne pun amândouă, la îndemână, opera literară, — fie clasică sau modernă, de aiurea.



Molière

Cunoaștem și iubim pe Shakespeare, pe Molière, pe Ibsen, pe Corneille pe Racine, fiindcă am putut să-l vedem luând ființă, cândva, la lumina rampei, într-o seară de iarnă... Intrăm într-o epocă nouă pentru noi, veche pentru clesidura vremii, oricâte ori putem să rădem cu Molière sau să filosofăm cu Shakespeare.

Inceputurile acestora de identificare intelectuală cu creierul lumii înaintate, încercăm să le subliniem cât putem, și să le scriem cu caractere mari, în cartea bunelor învățături ale poporului, căci gândul tuturor factorilor culturali, este îndreptat spre el. Poporul trebuie împărțit cu sfânta comunicătură a culturii; spre sufletul său primitiv și foarte des îndurerat, trebuie să pornească solii sărbătorilor cerebrale; în mâinele lui înăsprițe de muncă; trebuie să cadă cartea cu tăle, în vcoarțele căreia se închide sufletul lumii.

Cunoștințele noi trebuiesc pornite în procesiuni religioase, deasupra ogoarelor și grădinilor lui, și în dărnicia sa, va ști poporul să primească și să-și cinstască oaspeții, după datina bătrână.

Poporul nostru e primitiv, el nu închide ușa, când vocea călătorului îi cere adăpost, și în ziua când vocile marilor gânditori, preschimbate în slovă românească, vor ajunge la căminurile lui, se vor deschide larg porțile și vestitorii vor putea intra.

Lipsește călăuză acestor procesiuni, și ea nu poate fi decât în gândurile luminate ale celor ce înțeleg rosturile vieții noastre.

O unitate culturală la care tind binefăcătorii sufletești, un îndemn de egală cunoaștere și apropiere intimă, pare a se schița — timid și nesigur — prin cartea traducerilor bune.

Teatrul și traducerea, iată cele două elemente cari vor înfăptui această minune culturală.

Pentru amândouă însă, trebuie bună înțelegere și putere de sacrificiu.

Ce dăm noi poporului — de la oraș și de la sate — ca să nădăjduim ceasul unei renașteri apropiate?

Nu s'a putut încă până acum exercita o cenzură morală asupra cinematografeilor, deși poliția și-a inseris cenzura în ordinea lui de bătae.

Lăsăm spectacolele odioase de crimă și necinste, să ruleze pe sutele de kilometri ale filmelor, privim desfăcându-se pe piață cărți vulgare și triviale și nepăsători așteptăm reînvierea noastră spirituală.

Nu avem teatre la sate, dar avem cărciumi cu nemiluita, nu îndemnăm pe țaran să se ducă la biserică, dar îl tărâm în consfătuiri politice, cu ajutorul băței și al țuicei.

Coruperea aceasta, fatal produsă de imbrăncirea politică, în care se precipită orice știutor de carte, trebuie stăvilită neîntârziat și fără preget, dacă vrem să creiem caractere și suflete, în masa poporului, unde se plămădește viața românească.

Am citit „Școala femeilor” a lui Molière, în traducerea Domnului Gesticone și mărturisesc bucuria mea emoționată, la găsirea unei cărți bune.

Cultura Națională, care a greșit cândva lăsând Poemele lui Oscar Wilde sau în Umbra Crucii de Frații Tharaud,

intr-o formă submediocră de traducere și stil — se rescum-pără azi, cu una din cele mai admirabile redări ale poeziei lui Molière — Școala Femeilor.

Sarcina traducătorului, e una din cele mai grele, fiindcă bună voința și interesul, nu par a fi suficiente pentru transportarea unei flori streine, în argila limbii noastre originale.

Verbul francez și spiritul galic, jumătate comic, jumătate mușcător, întorsătura situațiilor, pentru desăvârșirea caracterelor, sunt atâtea puncte grele urmărit și de invins în redarea perfectă a unei opere literare.

D-l Gesticone, fiind seamă de toate aceste condițiuni a fost și poeticăste, inspirat. El a reușit să prezinte cititorului atmosfera pitorească a teatrului Molière și expresia comică a versului francez, în tiparul unei limbi românești curate și plină de culoare intimă.

„Agnès, de azi încolo, soția mea vei fi;
Blagoslovește cerul de zece ori pe zi.
Priveste josiția din care te-am cules,
Și admiră-mă pe mine: ce caracter ales!
Eu, de pe treapta tristă, umilă, de țărancă
Te-am ridicat la rangul cinstit de orășencă”.

Je vous épouse, Agnès, et, cent fois la journée,
Vous devez bénir l'heure de votre destinée,
Contempler la bassesse ou vous avez été,
Et dans le même temps admirer ma bonté,
Qui, de ce vil état de pauvre villageoise,
Vous fait monter au rang d'honorable bourgeoise.

„Agnès, căsătoria nu-ți pară jucărie,
Ai multe obligațiuni în rangul de soție.
Și cred că de mizerii nu umblu să te scap
Ca tu să ai distracții și ca să-ți faci de cap.
În orice căsnicie supusă e mulțea,
De partea bărbiei este și mîntea și puterea;
Pe jumătate suntem și noi și voi, firește,
Egalitatea însă, aci se mărginește:
Noi frunzele o compunem, voi coada o formați.
Noi poruncim într'ună, voi veșnic ascultați.
Ai auzit de sigur, și-i prea adevărat,
Cu ce respect ascultă soldatul pe gradat,
Copilul pe părinte, valețul pe stăpîn,
Călugărul pe stareț și calfa pe jupân,
Ei bine, tot respectul acesta-i moft, copile.
Căci încă mai plecată și încă mai umilă
E musai să se poarte oricare din femei
Cu soțul, cu stăpînul, cu Dumnezeu ei.

Nu se poate o împerechere mai expresivă, o înlănțuire mai ritmică — în spațiul realității, ca această traducere, care te poartă într-o adevărată atmosferă molierescă.

Iată o carte care trebuie să pătrundă mult și adânc în lumea cititoare iar Teatrul Național, e chemat s'o cîntească și s'o înscrie în repertoriul său.

CLAUDIA MILLIAN.

Efect de toamnă

(Scrisoare deschisă unei doamne)

...Te-am zărit jeri dimineată la șosea. Scoborită din automobil, pășea obosită în lungul unei alei pustii. Nu mă întreba ce căutam și eu acolo: era efect de toamnă în venirea noastră.

Abia te-am recunoscut. Pierdută în blănuri, plimbai melancolia anotimpului. Și când mă gândesc ce vioaie și veselă erai astă vară!

De sigur că acum te întristează căderea celor din urmă frunze. Privești toamna ca pe o nesfârșită ruină tremurătoare. Ți se pare că ești într-o țară galbenă și aurie, în care toate găbenelile și toate auriturile se amestecă, deoarece fiecare frunză a fiecărui copac își are moartea ei felurită. La zgomotul pașilor tăi pe pământul fosnind de amintirile veștelile ale verii, răspunde gemutul ușor al vântului, și pare că aleia întreagă întonează o simfonie uriașă în aur major. Haide! nu, trebuie să te întristezi numai pentru atât. Oare n'ai alte griji decât aceea de a contempla în singurătate arborii cari și-au aruncat podoaba, vârtelul de frunze asemenea unor păsări rănite și soarele care se anemiază?

Nu trebuie să te lași pradă tristeții. Orașul își mărește însuflețirea, premiilele urmează după premierele, modistele și croitoresele se întrec în a-ți da prieturi noi de a-ți păstra renumele de femeie elegantă și fină. Nu te mai duce la șosea ca să-ți plimbi visurile sarbede. Fugi, crede-mă, de hoinăreala singuratăcă ce întristează frumosi-ți ochi.

Știu că nu d-ta ești de vină, ci blănurile pe care le porți. Amintirile iernii trecute s'au reintors odată cu ele: bucurii mici, repede risipite, mahniri mici, repede mângăiate, amintiri care te fac să te gândești că ești cu un an mai în vârstă. Ce copilărie!

Gândește-te mai bine la iarna aceasta apropiată, care îți făgăduiește bucurii mai bune, și nu-ți pierde vremea regretând cine știe ce „pasăre albastră”.

Ți-e sufletul de culoarea timpului. O brumă ușoară se agăță de ramuri și atarnă fire între arbori; ai să vezi îndată că melancolia aceasta se va topi la razele amiazii. Și ai să-ți ștergi atunci o lacrimă venită cine știe de unde și ai să capeti siguranța că totul se orânduiește și că nimic nu merită să-l jelești mult.

Efect de toamnă! Întoarce-te înte în oraș, doamnă, întoarce-te înte. Țigăncile au coșurile pline de flori, crizantemele își oferă buchetele și Noemvrie nu e așa de trist pe cât îl crezi.

Niciodată n'ai fost atât de elegantă și de fină: îți prieste așa de bine toamna! Te asigur că ai să petreci patru

Concurs în scris

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Ora de Română.

Veți avea dar Domnului, a descrie, cât mai „succint” posibil, cea mai fericită dintre întâmplările primăvaraice ale adolescenței D-voastră. Toată lumea cu ochii în caet și nici o mișcare; începeți!

... suspinul tău frivol — expresia iubirei eterne — îmi mângăie sufletul ostenit; șoapta ta abia ghicita — numai eu o ghicesc în poema avântului tău exuberant — îmi agită răvna luiel.

Strigătul tău sugrumat în economicosul cadru al boabelor de brilliant — scrisorile în cari îți închizi tot ce ai mai cinstit și mai curat în suflet și apoi, îmi dai să cunosc și eu — îmi înseninează romanul decăderii mele sufletești și din care, înțeleg că m'am regăsit.

Și rămân așa... rățâcit cu privirile în amintirea apelor albastre — ochii tăi — nuanță făfărnica a speranțelor întârziate, cu idealul vagabond.

Sunt melodii cari ațăță brusc reveria dragostei; și când din întâmplare ele se aud aievea... dintr-o flașnetă răgușită în cutia căreia, un papagal își înăbușe nostalgia sorilor eterne și se proptesc în luminile ochilor vâpaia amintirei și rămâi așa... cu ochii în ochii lui...

E melodia amintirii apelor albastre!...

— Tu, ăla din fund, șezi locului, nu fi năuc!

— Mi s'a rupt plaivazu Domle!...

Tremură firea de patina noastră, cu toate că, în cădere frunzelor îndoliate cu crepul de aur al toamnei, psalmul declinului ei prematur, cobește a moarte...

Iubește-o, așa, tristă și cernită; poema intristării ei e refrenul nefericii mele.

Ai încredere în dragostea ce-i păstrează, și ascultă-i vrerea când stați de vorbă în lipsa mea. În ea, vei afla poema sensului meu în sufletul tău, precum poema sensului tău, în cugetul meu. Ast-fel, răspłata unei adorațiuni cinstite, va fi crezul izbănde! Amăgire... căci dacă astrul prin raza căruia trebuie să ajungă până la tine șoapta sufletului meu, nu a apărut până acum în nici o constelațiune, cum să fac să cunoști și tu, crezul adorațiunei mele?

— „Căpsomannu ăla din fund, ce tot te uști în lături?”

— „Nu Domle, Bontăș mi-a cerut guma!”

...dogoarea revărsatului, mă trimis la fereastră, moindu-mă că, acolo ai fi tu! Intr'adevăr, el are ceva din faptura ta mlădoasă și zămbitoare, din înălțămarea ta cumpănită, din liniamentul tău egal și ispititor. Și câte și mai câte nu fură din tine revărsatul! Le-ai spune pe toate, căci dragostea mă face meșter mare, dar... uite vezi? în halucinațiunea ăstor neastâmpărate asemui, dau busna să imbrățighez... revărsatul!

Dumnezeule, de mult mi te furase răsăritul! — Mă blegu ăla din fund, nu înțelegi odată să nu te mai tot frichiți în bancă?

— „Nu Domle, Gudin m'a turebat dacă rămâi dă prânzi!”

... lasă... o imbrac în Mai... la șosea. Ce promisiune suavă... suavă pentru obiditul de mine căci numai eu înțeleg asemănarea divină a cerului de Mai cu apele foilor tale albastre ca și el, în scurgerea o dihințitoare a uitării de sine pe aleia brodată cu pietriș scântecător și firimituri de tel...

Și noi, strivind nepăsători, în goana spuselor ăst parfumat mormânt...

Tu, marțială ca și năzuința mea rebelă; o pălărie pe care moda nu o cunoaște, disperată, având ceva din enfața pasiunii și a primăverii

La cingătoare, un trandafir tembel, cu petalele ostenite,

luni fericite. Croitorese, vizite, cealuri, dancier, teatre, supeuri, vor fi de ajuns spre a nu-ți da răgaz să albi o clipă neocupată în care gândurile îți s'ar putea îngrămădi și te-ar putea intrista. Crede-mă, plictiseala vine din tenevie și urmând îndemnul de a te lăsa în vârtelul distracțiilor agitate ori al corvezilor sociale, nu vei mai avea vreme să îți leneșă. Zilele sunt scurte și ceasurile trec repede; ai să îți tărăi de goana nebură a vieții zilnice. Încerc să te consolez; nu știu de ce mă amestec, dar sunt sigur că mizeria aceasta morală n'are să te supere multă vreme.

Efect de toamnă! Risipește norii urăți ai dimineții intristătoare, nu regreta soarele din lunie, tenisul Sinaei din Iulie, plaja Mamaei din August, vagabondajul automobilistic din Septemvrie. Gândește-te că București își trăiește viața intensă a „sezonului” de mai bine de o lună, și că d-ta trebuie să-ți păstrezi locul în mijlocul ei. Și mai ales nu te infunda în vre-un fotoliu, pândind ceața care cade în dosul perdelelor tainice. Cunoșc boala d-tale, fiindcă am suferit și eu de ea, dar te rog să crezi că nu e gravă, și măine ai să te miri chiar d-ta că te-ai vindecat atât de repede și de bine.

Nu mirosi parfumurile nelămurite cari au rămas în blănurile scoase din cuțar. Au să-ți dea o durere de cap căreia îi vei găsi alte pricini. Scoate-ți cuminte pălăria, aruncă-ți blănurile pe vre-o canapea, și fiindcă plimbarea te-a obosit puțin, așează-te în fața planului și zdrăgănește tare, — orice!

Sunt sigur că ai să alegi sonata la clar de lună sau vreo nocturnă celebră: Beethoven ori Chopin. Ce mai leac! Dar gândește-te că ai să plângi cu hohot după câteva măsurii. Ferește-te și de valsurile lente și sentimentale. Zdrăgănește tare fantezii englezești și americane ori motive ușoare franțuzești, lipsite de pretenție, cu adevărat vesele. Îndată ai să bagi de seamă că începi să fredonezi fără voie, cutare refren la modă. Și nu va mai fi în surăsul ce-ți va înflori gura și-ți va înviora ochii, nici tristeță, nici plictiseală, nici oboseală.

Modele sunt încurcate, pălăriile variate, celelalte nelipsite nimicuri foarte complicate. Dacă nu vei face așa cum te sfătuiesc eu, nu-ți va mai rămâne destul sângerece ca să judeci limpede cu ce o să-ți șadă bine sau cu ce o să-ți șadă... — din întâmplare, — rău.

Tonurile minore ale vremii, florile de seră, „mauve”-ul voalului pe care nu înțeleg de ce l'ai mai pus, și-au dat mâna ca să-ți modeleze sufletul acesta de jale și de lene pe care ni-l arăți. Încearcă, te rog, măcar de curiozitate, leacul meu de om care a văzut multe, și zămbeste apoi!...

Da, schitează înte zămbetul micilor mahniri risipite și îngăduie-mi să-ți sărut respectuos mânușile, dacă vei binevoi, totuși, să mă lași a pune buzele dincolo de limita pielei reci a mânușilor.

ION DRAGU

ușor supte pe la margini de setea unei arșii premature. Departe... un vals, trimițându-și plânsoarea pe undele infinitului. În aer, mirosul straniu al naturii, de soc încins, de pâine coaptă, de bob părguit de razăchie; în lături, ploae de aur din soare, vibrări încropite de parfumul tufelor căldură voluptoasă, lene, doruri și proecte...

Și tu, primă-vara primă-verii, mai superbă ca ea, în torentul privirilor trecătorilor uimiți...

Intr'un târziu, s'a coborât noaptea, ușoară și nebanuită în reînnoirea asta Dumnezelască, subtilă, parfumată și ispititoare, acoperindu-ți răsufierea și privirea, și lăsându-ți numai trandafirul, enorm, ostenit și el ca și avântul nostru, și contrastând înfiorător de sublim în inbușorarea lui densă, cu aurul buclor tale și pe care l-ai înfipit în coapsă... așa... la întâmplare fără să știi că el avea să aducă noi far-mece în făptura ta, noi flori în extazul meu!...

— Iar tu? ăla din fund!

— M'a apucat măscaua Domle!...

...și ai plecat, lăsându-mi promisiunea compătimirii cu care aveai să începi marea operă de vindecare a putregălitului meu suflet!

Dar... tortura lipsei, erea tot atât de apăsătoare ca și neșansa înfăptuirii „operei” tămdurii!

M'am îndreptat spre o mângăiere... simplă și naivă — masa noastră, același masă obscură — tribună a obidiiilor și de unde îți spuneam și plănuiam atâtea și atâtea... Tot de la ea îți trimiți și ăst costeliv răvas — sublima confesiune a resemnării. E o predilecție bizară, să tânjesc, pironit cu coatele pe ea contemplând chimera — „celebra masă de brad” a atător celebrități.

Și pier și revin, sperări și viziuni și eu incremenesc așa... lângă spectrul idealului înfrânt!...

O scurgere subtilă, vagă, de amintire intraripată, înbie unda de aer care suspină de-deasupra mesei.

E chemarea sufletului tău, înjghebând o șoaptă pentru mine...

În fie-care seară vin să o ascult...

— „Năsoșu ăla din fund, când ai să te hotărăști odată, să nu-ți mai arunci ochii la vecini?”

— „Nu Domle, Costicici mi-a cerut briceagu!...”

Stau de vorbă cu ea — fotografia — o momială a iluziei ființei, — fantezia mașinei fotografului, stereotipă; genul banalității concretizat de o mașină mincinoasă, immortalizând minciuna!...

Totuși, nu o dată, incremenit de un spleen acigăș, adormit cu ea între palme, m'am străduit amar, să fur taina unei înemi bătută de vântul indoeili ce va să vie; dar spre marea mea dezamăgire, nu am aflat-o, de și meșterul fotograf, mi-a deschis destul de larg ferestrele sufletului — ochii, spre a putea citii, eu însu-mi cât mai adânc într'ansul! Și mucavaua s'a prelinș, înăbușind un suspin, iar palmele au rămas să aștepte sufletul care să-mi înțeleagă năzuința, asemenea cerșetorilor lui Murillo. Poate că tot tu să fii trecătorul îndurat, care să apese un ban în palma mea înlemnită, și închizând-o tot tu, la loc, să port cu drag, po-mana iubirei netăgăduite!

Frig — brută imposibilă de comoara mea! Cum vezi, avântul meu, trebuie să se potolească aci, depănându-ți mai departe în fuilor chimerele. Și tu, bună și îngândurată în mijlocul lor, cu talia ta șue de fir de salcie, sugrumată de pare că-ți tae răsufierea pentru a-ți părgui florile de măr din obraji.

— Filoxera aia din fund, potolește-te odată pentru numele lui Dumnezeu!

— Nu Domle, mă ține dă vorbă și m'a întrebat cât e ceasu?...

Trecu și vacanța!...

Cum s'a scurs vremea! Și nici nu se putea altfel, — ca fulgerul, căci delirul clipei trăie împreună, făcea din timp, o nălucă!

Și plecarea ta sfâșietoare, în acea trăsuriică de țară, jumulită și gălăgioasă și în care te iveai ca o cireasă, într'un pom uscat și viermănos.

Țigăncile strigă micșunele și asta face să-mi revii în minte. De sigur, trebuie să fie vre-o înrudire între floare și iubire!... Care text de „cugetări” nu poartă, strivită în sânul lui muced, micșuneaua primei dragoste?

Și Țiganca se încovoae, micșunelele apun, clipele se scurg. Și noi rămănem stingheri și nehotărâți, smulgând din calendarul lor, în fiecare dimineată, câte o foae — foile iubirei noastre pe ducă!...

— „Tontu ăla din fund, ce tot te fasolești?”

— „Nu Domle, Trică mi-a arătat o poză și... s'a umflat dă răs!...”

...Ninge...

Și parcă cointenesc o vreme, fulgii, pentru a le lua pe dată, ațiti locul; și vin și vin cu duimui, vin ca niște diamante, din smărcurile cerului, vin cu cărdul și se înfrățesc cu lacrimile așteptării. Și în goana lor, în scurgerea visurilor lor albe, se strecoară totuși, un parfum straniu de desprîm-vărare zorită, luptând cu semeția lor fadă, pentru a ne as-terne în suflet, frământările altor chimere și a feri pasiunea adusă de fulgul floarei de cais, de asprimea fulgului de zăpadă.

Dar el e de puf, din puful desprîmăvărării premature, și eu le port veșnic pe amândouă în suflet, din fașă, — primăvara ca și dragostea și avântul ei, îmi dogorește în demnul trimițând departe, lacrima de geană...

Încerc un fel îndurerare stranie, în fața aștei ermi postume, care ne aruncă ultimul ei salut în cinstea dragostei noastre născută din sânul ei rece și care va merge să înflorească etern, în raza lui April.

Totuși cea de anul trecut, nu erea atât de înviersunată. Și doar-i pe sfârșite, și totuși mai aprig îi simțim florii în ultimul ei rânjet de ger. Cât oare de înversunată trebuie să ne fie dragostea de ăst timp, pentru a întrece asprimea amăndorora? Și din cristalele lor, se cern șoapte, pe cari Dumnezeu le așează pe buzele fecioarelor, pentru momeala noastră a visătorilor nedreptățiți!...

... * *

— „Aum, toate lucrările pe aripa catedrei!”

Și după trei zile, un fior și o rază de soare, au trecut de-acurmezișul clasii, aducându-mi pe vâpăile ei domoale, zee la compuneri și... „trei la condută”.

Sărmanul KLOPȘTOCK



Temperamentul lui Macedonski

În toate timpurile, marii scriitori au fost revoluționari: aspirând către perfecțiune, ei nu s-au împăcat niciodată cu mediul contemporan; au lovit și au primit lovituri: opera lor e, mai ales, operă de luptător.

În acest sens, opera de artă este scântea care rezultă din ciocnirea unui temperament artistic cu mediul inconjurător.

Iată de ce, ca să putem pătrunde în tainele încă neexplorate ale operii lui Macedonski și interpreta sensul adevărat al unora din poemele lui capitale, trebuie să avem cât mai multe amănunte despre firea și activitatea poetului, precum și despre felul cum a înțeles și reacționat, față de această activitate, societatea în mijlocul căreia a trăit.

Descendent al unei familii de militari îndrăzneți și reprezentativ, obișnuși să stea la postul de comandă în fața furtunilor, revoluționari prin tradiție, nu e de mirare să întâlnim în sufletul poetului Macedonski mândria și încrederea în sine, care nu au putut fi nici odată înfrinse, disprețul suveran pentru tot ce e comun și semeția de luptător înverșunat pentru idealurile sale, cu care a înfruntat două generații.

În nuvela „Pe drum de poștă” găsim un portret al lui Macedonski-copil, zugrăvit de el însuși. Se văd acolo, în muguri, caracteristicile firei poetului: O sensibilitate peste măsură de ascuțită, o îndrăzneală ce atinge temeritatea și o violență de temperament puțin obișnuită:

„Fire ce cu greu ar fi fost deslușită, el deși era încă mic prin an, se duse prin cugetare și prin simțire, de parte. Binele și răul îl vorbeau cu deopotrivă-putere. Nici muma, nici tatăl lui, nici frații și nici camarazii de o „virstă cu dânsul, nu ghiciau ce aripi de soare are la suflet și în ce tăvăliri de noroaiă l-ar fi dus gândul, dacă „acestea l-ar fi părăsit. Ochiul lui erau mai totdeauna co-periți de o ceață, așa că părea nepăsător pentru tot ce „se petrece împrejurul și că umbla domnind pe picioare. „Dar el vedea tot, simțea tot, se înduioșa de cea mai mică suferință, iubia cu patimă pe muma lui, deși ascundea cu îngrijire, oricui, simțirea și gândul lui. Era slab și cu „toate acestea mâinile îl erau cumplite. Pe fratele său mai mare, care-l lovea într-o zi, îl urmărise toată curtea cu „un cuțit și acesta „din puțin scăpase să nu fie omorât. „Era înfrânt de o mândrie nesuferită, dar și de o bună-țate ce nu cunoaște margini. Nu citise la acea vîrstă pe „Lara și s'ar fi putut zice că e fiul lui. Simțirea lui era „atât de ascuțită sau de bolnăvicioasă, încât dacă mintea „nu iar fi fost puternică, această simțire l-ar fi dus la nebunie”.

Iar un biograf al său scrie: „El, deși abia copil, era prin energie, aproape om la „o vîrstă cînd alții se joacă cu smul și aproape savant „prin cunoașterile ce-și însușise singur. Cu toate acestea, „finărul înalt, palid, blond, cu părul lung buclat, rămase „cu gestul blînd, cu vocea dulce, sfios ca o fată, dar — „contrast izbitor — începuse a se afirma la acea epocă „și îndrăznele ce atingeau uneori temeritatea. Cam dela 14 „ani, Macedonski călătorii singur, se conduse singur și nu „abuză de libertatea sa”.

Sensibilitatea lui Macedonski palpită în fiecare rând scris de dânsul: îndrăzneala gesturilor lui o putem urmări într-o lungă serie de atacuri memorabile, ce a îndreptat împotriva personalităților politice și literare ale timpului său, atacuri care au culminat cu campania împotriva Domnitorului Carol; iar violența firei lui țâșnește pătimaș din acele polemice, pamflete, epigrame și poeme satirice, cu care știa să-și bîcuiască până la singe adversarii.

În contactul cu oamenii sufletul lui s'a sbuciumat între două extreme: iubirea și ură. El n'a cunoscut drumul mijlociu și comod, calea „concesionilor, care te face suportabil și-ți permite a suporta pe ceilalți. Într-o poezie, scrie despre sine:

Firește sunt un biet nebul
Cînd lumea e, ce este,
Trădesc în ea, ca în poveste
Și la nimica nu sint bun.

Zadarnic am copii și casă;
Mă simt tot omul de-altă-dată:
Iubesc pe loc, urăsc îndată:
Fatalitatea mă apasă.

Poetul este conștient de temperamentul său excesiv, dar simte că e zadarnic să lupte împotriva fatalității. Când iubia, nu mai era capabil să vadă slăbiciunile celui iubit, chiar de-ar fi fost o nulitate; când ura, nu mai vedea nifac, că condeul lui a scris laude nemăsurate pentru primic bun în omul urit, chiar de-ar fi fost un geniu. Așa se eteni, cari nu aveau nici un strop de talent și a lovit cu cruzime în oameni de merit, cari l-au atacat.

Avea o mare dragoste pentru tinerii începători întrale literaturii, de aceea totdeauna era inconjurat de o falangă de ucenici literari, pe care-i călăuzia și-l ocrotia ca un părinte. Scriitori, ca Iuliu Săvescu, Ștefan Petica, Traian Demetrescu, Duiliu Zamfirescu, Cincinat Păvelsescu, Teleor, Stamatiad, Rad uRosetti, I. Dragoslav, și alții, s'au format sub auspiciile lui Macedonski.

Scriitorul Dragoslav povestește cum în 1897, sosit proaspăt și plin de iluzii din nordul Moldovii, la subsoară cu singurul bagaj și singura-i avere: un caiet de poezii, a fost primit în cenacul lui Macedonski: „Am băut un ceaiu cald — scrie d-l Dragoslav — după care maestrul mi-a strecurat în buzunar un exemplar din volumul său „Excelsior, iar cînd am lesit, am găsit în el o piesă de 5 lei. Cu cinci lei, pe vremea aceea, luai o cartelă la un birt modest. Și așa, am intrat și eu în lume.”

Dar Macedonski pe cât era de delicat în iubire, pe atât era de pornit în ură. Iată o poezie, care ne poate da o idee, despre proporțiile ce puteau să ia acest sentiment în sufletul său:

- 1) Prefața volumului „Cartea de aur”
- 1) Rampa, Noembrie 1920.

Dac'as fi trăsni, v'as trăsni
V'as ineca, dac'as fi apă
Și v'as săpa mormintu-odănc
Dac'as fi sapă.
Dac'as fi streang v'as spinzura;
Dac'as fi spadă, v'as străpunge.
V'as urmări, dac'as fi glont
Și v'as ajunge.
Dar eu, deși rămin ce sunt,
O voce- odăncă îmi murmură,
Că sunt mai mult decăt orice,
Căci eu sunt: Ură! 12)

Prin moștenire și atavism căpătase un temperament războinic. Lupta era o trebuință a firei sale. Dar împrejurările, în loc de spadă, îi puseseră în mână o armă cu mult mai periculoasă, condeul — teribilă armă pentru cel atacat, dar adeseori fatală, celui ce o mînuiește.

În 1872, fiind abia de 18 ani, Macedonski scoate în volum un mîmunchiu de versuri intitulat *Prima verba*. În acest volum tipărește o notiță, în care arată că familia sa e lăsată în mizerie, deoarece nu i se dă pensia cuvenită unui general, care a slujit patria timp de 36 ani.

Înțelegem de aici că infocatul cuzist Al. D. Macedonski, a avut o bătrânețe tristă și că familia lui a avut de suferit nedreptățile inerente schimbărilor de regim și care nu au lipsit nici în cei dintâi ani de consolidare a dinastiei Hohenzolern.

Pornit pe această pantă, după câteva luni, fiul ministrului de război al domnitorului Cuza, scoate ziarul *Olul* și începe o campanie violentă împotriva Domnitorului Carol, de-abia urcat de câțiva ani pe tronul principatelor.

Poetul e închis la Văcărești, unde stă în prevenție aproape 4 luni; e judecat de Curtea cu Jurați, fiind apărut de 23 de avocați dintre cei mai iluștri și achitat.

Pentru studiul caracterului acestui poet, trebuie să spunem că în 1881 a scris un *Imn Regal* 1), în care proslăvea pe Regele Carol, pentru ca în 1897 să-l atace din nou, acuzându-l că încearcă prusificarea României. 2) Mai târziu însă regretă hotărît aceste atacuri, și recunoaște nedreptatea lor, exprimându-se după cum urmează într-o scrisoare publică din 20 Aug. 1900:

„Gresala mea cea mai mare, e că am intrat în politică. Poetii trebuie să se mărginească să rămână poeți”.

„Astăzi îmi întorc ochii cu jale împrejur și mă cutremur văzînd că sunt una din cauzele înălțării atător oameni răi și mici la suflet, atător nulități și atător păcătoși din orice punct de vedere. Unii au ajuns oameni politici cu vază, alții literați mari și nu pușini au fost între dînșii și de cei cari au ajuns miniștri. Ei au știut să atace pe rege, numai cît timp nu li s'au satisfăcut interesele. Eu am mers ca năucii înainte și nu mi-am dat seama între cîne trăsesc”.

„Puteam însă să fac altfel? Era în caracterul meu să mîrli la timp și să ling mîna la timp? Dar jalea mea e mare mai ales pentru alt cuvînt. Ochiul mi s'au deschis pentru todeauna și sunt zborbit de durerea de a fi dus o luptă nedreaptă, a cărei violență, cu atât mai mult: nu mi-o pot ierta”.

Scrisoarea se încheie cu mărturisirea că aceste rătăcirii se datoresc „oamenilor în mijlocul cărora am trăit, temperamentul meu, și împrejurărilor mele de familie”.

În 1881: mișcarea dela *Literatorul* luase un mare avînt, iar Alecsandri, pe atunci în culmea gloriei sale, cantă să se apropie de Macedonski, trimîndu-i o scrisoare de încurajare, însoțită de un fragment din Despot-Vodă, adăugînd totodată și mai multe sfaturi pentru tinerii scriitori. 3)

Se întâmplă însă că lui Macedonski nu-i place tonul protector, oarecum, al lui Alecsandri, așa că în timp de câteva luni relațiile între Macedonski și Alecsandri se înăspresc într'atît, încât ajung la atacuri violente în chiar prefața ce o scrie Macedonski la volumul său de poezii, apărut în Octomvrie 1881 și din care cităm:

„Toți ne naștem poeți; dar nu devin poeți decăt cari se formează prin studiu. Și astăzi, pot să zic cu mîndrie, că am fost — că sunt — unul dintre cei dintâi în școala în care am învățat carte. Ea se numește Școala *Nenorocirii*. Din această universitate sunt titlurile mele”.

„Pentru a cugeta trebuie să suferi și poetul care n'a suferit, nu e cugetător. El va descrie natura poate cu mult farmec și cu multă artă, însă versurile sale ne vor lăsa reci și atmosfera în care vor gravita va fi numai aceea a saloanelor.

„Poetul fiind cea mai înaltă expresie a omului, este un model de abnegare. În el, orfanii aîă un părinte, nenorociții un frate, talentele lovite, un sprijin. Adevăratul poet, dacă este bogat nu speculează asupra versurilor sale și dacă e autor de teatru nu trage folos din venitul ce l-i va aduce opera sa; dacă, în fine, pe lângă faptul că e bogat, e și poet mare, el nu concurează pentru a obține premii academice”.

Aceste atacuri discrete, în *Literatorul* din Iulie 1882, iau o formă concretă. Alecsandri este acuzat că s'a autopremiat la Academie de unde a încasat 10.000 lei, deși este bătrîn și bogat. Această faptă e calificată de Macedonski ca o „nerușinare monstruoasă”. El adaugă: „Află d-l Alecsandri, că premile sunt pentru cei tineri, că pentru acest scop au lăsat o mulțime de oameni averile lor, iar nu ca să și-le împartă d-nii Academicianii între d-lor!”

Și pentru prima oară cineva îndrăznește a se atinge de prestigiuul aceluia, care era socotit drept rege al poeziei: în *Literatorul* No. 8, din 1882 Macedonski scrie o *Analiză critică*, găsind greșeli grave în opera necontestatului Alecsandri.

Pe cât de lesne îmbrățișa pe cei ce veniau la dînsul, tot pe atât de ușor rupea vechi legături de prietenie, pe

2) Publicată în *Literatorul* depe Martie 1883, cînd luptele sale literare erau în toi.

- 1) *Literatorul*, No. 11 și 12 din 1894.
- 1) *Literatorul* depe April 1881.
- 2) Prefața volumului de versuri francez *Bronzes*.

Stîrșit de basm

Balada

Cu ochii mici sub visătoare gene,
Cu părul greu de aur și sulfînd,
Sub petele de umbră și lumină
Stă cea din urmă dintre Consinzene.
Dearte zarea moare cristalină,
In crâng slujesc aierian rapsozii
Și'n curtea care-odată fû grădînă
Azi cresc porumbe, mîtrăgune, bozii...

Domnița și pleacă mîinile alene
Pe piala culei prinsă de ruină,
Privind, cu pieptul doritor de vină,
Pustietatea căilor muntene...
Sub daruri, sub podoabe de verbină
Și-a împletit cunună grîul cozii,
Dar Făt-Frumos uitat-a să mai vină
Pe drumul negru cotropit de bozii...



Horia Furtună

Pieziș amurgul intră în poene
Și freamătul pădurii se alină,
Și frunzele de aur se îmbină
Cu ale înopțării negre pene.
...Te-au părăsit, mlădiță de regină,
Povestilorii, zănele, izioii...
Și'n umbră se 'nmulțesc sub luna plină
Ciorchinele sălbatice de bozii...

— Domniță, tolu-i moarle și rugină!
In tină pierie frăgezimea rozii...
Privește: Noaptea urcă și se 'nclină
Pe 'nreg pămîntul năpădit de bozii.

Horia Furtună:

celuind ruptura, în public, printr-o epigramă usturătoare. Lui Traian Demetrescu, pe care-l considera ca un adevărat fin sufletesc, îi adresează următoarele rînduri, fiindcă arătase în scris admirația sa pentru Eminescu:

Am auzit al tău lătrat,
Dar el de loc nu m'a mirat:
Destulă vreme îi-am dat pîne,
Să știi prea bine că ești cîine. 1)

Ascușitul acestor epigrame l-a simțit o sumedenie de scriitori și critici în timpul celor aproape 50 de ani de activitate literară a lui Macedonski. În unile, stilul întrebuintat trece dincolo de marginile îngăduite. Lui Chendi, care sub pseudonimul *Dumbravă*, scrisese că spada, cu care luptă Macedonski e ruginită — îi răspunde:

Fă, Dumbravă scofilită,
Cu prostia prea te'ntraci.
Zici c'am spada ruginită
Doar ți-oi da-o să mi-o freci.

A fost un pamfletar și un polemist necrutător și temut până la sfîrșitul vieții. La vârsta de 64 ani, scoate *Zacherlina* și cu o energie tinerească, stropește pe: „Lovinescu, Tăzlaşanu, Ovid Densusianu și alte „libărli, gîngănil și paraziți de cap, de piele și de casă”. 1)

Cel atins odată de sfîrcul neîndurerat al sarcasmului macedonskian, nu uita și nu ierta toată viața. Dar zi cu zi sporea numărul celor cari așteptau ceasul răzburării.

Prilejul binevenit a fost celebra epigramă împotriva lui Eminescu. Despre aceasta într'un număr viitor.

CONSTANTIN IORDACHESCU

- 3) *Literatorul* depe Februarie 1881.
- 1) *Zacherlina* în continuare — 1918.

VISUL

de Ion Dongorozi

Mitriță Toiag, se oprește din mers, se răsuțește spre dreapta, și trage cu urechea. Tipetul se topește încetul cu încetul, în scîncet gemut. Omul nostru, stă ce stă locului apoi smuncește din umeri, semn c'a tăiat rădăcina gîndului, saltă desaga din spete, și-și mută coasa pe umărul stîng. Frînt de povara gîndurilor, cari au dat năvală ca muștele la hoit, Mitriță Toiag, frămîntă zorit taina sușălii în zare, pînza de ferăstrău a munților, însulează atlasul sînului al cerului. Soarele, și-a cojit de mînecate fața. Copăile de sîdef, plutesc încă în juru-i, răscute cu fundu'n sus. Cornul lunei, se hlițește chiorăș, la sgiabul văiei. Păsările mahmure de drojdia somnului, își ascut sfielnic glasul. Acelaș gînd bazea de-o bucat' de vreme în tîdva lui Toiag, și Toiag, adus din brău, frămîntă și mai zorit, par'că, tina sușălii.

„Fă-i de petrecanie, române hai!” i-a șoptit baba Tudora, după ce-a descîntat a doua oară plodului, și-a presărat în ibricel cu trei degete cenușă, ca să-l mai strîngă la burle.

Mitriță Toiag, e sufletul cel mai amărât din Mălăești. Sărac și necăjit fusese românul nostru și până la război, dar ce-a pătimit el în război, și ce trage și-acum decînd s'a întors acasă, nici pe dușmanii lui — săcale-ar sîmănja — să nu-i ajungă un așa foc! În iureșul dela Turcucaia, la adoua încăierare, a căzut de-a berbeleacul în porumbiște, cu fluierul drept ciuruit de schije. Beteag și ne-tămăduit, l'au scos bulgaril la muncă, și l-au muncit ca pe-o vită de haram, doi ani încheiați. De muncă și de foame, i se tăbăcise pielea pe ciolan, și i se strîmtase mațul, de numai prima îmbrucătură. Acasă, alt foc. Mai mult de jumătate din Mălăești, fusese hăcuit de șrapnelele nemțești, din căsuța lui Toiag, durată cu sudori și angarale boarești, numai rămăseseră în picioare decăt chilerul și șarapoi porții, iar liliuță, feciorul dintăi al românului, se prăpădise de lingoare înaintea căslegilor. Cînd s'a întors acasă Toiag, a găsit-o pe nevastă-sa — care-i făcuse toate pomenile după tipic — numai piele și ciolan, iar pe Mărinică, bolind încă de spaimă. Deși beteag, și sleit de puteri, Toiag s'a pus pe muncă din capul locului, nădăjduind să-și încropească altă gospodărie. Dar pe semne, scris i-a fost omului, să n'aibă parte în viață de zi senlină și iuhnită! Pămînt n'a căpătat, un palmac măcar. De ce? Nicl pînă astăzi nu se poate dumeri, că doară pînă și dezer-torii, ba și calicii dela poarta satului, s'a înfruptat din moșia boarească. La alegerile din Mai — anul trecut — l'a înfăcat într-o Sămbătă seara banda lui Năică, lîngă primarele, i-a asternut scîndură de brad pe furca pieptului, și l'a pisat chiar Năică cu potcoavele de-a bolit trei luni și mai bine, vîrsînd pe 'nas și pe gură la sânge înche-gat, lostopene lostopene, de-a crezut sărmanul că i se tocase bojocii într'ansul. La nouă luni dela întoarcerea lui, a născut nevastă-sa în chinuri grele fata, iar la trei luni după lehuzie, de amar și sîrăcie, și-a luat lumea în cap. S'a canonit el — canon nu șagă — o lună și mai bine cu plodul, hrînindu-l cu lapte de capră, căpătăt dela preuteasa cea vîdană, dar decînd se topește de pîntecarniță, și tipă zi și noapte ca'n gură de șarpe, creștinul lui D-zeu, numai știe ce să-i facă.

A'nceadrat el să dea fata de suflet, n'a fost chip; să gîsească vreun ajutor în sat, ferit-a sfîntului! Vorbele babei Tudora, dece cearcă să le-alunge, cum ai alunga cu mîna o viespe de muscă, dece-i sbrînăe mai tare în gîoacea urechilor.

„Fă-i de petrecanie, române hai!”...

Înțepenit din șale, și blească tot de sudoare, Mitriță Toiag cosește. Soarele îl însulează moalele capului, to-pindu-i pînjenisul gîndurilor.
„Inc'o prăjînă, și mă hodinesc!”; dar în clipa ceaia chiar, coasa, repezită cu sete, își încovole pliscul într'un bul-găre de cremene.

„Paștele și dumnezeii... Doamne iariă-mă și Mitriță Toiag, se scurmă cu arătătorul în ceafă, fluierînd prelung a paguba.

De sub coviltirul gârniței, molfăind agale o coajă de mămăligă, se uită tîntă la coșagii din frunte, care-au pășit de mult, dincolo de cotul Orlenei. „Pe iei i-crăpăteaptă tain cald, și plată regulată diseară... mie, de s'o 'ndura vataful, mi-o plăti pe-o jumă' de zi... de nu, sîntătețe băietel!”

Gîndurile bazea în tîdva lui Toiag, ca un roiu de musculițe bejive, vîlăguit de prea mult treapd. Osteneala adunată de mînecate, li muștește în mădule, iar somnul îi dă tîrcoale în cercuri tot mai strîmte.

Lagărul de corvadă dela Șiștov. Toiu de vară, miez de zi. Soarele gîlgăle plumb topit.

Fiurul de iarbă, prăjit în colb, țăue și se răsuțește. Scamele de nor, s'au lipit plature de cer. Prin crăpăturile căsate pămîntul geme din rărunchi. Mitriță Toiag, aiurii de zăduf și'nvălăguit de muncă, cosește înainte. De cîteori îi tremură mai tare brațul, și-i șovăie coasa, și i isbește soldatul cu patul pușcii. Toiag înșetea atunci, saltă din șale și strunește coasa. Prin zarea minții, îi flutură tot mai stăruitor gîndul, s'o repeadă odată cu sete în grumazul sentinelei, dar nu mai are nici dram de putere. Căt se despăturește cîmpia, pînă'n temelia măgurilor, prizonierii, în cămeșă și fără izmene, retează ca la comandă, pale pale, iarbă crescută pînă la brău. Și ei sunt mulți — cine i-ar putea număra oare? — iar senjinele puține și chircite la trup, și totuși robii cosesc fără să erănească, în dogoarea soarelui și sub inințura paturilor de pușcă.

Deodată, coasa lui Toiag, care șovăie iarăși, se'nfige „ană la jumătate, într'un boi de carne moale. Un pipăt retezat scurt, apoi horcăit prelung, spintecat de scîncet. În vîrfu coasei, spănzură sgărcit de cărceli morții, un plod ca de trei luni. Din buric îi suruie sângele ca la găt de pesăre, capu-i spănzură moale într'o parte, albul ochilor, împînjenit de moarte, cată lung spre dânsul. Dece se hol-bează Toiag, dece trăsăturile plodului aduc tot mai ai-doma cu trăsăturile Lencuței lui. Ingrozit, Toiag sloboade coasa din mână, și se prăbușește la pămînt să se de-jghioace tot.

Mitriță Toiag, s'a trezit cu fața'n jos, mușcînd jărana. S'a freat buimac la ochi, s'a uitat lung în juru-i, și încetul cu încetul, visul și tălcul lui, s'au înche-gat și lămurit, spintecându-i ceața minții.

„Mulțămescu-ți sfîntă Miercure, că mi-ai luminat calea!” și Toiag, închele cu popasuri semnul sfintei cruci, trece aia desăgii pe după găt, spănzură coasa pe umărul stîng, și ușurat în suflet, coboară grabnic spre Mălăești. Soarele lunecă din naltul cerului, coșagii odihniți se rînduesc iarăși. O mașină de manevră, clăbucind pe nări, urcă cu înin-turi, pieptul măgurii dinspre Grohăești. Între cer și pămînt pace și belșug de lumină.

Din literatura esperanto

MIMOZA

după TIBERIU MORARIU

Adierea vântului leagănă ușor albul voal de flori al portocailor de pe malul mării. La sărutul vântului — ea și o grămăjoară de brumă trezită din vise — mil și mil de petale se destramă vesele, dar după un drum scurt, cad în spuma albastră a talazurilor. Fecă vânturilor zboară mai departe, iar la atingerea de îmbrățișare a pieptului ei o undulare voluptoasă străbate orezul de un galben auriu ce se întinde în infinit. Fecă vânturilor aleargă acum în orașul castelelor de lemn și împreună cu al ei frate Soare iau la goană o trăsuriță cu două roate în care șade un mandarin borșos.

Craul Soare trimite raze fierbinți înaltului domn, care-și ia supărat pălăria din cap, ea să-și ștergă fruntea imbrătată de sudoare. Dar zefirul săgălnic îi suflă pălăria și răzând i-o rostogolește prin praful drumului. Înhamatul se repede după pălărie și i-o redă pasagerului, care învinovățind pe cărușă de această neplăcere se coboară din trăsuriță, așvărindu-i o monedă aproape fără valoare. Li, cărușă, se gândește tristă la soția lui de acasă și la fermecătoarea lui fetiță, Mimoza, care nici măcar în astă seară nu vor mânca să se sature. Li, pășeste încet mai departe. Un alt cărușă, adresându-i-se îi face să tresară.

— Ești posomorât? Mi se pare că azi n'ai făcut afaceri bune. Dar ești prost. Robotești din greu, cu toate că n'ar trebui. Ai doar o fată dragă, dacă ai duce-o la cearșărie, ai lua pentru ea atât, cât să-ți ajungă, ca să nu mai tragi după tine căruciorul ăsta.

Li se îndepărtează fără a răspunde; în capul lui dansază ca într'un haos gânduri despre fetiță, bani și mănă. Că să vândă el bobocelul acela scump abea înflorit? Dintr-o casă de opium, o lumină fluturând, strălucește lacrimile de pe fața lui Li. Încă câțiva pași și iată-l înaintea cocloașilor sale. Chip... cop... chip... cop... se aud izbiturile papucilor de lemn.

Mitica și dragălașa Mimoza îi sare înainte. Mănușile ei caută în buzunarele tatălui și găsesc doar o bucă de pâine uscată. Tatăl îi vorbește mângâind-o: Li nici azi n'a adus Mimozei altceva de mâncare, dar acum va duce-o cu trăsuriță. Urcă-te în caleașcă Mimoza.

Ea abea îndrăznește să creadă cuvintele tatălui. De multe ori a tot înflorit cărușul și de multe ori și-a scuturat el florile, ea însă în zadar îl implora pe tatăl său, ca să o ducă în oraș. Vecinicul răspuns a fost, că Li nu poate să facă treaba ăsta, fiindcă el trebuie să ducă în trăsuriță lui alți oameni ca să câștige bani. Iar astăzi totuși îi îndeplinește dorința. Se urcă în trăsuriță și într-adevăr merg în oraș. Toată această întâmplare îi pare Mimozei ca un vis. Boarea răcoroasă și plăcută a serii, mulțimea de trecători încoace și încolo, strălucirea legănândă a florilor de lumină multicolore, făceau să-l bată cu putere inimioara ei obișnuită numai în simpla și mica ei cameră de acasă. De odată se oprește căruciorul, iar Li o duce pe Mimoza într-o casă străină. Nici, lume multă, aerul îmbălsămit de sgomote, răs și cântece. Li, intră în vorbă cu o bătrână bine îmbrăcată, dar cu o înfățișare urâtă, care îi dă bani mulți. Tatăl o pășeste fără cuvinte, iar bătrâna o conduce într-o odaie, înclinându-se. Mimoza nu mai pricepe nimic. Ascultă prin fereastra întredeschisă se aude cunoscutul scârțâit al căruciorului: Cloc-cloc, cloc-cloc... tot mai încet până se pierde în noapte, Li a părăsit-o.

Cărușăul se duce acasă la soția lui. În buzunar îi atârna greu suma de bani, dar acolo înăuntru, lângă inimă simte ceva și mai apăsător. Un strigăt îl deșteaptă din meditația lui.

— Ei, cărușă, du-mă la Soarele de miez de noapte. Na, ia banii, dar grăbește căci mi se usucă gura de dorul unui sărut dulce.

Cărușăul băgă banii în buzunar și se îndreaptă maginal în direcția dată. A primit iarăși bani! Ce mai are el nevoie de bani. I-a dat doară destul stăpâna „Soarelui de miez de noapte”. N'ar mai trebui să ducă pasageri. Dar Li, nici nu știe măcar încotro merge, se tot duce mereu înainte, inconștient. Pasagerul îl strigă răstit:

— Oprește nebune, nu vezi că am ajuns la țintă? Li, se oprește pe jumătate leșinat, iar clientul intră în casa de voluptate. Cărușăul voeste să alerge după dânsul, să-l asvârle bătrânei banii, și să-și ia îndărăt fiica, dar stă fără de putință, parcă o putere misterioasă l-ar fi ținut picioarele de pământ. În acest timp Mimoza a tot plâns până a adormit, iar sufletul ei călătorește în carul de vise...

Se aude ușa scârțâind. Un om plin de patimă intră în odaie. O ia pe Mimoza, și începe să-i smulgă hainele după dânsa. Ochisorii Mimozei abia trezită din somn scapăra scântei pline de spaimă și caută să se apere cu mânușile ei gingașe de floare, apoi disperată, își înfige dințorii ei ascuțiți în brațul ce o încercuia. Bărbatul se dă înapoi înspăimântat, iar Mimoza cu ințelea fulgerului sare la fereastră, o clipă și călduții și fragedul ei corp zace în spasmuri pe pietrele reci de pe stradă.

Din ochisorii ei întunecați se mai înalță o ultimă privire argintie, care întâlnește o altă privire arzătoare, pe aceea a desnădăjduitului ei tată. Un strigăt sălbatic scoate Li, și printr-o ploaie de sărutări vreasă reînvieze corpul ajuns în agonie.

— Din cearșărie ese însetoșatul de iubire și-l poruncește lui Li, să-l ducă la un local de petreceri. Dar Li nu mai aude nimic, ci se uită la eadavru plin de sânge. Domnul pățimăș pleacă furios mai departe...

Începe să sufle furios vânt de mare. Rupe rămurele, și-șișe florile, — iar mugurii abea imbobociți cad în mormântul de unde. Taifunul străbate orașul, luând la goană lumina pală a lungilor șire de lampioane de pe străzi. În lampionul cel mare dela „Soarele de miez de noapte” flacăra roșie se înalță mare, apoi se stinge subit.

în românește de GEORGE BUGARIU

Grădina lui Dumnezeu

Biblia lui conu Mihalache. — Redus numai la foiletonul unui oficios al actualului guvern, d. Mihalache Dragomirescu, profesor de limbă și literatură românească la facultatea de litere din București, simte nevoia să-și lărgască orizontul și să-și mărească sfera de acțiune pentru a compromite ceva mai mult decât un ziar guvernamental.

Universitatea a dat-o gata, în ceea ce privește cursul domneli sale, unde întrebând pe o studentă ce este „Miorița” și răspunzându-i-se: „o oare” a crezut de cuvință să încheie discuția cu un „pă dracu!” în înaritatea unor studenți cu simțul estetic mai dezvoltat decât al profesorului lor.

Cu Academia a fost ceva mai greu, pentru că acolo mai sunt și oameni care își feresc instituția de ridicol și au chibzuit că nu e bine să lase să pătrundă ciocul dragomirescian.

Conu Mihalache dă acum un asalt formidabil Ateneului, cu gândul ca săprivească d-sale artiști-literare să ocupe odată și odată „locul rezervat pentru marea frescă”.

Începe printr-o frază, pe care, ca s'o rostăiești îți trebuie douăzeci de sughițuri și ca s'o copiezi îți trebuie vre-o trei săptămâni:

Prin cei 120 de membri activi — și prin even-tualii 240 de membri auxiliari, această instituție poate deveni nu numai regulatorul întregii noastre producțiuni culturale, scoțând în relief și răspândind orice producțiune care are o valoare culturală națională sau universală, dar și coordonatorul tuturor producțiilor culturale superioare, pentru a putea avea, în diferitele centre orășenești mai mult sau mai puțin înstrăinate, manifestări complexe, concentrate de artă care să satisfacă, în cea mai strictă măsură, idealul artistic, marile cerințe ale artei superioare, cu gândul ca prin ele să cucerim încet, pașnic și sigur sufletele românilor minoritari atât de desprețuiți astăzi pentru arta, știința și spiritul românesc.

Aicia vine un punct!

Dar d. profesor continuă ideea și ne anunță că:

Ceeace acum se face întâmplător și sporadic (ca d. ex. turneurile Teatrului Național în provinciile alipite), Ateneul Român își propune să facă sistematic și constant.

Cum Teatrul Național joacă în provinciile alipite: *Hamlet, Valcu și Arvințe și Peșelea* n'ar sta rău membrilor Ateneului să dea o altă reprezentare cu „Institu-torii” în care d. Mihalache ar înfățișa pe profesorul de școală veche.

Acestei organizații, zice don profesor, l-ar lipsi o *Biblie... modernă și națională!* S'o facem! Ar încăpea în ea, adăgă savantul ateneist, capodoperele universale începând cu „Iliada” și terminând cu „Chantecler”.

T-am priceput unde bați cu șantierul matală, coane Mihalache, dar nu șade frumos să te oprești la Rostand, când după el s'a scris „Rikki-Tikki-Tavi”, operă genială pe care o socotiți capodoperă universală. De oarece această afirmație e ca o încheiere ridicolă a carierei d-tale de critic n'ar fi rău să treci numita piesă în... *biblie*, la Vechiul Testament.

D. Dragomirescu nu se mulțumește numai cu Biblia. Mai vrea și un gramofon care să-l delecteze în orele libere.

Tot această secție va trebui să se gândească să înregistreze prin fonograme vocile marilor cântăreți, debutul marilor artiști dramatici și al marilor oratori.

E posibil ca însuși inițiatorul să ne dăruiască cu o placă așa în cât generațiile viitoare vor avea fericirea să audă o romântă cântată de biblicul Mihalache.

D-a pretinde ca Ateneul, spre deosebire de Academia Română, să devină Academie... activă! Noi pretindem să devină... reflexivă și membrii să reflecteze asupra celor scrise de ilustrul lor coleg.

Ciracii omului-biblie. — Ceea ce este foarte trist în combinațiile stilistice ale criticului-profesor-biblic, de care ne ocupăm mai sus, e că face școală. În același ziar și în același loc, odată pe săptămână, un Mihalache mai mititel face cronică teatrală și scrie:

Când va afla publicul cel mare că „Maria del Carmen” nu se reazimă pe un conflict de teorii, dar abundă în ciocniri violente între pastuni, că în Spania e obiceiul ca bărbai să nu cedeze femeile pe cari le iubesc cu usurintă, dar că se lupă pe viață și pe moarte pentru a păstra inima iubitei, că tinerii spanioli sunt sălbateci, dar cinstiți, că fetele spaniole se jertesc până la moarte pentru a păstra curată în inima lor o dragoste, că în „huerta” curvântul de onoare, chiar la neștiutori de carte, este un legământ sacru, — când va afla publicul toate acestea, curiozitatea îl va îndemna să vadă acest spectacol interesant și caracteristic și-și va aduce aminte de romanele pu-ternice ale lui Blasco Ibanez.

Poate că ar fi mai bine să afle numai „publicul cel mic”! Când ești mic nu trebuie să știi toate pentru că mori. Dar iarăși, dacă e mic, nu e bine să afle că în Spania „e obiceiul ca bărbai să nu cedeze femeile pe cari le iubesc cu usurintă”. E de dorit să se știe că spaniolii cedează femeile pe cari le iubesc serios!

E nostim însă că „publicul cel mare” când va afla toate acestea își va aduce aminte de Blasco-Ibanez.

Păi, dragă domnule, dacă își aduce aminte înseamnă că le știe și dacă le știe înseamnă că le-a citit, dacă le-a citit știe și ce vazăică onoare, pentru că chiar la ne-știutorii de carte onoare este un legământ sacru.

Programela. — Un odios atentat la simțul limbii românești se întâmplăste ori de câte ori un „știutor de carte” povestește spectatorului subiectul pieselor în programele serale. Iată cum începe povestirea piesei de Bernstein:

Judith, o poetă renumită prin cinstea și cură-tenia ei...

Ca să fie renumită prin cinste și curățenie, nu e neapărată nevoie să fie poetă, și, iarăși, dacă ești poetă, păcat de talent, dacă renumele ți-l faci numai prin cinste și curățenie. E drept, că pe vremuri, poeții nu străluciau prin curățenie și cinstea lor a fost de multe ori bănuțită, așa în cât Judith făcea o excepție. Azi încă nu s'ar putea spune, de pildă: d. Sorbul, renumit prin curățenia lui...

Cărți și Reviste

REVUE D'HISTOIRE LITTÉRAIRE DE LA FRANCE (No. 3-1923). Un articol analitic (Les sensations auditives chez la Fontaine) semnat de Félix Boillot. Plecând dela un vers al poetului: „Louie et l'odorat ont part à mes plaisirs”, Félix Boillot își propune să scoată din opera lui La Fontaine — și în special din fabule — acele elemente care se rapoartă în deosebi la senzațiile auditive.

În majoritatea cazurilor poetul se mărginește să întrebuițeze termeni generali și elastici, în sensul că se pot acorda tuturor animalelor. Iată cum e redat freacăntul unei armonii fluide:

„Au lieu qu'un rossignol, chétive créature,
Forme de sons aussi doux qu'éclatants
Est lui seul l'honneur du printemps”.

Procedul e foarte simplu. Dacă mergem mai departe observăm că senzația devine mai bogată, mai aproape de natura:

„Caquel-bon-bec alors de jaser au plus dru...”

pentru ca în expresia următoare să ajungă a onomatopoeie:

„A ces mots on cria, haro sur le baudet”...

sau:

„Je la vis l'autre aiguiser une dague
Elle a pu dans son sein en faisant zague-zague”.

Un exemplu — cu efecte scoase din consoane — în care e un crâmpoi de descripție a furtunei: aici nu mai e deci sonoritatea vocalelor ca în exemplele de mai sus:

„Votre souffleur de gage
Se gorge de vapeurs, s'effle comme un ballon
Fait un vacarme de démon,
siffle, souffte, tempête et brise en son passage
Mainte toit qui n'eut peut mais...”

Este, după cum vedem, combinatea labio-dentalelor (t-v) și sibilantei (s) în scopul de a suflarea înfuriată a vânturilor. Articolul lui Félix Boillot are meritul de a întregi cercetările ce s'au făcut asupra lui La Fontaine și operei sale, dând în același timp deslegare asupra procedelor de compunere.

„LES ANNALES” (28 Octomvrie) aduc iarăși o pagină închinată României. Treceam pe lângă articolul d-lui Cincinat Pavlescu în care preamărește pe d. Duca și ne oprim la ceea ce e literatură. Se publică un „Sonet” al d-rei Valentine de Walmar, româncă de origine, precum și „Amărită turtura” a lui Ienache Vădrescu, acest străbun al d-rei Elena Vădrescu, cum îi place să-l numească revista de mai sus. Traducerea (luată din antologia d-lor Iorga și Gorceix) e interesantă pentru că a isbutit să îndrepteze tonul prea copilăresc din ediția românească. O reproducem întreagă:

Quand la plainte tourtourne
Vient de perdre son compagne,
Eu gémissant elle l'appelle:
son sombre deuil n'a pas de nom.

Tant sa petite âme est blessée,
Qu'elle n'écoute plus l'amour,
Elle passe sus la feuille
Sans rien regarder à l'en tour.

Sa passion toujours l'attire
Par ou peut passer le chasseur.
Pour qu'il la voie et puis la tire
Et que finisse sa douleur.

Quand un oiseau chéti s'adme
Assez ferme pour tant chérir,
Que plutôt que sa douce flamme
Il aime mieux se voir mourir.

Moi, homme à la superbe essence,
Pourrai-je aimer sans cet émoi
Et vivre sans cette souffrance?
Hélas! Hélas! Hélas de moi!

COMOARA SATELOR (Sept.-Oct.) revistă lunară de Folclor, care apare la Blaj sub îngrijirea d-lui Traian Gherman, continuă să apară cu interesante contribuțiuni la cunoașterea sufletului poporului nostru, după manifestările poetice. Câteva date despre *Dăian* (haiducul) publică d. dr. I. Bianu. Dăm ca o mărturie de felul cum înțelege femeia din popor să-și manifeste duioșia în fața pruncului, — un cântec de leagăn cules de d. P. Hossin-Longin:

Doina din ce s'a făcut?
Dintr'o gură de mic prunc:
L'o lăsat măsă dormind
L'o aflat doind zicând.

Lin, lin, lin, pușu micuț
Taci, că ți-oi da on pușu,
On pușu de rândunea
Și cu tine s'abud.

Un articol mai lung publică d. A. Vicu despre „Cimilituri”

ARCHIVELE OLTENIEI (Sept.-Oct.) de sub direcția d-lui dr. Ch. Laugier și C. D. Fortunescu, apar cu un sumar bogat.

Întălim colaborarea d-lui N. Iorga, care tratează despre „O fabrică de hârtie lângă Cozia”, apoi a d-lor C. V. Obedeanu, Ant. Oprescu, etc. Despre un manuscris din secolul XVII scrie d. Mihail V. Demetrescu: este o istorie a împăraților bizantini, care n'are început nici sfârșit, deși cartea-manuscris, în care se cuprinde această istorie, numără peste 100 foi mai cât o jumătate de coală rătăcită.

Completat cu note și recenzii datorite unor tineri cercetători ca d. N. Ploșșor, N. Dinculescu, G. Păborean, numărul acesta mărturisește încă odată marea însemnatate pe care o au revistele regionaliste. Este pentru cunoașterea trecutului, cu tot noianul lui de acte și documente, de manifestări sufletești.

G. B.

Sanatoriul „CENTRAL”
Medico-chirurgical
Calea Căărăși No: 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale	Boli de ochi, nașteri. Boli interne, genito-urinare, venereo-sifilice și boli nervoase neturbulente.
Tratament anti-sifilitic	Pe cele venoase, intramuscular și electric necloruros, cu mecol (ionizare) Koscoi.
Laboratorul Central de Analize medicale	Analize complete de urină, sânge, spută, sue, etc. și orice produse patologice. Reaci. Wasserman și Sachs Georgi pentru cianostauri sifilitici, examene bacteriologice și anatomopatologice, Autovacuini și stochvacuini, antigenologic, stafilococic, polimicrobian, gripal, etc.
Instalațiuni speciale	Pentru ionizare, radiografie, radioscopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj vibrator, hidroterapie.

Bucătăria dietetică pentru diabet și boli renale
Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg
In secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifilici și boli nervoase.
Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.

Premiile „Dimineții”



Improprietăritul „Dimineții” în mijlocul prietenilor și invitaților, fotografiat cu prilejul serviciului religios ce s'a oficiat în ziua când i s'a dat în primire casa din str. Vâlcov.

Paturi de fer -
Paturi de Bronz -
Telefon 25/3
Paturi de Copii
găsiți la vechea
Fabrica de Mobile
GUTMAN MARCUS
Str. Sf. Apostoli 72
Colț prin Cal. Rahovei

INSEMNĂRI

Ilustrația din pagina 1 e datorită d-lui Emil Botiș, elev la școala liberă de Belle-Arte din Cluj.

Amințirile lui Gorki

E știut locul pe care-l ocupă în opera lui Gorki, evocarea personajilor întâlnite în cursul aventuroasei sale vieți. „Copilaria”, „În închisoare”, „Căstăgându-mi pâinea”, crâmpene din viața care este o imensă tragedie, ne arată, mai ales viața altora și prin această mulțime de siluete, zugrăvite în trăsături sobre și caracteristice, reconstituim fizionomia sensibilă a lui Maxim Gorki.



Maxim Gorki

Apare acum un nou volum „Amințiri din viața mea literară”, în franțuzește, înainte de a fi tipărit în rusește. Nici una din operele sale anterioare, nu dă, ca aceasta, impresia mulțimei, cu atâți oameni aceeași în aparență și totuși deosebiți prin pasiunile și ambițiile lor. În câteva rânduri, povestitorul fixează definitiv tipul fiecăruia și destinul lui.

O tristă pagină din viața lui Matei Millo

Artistul Matei Millo, aflându-se, în vara anului 1885, la Boțoșani, anunță publicul că, împreună cu trupa sa, va da o serie de reprezentații cu comedii și vodeviluri, piese în care rolurile principale, le va juca dânsul, ca unul care era creatorul punerii în scenă a tuturor lucrărilor dramatice ale lui Alecsandri.

O vreme ploioasă și insuportabilă îl opri pe loc, și, timp de câteva săptămâni, nu numai că își cheltuiuse tot capitalul întreprinderii sale, dar, multă vreme, și în speranță că natura îi va fi prielnică, locu și mâncă pe credit cu trupa sa numărată în casa Cucoanei Marioara Petrino, care, în cele din urmă, pierzând nădejdea că va mai fi vrodăta despăgubită, făcu proces lui Matei Millo.

Amenințat de a fi silit să stea încă multă vreme în Boțoșani, fără a-și ameliora situația, se adresează primăriei cu următoarea cerere:

Domnule Primar,

Cunoscând pozițiunea critică în care mă găsesc cu Compania mea și totuși Orașul D-vu dă săle și să deplânge. De la prima reprezentație ce m'am încercat să juca, la 6 luni trecuți și până astăzi 1 iuliu necontenit ploii au oprit marșul reprezentațiilor mele, zădărnindu-mi chiar pe acelea câte-va care am putut juca în timp rece și înorat.

Astăzi, Domnule Primar, înțovărit de datorii și amenințat de a ne lipsi chiar pâinea de toate zilele suntem în cea mai tristă situație ne-putând nici pleca, nici a mai urma înainte cu reprezentațiile. Căci timpul nemilosiv, urmează a ne fi Contrariu cu o rigore ne mai pomenită. În disperarea în Care ne-a aruncat această Crudă fatalitate, nu vedem salvarea noastră, decât în umărul și ajutorul D-v.

Domnule Primar, suntem artiști și români, nu străini, simțim demnitate și simpatia și de considerarea D-v, nu simțim Cauza ca victima nenorocirii în Care ne aflăm.

În numele dar a simțimentului de patriotism ce vă caracterizează, vinu Cu totuși respectul a Vă solicita unii ajutoru de una mie lei, cu Care plătindu datorile ce le avem în orașu să putem să plecăm imediat.

Domnule Primar, nu abandonați pe acești bătrâni artiști. Cunoscut și apărut de întreaga românie, care a jertfit 50 de ani din viața lui, averea și pozițiunea lui socială, pentru Arta română, nu suferiți ca el și Companiile lui, care au venit în Orașul D-v plini de speranță și de încredere, să devie Cerșetori, fără adăpostu pe strădele lui, căci ar fi o pată nestersă în anele Urbei D-v. Cu un oră mai Curând, vă rog grăbiți-vă a ne salva, căci uă zi Care trece, agravează nenorocirile noastre.

Primiți Vă rugăm, D-le Primar, asigurarea înaltei voastre Considerațiuni.

MILLO

Scrisul cererii, cu ortografia indicată, e caligrafic și de altă mână, iar Millo, numai iscălește cu litere temurate și vălăritate.

Primarul conform rezoluției sale din 18 Iulie 1885, o înaintează consiliului comunal, care, în ședința sa dela 30 Iulie, îi aprobă ca ajutor suma de 500 lei.

În același timp, Maria Petrino, care obținuse, trei zile mai târziu, hotărârea judecătorească cu No. 726 din 2 August 1885, în procesul intentat artistului M. Millo, pentru plata sumei de 117 lei, întreținerea sa și a companiei sale, cere Primăriei să se reție, suma aceasta, din cei 500 lei acordată.

Primăria dă lui M. Millo suma de 383 lei, iar restul de 117 lei depuși, obținându-se recipisă dela Casieria generală, se înaintează corpului de portărei pe seama D-nei Petrino.

Prof. Mih. G. Posluguicu.

Literatura Esperanto

Cu toate că creatorul limbii Esperanto a destinat-o ca mijlocitoare a relațiilor internaționale, și nici chiar primul ei pionier n'au voit s'o întrebuințeze pentru literatură, totuși flexibilitatea acestei limbi a instigat pe mulți esperantiști să compue lucrări literare. La început, cea mai mare parte erau, desigur traduceri fiindcă toți esperantiștii se străduiau 'să-și facă cunoscută literatura nașunii lor, lumii întregi. În chipul acesta se lucra pentru atingerea scopului de a avea întreaga literatură mondială, într-o singură limbă ușoară de învățat. E remarcabil că Esperanto corespunde pe deplin cerințelor literare, deoarece întrebuințarea suficelor îi dă o bogăție imensă de cuvinte, cu care se redă până și cea mai subtilă nuanță. Actualmente în Esperanto se găsesc traduse multe din operele principale ale literaturii mondiale, printre cari cele ale lui SHACKESPEARE, OSCAR WILDE, SCHILLER, TOLSTOI, TURGHENIEF, MAXIM GORKI, MOLIERE, LONGFELLOFF, IBSEN, STRINDBERG, CARMEN SYLVA, TRISTAIN BERNARD, CHAMISO, MADACH, BARBUSE, iar în timpul din urmă o parte din operele lui CARAGIALE, EM. GARLEANU, ODOBESCU, EMIL ISAC. Aceasta mulțime de zeoasei activități a esperantiștilor români, cari astfel nu răspund în mod eficace cunoașterea și stima literaturii noastre în fața numerosului public esperantist din lumea întreagă.

Afară de aceste traduceri mai este și o literatură originală. Natural, că subiectele ei sunt universale și interesează pe toată lumea. Sunt caracterizate printr-o vastă concepție și o largă privire în spre direcția pacifistă. De menționat sunt englezul LUYKEN, danezul BULTHUIS, Dr. EDMOND PRIVAT profesor universitar din Geneva, polonezul GRABOWSKY. Apoi apar pe orizontul literaturii esperante, două genii admirate, poezii BAHY și KALOCSAY, care în decurs de doi ani, și-au câștigat renume mondial prin remarcabilele lor poeme, caracterizate nu numai prin ideile ce conțin, cât și prin formă și limbă, stând pe un nivel fără îndoială clasic.

Din noua generație a scriitorilor esperantiști, face parte și d. Tib. MORARIU a cărei muelă am tradus-o în acest număr. Dânsul este autorul câtorva bucati pline de o duioșie umană, exprimată îndemânatic prin expresii bogate și de o sensibilitate înțepătoare.

Tot dânsului i se datoresc și cele mai reușite traduceri ale perlelor literaturii românești.

G. Bugariu

Un poet despre un romancier

Trebuie să apară la Paris o ediție ilustrată a operelor lui Pierre Loti. Editorul a cerut lui Henri de Regnier să scrie o prefață și în prefața aceasta poetul găsește prilejul, nu numai să analizeze pe scurt opera lui Loti, dar să-și povestească clipa neuitată când a văzut întâia oară pe romancier.

Sunt totdeauna emoționante aceste povestiri, din care ajungem să cunoaștem în intimitate pe scriitorii iluștri. Cu atât mai interesantă e povestea, când e a unui alt scriitor tot atât de ilustru. Omagie ce și le-aduce unul altuia n'au nimic din ipocrita curtoazie obișnuită în societatea aleasă, pentru că imediat, dela primele vorbe, cei ce se cunosc de mult, din soris, devin prieteni într-o intimitate, pe care anii n'ar aduce-o între străini.

Poetul și romancierul s'au cunoscut la Constantinopol, pe puntea vasului comandat de Julien Viaud — numele adevărat al lui Loti — prin urmare chiar în unul din acele poetice decoruri care au inspirat autorului romanului „Aziyade” cele mai strălucite pagini.



Henri de Regnier

Și în acea seară de August, din 1904, Henri de Regnier, — care venea recomandat de socrul său, alt poet ilustru, José Marie de Heredia, — rămase înmărmurit văzând ochii frumoși și expresivi ai marinarului, „ochi, care contemplant atâtea mări, atâtea ceruri și care avură fericirea să se încante de cele mai frumoase spectacole din Univers, distingând culorile, toate nuanțele și reținând toate formele”. Amândoi, — visând himere, legănati de iluzii, — au străbătut Stambulul adorat de Loti, chiar în vremea războiului, când se zărea greșită politica a prietenilor lui „turci”, și Henri de Regnier, a rămas multe nopți sub vraja povestirilor aceluia mare descriptiv, mare poet al pasiunii, al melancoliei, al regretului și al morții.

Contribuții la istoricul „Junimeia” dela Iași

Correspondența lui N. Volenti cu d. Iacob C. Negruzzi publicată de Gh. Cardaș (Fără dată și localitate)

VIII

1885, Decembrie în 14, Iași

Iubite Domnule Negruzzi,

Pe aici omăt, frig, păclă, iarnă, într'un cuvânt, așa cum demult nu s'a mai văzut.

Societatea „Amicii artelor” cu Alecu Suflu în cap, dă

concerte peste concerte, de să minunează oamenii de unde au eșit atîția muzicanți; iar Junimea săcetoasă ca o nemernică întreprindere. Neîncetat îmi pun întrebarea dacă are să meargă tot astfel, căci sunt îngrijit eu unul, să nu moară de inaniție.

Ce să-ți spun Cucoane Iacovachie? ! Tinjește Junimea și pace. Ba că-i una, ba că-i alta, lae ori bălae, destul că nu-i teafără. Ne adunăm, când ne adunăm, cite doi, trei până la patru, cinci, de-o bucată de vreme, și nici nu se citește nimic, nici nu se spune nimic — Oh! Durere! — nici chiar nu se mai rîde. Pogor, nu știu pe unde-i strălucesc ochii. Caragiani, Vărgolici, Creangă, Xenopol, Ianoy și c. l. nici nu se știe dacă or mai fi existînd pentru blata Junime. Într'un cuvînt rău de tot. Credincioșii se pot număra pe degete: Buiuciu care a început să se desguște, Nicu Gane, care agitează drapelul dar în zadar, Missir, care pentru un moment e desălat, Zacharia Turcu, Vorbarețul Jean Buiuciu și bietul Marcu, autorul refuzat. Intre aceștia mă număr și eu. Povestire jalnică! Să trec deci la alt palatraf. (sic).

Dacă Iubite C. C. Iacobe n'ai avut dela mine alte noutăți de cit acele a autorului care stăruie să pună cuvînt pentru publicarea minunatelor sale opere, cauza este că prilejul așteptat nu s'a înfăptuit pînă acum...

Va fi însă pentru mine o adevărată plăcere, când volu putea, și desigur nu va trece mult, să întovărășesc una din scrisorile mele cu oarecare anexe anume pregătite pentru D-ta.

Am avut o singură împrejurare în care erai absolut necesar, dar năucul de Irimescu, a scrîntit lucrul din temelia într-asa fel încît a rămas baltă. (Nu Baltă, ginerile lui Cerchez!)

Acțiunea politică a „junimiștilor” din Parlaente, a deșteptat o mulțime de răutăți, de pe aici, care toate îngrămădite fac un cor de detractori umii mai zeloși decît alții; nu știu de ce, discursurile d-lor Carp și Maloescu au avut darul să deștepte animozitățile ascunse în neprietenii Junimeia, astfel încît acum nu mai au margine clevețirele și birfelele lor. Să fie aceasta un symptom bun? Eu unul, care nu fac nici un fel de politică militantă, și n'am decît numai simpatii profunde pentru câțiva oameni din țara noastră, nu pricep ce poate să fie! Cred că veți fi știind că aici avem pe Doamna Aristia Manolescu, o artistă, apăs asupra cuvîntului, din București.

E angajată la teatrul nostru, și interpretează rolurile cu o deosebită inteligență.

Am tradus pentru dânsa *Le Passant de François Coppée*, în versuri românești și are să se joace zilele acestea. Dacă îmi dai voie, am să trimit această lucrare redactorului „Convorbirelor”.

Apropos de piese de teatru, „Firică” a lui Cerchez a fost găsită foarte slabă, și într-adevăr și mie mi se pare că nu samănă cu celelalte lucrări a autorului. Versul greu, idei poznașe și fără rost, iar acțiunea totală, nulă.

Ceea ce s'a părut mai cu samă defectuos este limba poetului.

Cît despre poeziile domnului Anonim din numărul trecut, care s'au atribuit pe drept sau nedrept unui oarecare Bonifaciu Florescu, sunt absolut apocaliptice! Săm-băta trecută le-am cetit și recitit cu toată bună-voința putincioasă, și n'a fost chip să le dăm de înțeles. A rămas să se facă o cotisațiune de către Caracudă și să expedim pe un *express* la București pentru a cere deslegări adincului, mult adincului poet. Vorbe goale rimate ca vai de ele, și *altă nimichi*.

Pentru ce n'a apărut continuarea minunatului articol a lui Theodor Rosetti, care a fost, și cu drept cuvînt, foarte mult gustat?

Pînă la revidere, primește, Iubite C. C. Iacovache sincerile și prieteneștele mele salutări.

Respectuoase complimente Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo,
N. Volenti

IX

1887, Noembrie 19, Iași

Iubite Cucoane Iacovache,

Dacă n'am răspuns pînă acum zicea răposatul Barbu Catargiu, pricina este că am vroit întâiu să procedez la un sondagiu sistematic pentru ca să scurm adîncimele. Am căutat deci, pe departe, și fără să compromit întru nimic rezultatul efectiv, să-mi dau samă despre oamenii noștri.

Atît, prietenul cel proștir cît și cel alb, (banc cu zimți) îmi par îndoeilnici. Sunt întocmai ca niște cai de curse, care au o cotă mare fiindcă nu-s tocmai destoinici să iasă cel întil la alergare, mai cu samă dacă heapte-cheapne ar fi cu obstacole.

Cel dintîlu este prea șiret, cam așa cum îl știi, căci mi-a răspuns printr'un *vom vedea* la îndepărtatele mele cercetări; cel de al doilea este prea om de affaceri, și prea mult să conducă de Grigorie din Păcurari, acest din urmă însă, e probabil că va primi soluțiunea propusă cînd a fi să fie, fiindcă să ține om consequent, așa în cît și accesoriul poate să-l înînteze. Dar totuși? ! Nu e nimica sigur.

Eu cel puțin așa privesc lucrurile. Nu e vorba mai este timp pînă la *dică*, și eu nu voi lipsi de a pune în serviciul prieteniei ce mă onorez atîta purta, tot ce-mi va fi prin putință pentru un prielnic sfîrșit.

În *predmeltul* (sic) literaturii, eu m'am pus pe lucru după cît cu putință.

Pregătesc o mică povestire, care totuși va fi mai lungă de cît tot ce am publicat în „Convorbiri”. La sfîrșitul lunii, gîndesc să o trimet. De o camdată alătur pe lîngă aceasta o *poesioară privată*, recomandînd-o iubitelui nostru director. Lui Missir și la căi am întîlnit le-am comunicat legitima domniei-tale exhortare.

Pînă la revedere rog complimentele mele respectuoase D-nei Negruzzi, iar Dumneata primește cele mai bune amințiri și călduroase stringeri de mină a celui ce se înseamnă devotat amic.

N. Volenti

X

Iubite Cucoane Iacobe,

Trimet cîteva poezii, comise în vremile din urmă. Mai făgăduesc încă altele pentru un viitor apropiat. Se vede că proverbul bețivilor „qui a bu, boira” e cu desăvîrșire adevărat.

Îți doresc sănătate și voe bună.

Respectuoasele mele salutări Doamnei Negruzzi.

Vostrissimo,

N. Volenti

XI

1893, Octombrie 6, Iași.

Iubite Domnule Negruzzi,

Vă voi fi recunoscător dacă veți bine-voi să-mi înăpoești versurile ce v'am trimise acum vre-o cinci luni, și care probabil nu sunt vrednice să figureze în coloanele „Convorbirilor”. Rog puneți-le la Poștă, pe adresa mea, fără timbru, fiindcă am de gînd să le retrag din circulațiune.

Primiți salutările mele.

N. Volenti

1894, Martie în 8, Iași.

Serisorile lui Dostolewsky

Viaja marilor scriitori ruși a fost totdeauna o enigmă cercetată cu pasiune de critici și istoriografi. E atît de mare legătura între opera lor și viața trăită în frământări nemiloase, în căutarea adevărului în tragedia vieții, embrionul acelei opere nemuritoare.

Printre scriitorii ruși dispăruți, acela care veșnic prezintă un deosebit interes acestor studii este Dostolewsky. Ceea ce reiese din corespondența lui e mai tragic de cît însuși subiectul din „Casa Morților” sau „Crimă și Pedepsă”. Într'un volum de două sute de pagini, d. I. W. Bienstock publică o parte din aceste scrisori printre cari și aceea unde romancierul potesteste fratelui său, oribilele clipe ce-au precedat vestita execuție, de formă a studenților implicați în atentatul din anul 1849.



Dostolewsky

„Astăzi ne-am dus pe piața Semionovsky; acolo ni s'a citit la toți sentința de moarte; ne-am dat să sărutăm crucea; ne-am sfărâmat spadele pe de-asupra capetelor noastre, și-am procedat la ultima îmbrăcure (cămăși albe). Pu urmă, am fost duși câte trei, în fața stălpului pentru executarea sentinței. Cum eram al șaselea și ne chemau câte trei, eu eram în grupul al doilea și nu-mi rămănea de cît un minut de trăit. Mă gîndeam la tine, frate, și la toți prietenii; dar în ultimul moment, numai tu îmi rămăseși în minte și numai acum îmi dădai seama, frate scump, cît îmi ești de drag. Mai putui să îmbrățışez pe Pleciatov și pe Durov, care erau lîngă mine și mi-am luat adio dela ei! În sfîrșit, se auzi uruitul tobelor și cel legat de stălp, fără aduși înapoi ca să ni se spună că Majestatea Sa ne lasă viața. Pe urmă ni s'a citit adevărata sentință...”

Scrisoarea e dela 22 Decembrie 1849. Dostolewsky fu trimis în Siberia de unde scrie, adesea, dar scrisorile n'au cîine știe ce însemnătate.

După terminarea pedepsei, romancierul împreună cu a doua sa soție, pleacă în Apus și se fixează la Geneva. Acolo trăiește din ce în ce mai mult în viața de artist, publică romanul „Idiotul”. El scrie poetului Maikov.

„Mereu o mulțime de idei artistice îmi frămîntă creierul și-mi înduioșează mintea. Dar ele trec și-mi trebuie înarmația completă care totdeauna se produce din întâmplare și fără voe. Nu poți calcula exact cînd se produce; numai după ce sufletul a primit în el, imaginea completă, numai atunci poți începe să compui opera artistică”.

Dostolewsky crede că Rusia va reînvia Europa și că tot viitorul Rusiei rezidă în ortodoxie și în lumina orientului care curge spre Apusul orb.

„A deveni un adevărat rus, înseamnă, poate, a deveni fratele tuturor oamenilor, omul universal, dacă mă pot exprima astfel”.

Adevărul

FONDATORI { AL. V. BELUIMAN 1899-1897
CONST. MILLE 1897-1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

ELEGIE



Ce tristă-i colivia când pasărea-a zburat!
O haină de femeie trântită e pe pat.
Molatecă mătăse și horboia subțire
Păstrează încă vie-o tainică, amintire
In culele-i rotunde, dela stăpâna lor;
Iar doi pantoși albaștri în umbră pe covor
Se pare, că așteaptă din nou să înodzească

Piciorul alb și rumen ce-i face să trăiască.
Cutiile 's deschise, după-l deșertat
Cordele, flori și penă în colț stau ghemuite
Oglinda, scump tovarăș din zile fericite,
Stă aslăzi și jelește, cătând în ochii mei,
Cumplitul gol ce lasă femeia n'urma ei!

Olănescu-Ascanio

Folosul uman al istoriei Universale

— Idei din lecția de deschidere a cursului de Istorie Universală de N. IORGA

E istoria universală numai o materie de program?

Dacă ar fi așa, n'ar fi ales-o ca principală ocupație a vieții mele. Programele, cu silința care se leagă de aplicarea lor cu perspective practice pe care le deschid, nu m'au atras niciodată. Alegând între materii, pe care le-am cultivat în tineretea mea, între acelea a căror înfrățire mi-a fost recomandată, pe acestea, am avut în vedere nu numai frumusețea ei, dar și folosul general uman, valoarea ei ca agent de prefacere și înaintare a societăților omenești, virtutea ei activă.

Am vorbit de frumusețea istoriei universale. N'o simt aceia cari o cetesc; o învață, o predau, dar nu știu exact ce este. Căci n'ajunge, pentru a o avea, să se lege împreună prin juxtapunere capitole de istorie națională și locală, de istorie specială, biografii, anecdote și expuneri de instituții. Ceva din toate acestea intră în domeniul istoriei universale, lucrează la alcătuirea ei. Dar acel ceva trebuie să fie esențial și intim. În el să se cuprindă totdeauna factorul determinant la momentul acela în dezvoltarea omenirii.

Pentru istoria națională e foarte important amestecul de seminții, vicisitudinile în conducere, manifestările cele d'întîi ale unei conștiințe nouă, alipirile de deslăsurile, căutarea, găsirea și dezvoltarea unei capitale. Pentru istoria locală, ceea ce a scos mai mult la iveală calitățile deosebite ale solului și ale raselor ce s'au succedat. Pentru istoria instituțiilor, germele modest al marilor așezăminte durabile. Toate acestea nu vor intra însă în dezvoltarea istoriei universale atîta vreme cît, prin ele, omenirea nu face un pas nou, spre ridicare, spre schimbare, spre decadentă.

Căutarea însăși a lucrurilor între ele, alegerea celor de căpetenie, urmărirea unor acțiuni ascunse adesea sub fața neschimbată a tradițiilor, supt coaja obișnuințelor exercită o puternică acțiune asupra spiritului. El se de-

prinde astfel a nu se opri la aparențe și a nu pune alături ceea ce acoperă, ceea ce paradează, ceea ce strălucește cu ceea ce mișcă și modifică. E în fiecare din legăturile care alcătuiesc istoria universală o lecție de seriozitate a cugetării.

Dar însuși tot așa de însemnate se provoacă și se dezvoltă prin studiul nostru.

Lumea cea tinăra mai ales, și în genere cea puțin pregătită, e deprinsă a gândi în formule. Dacă ar fi măcar formule proprii, individuale, ieșite din munca gândului fiecăruia! Dar de obicei formulele, ispititoare prin frumusețea și ușurința lor, prin verosimilitatea lor, farădată cu poezie și înfășurată în termeni științifici, sunt ale altora, mai bine: ale tuturora.

Formulele, însă, nu corespund niciodată pe deplin realităților. Între altele, fiindcă acestea sînt într-o vestică mișcare, permițând să se rărească într-o clipă ceea ce rămâne ascuns în altă. Nu numai că ele opresc cugetarea, dar o și falsifică. Atunci cînd din ele se face baza unei acțiuni, rezultatele pot fi dezastruoase.

Cetăm acum în urmă un studiu al unui filosof al nostru, care a tradus și din opere clasice, d. Zeletin. Disertînd asupra naționalismului, d-sa credea că poate stabili această formulă: I. C. Brătianu și, în umbra lui, M. Kogălniceanu: naționalism organic istoric, deci retrograd; Eminescu. La ce nu poate îndemna această concludere? De fapt însă, a vedea organic e a vedea deplin, a vedea istoric, e a vedea larg fără a tăia puțința evoluției normale și progresului sănătos. Iar progres, nu înseamnă gramatical, a merge înainte, chiar cînd vezi prăpastia, ori cînd întreci ținta pe care ți-ai pus-o într-o acțiune.

Istoria universală, această întinsă experiență umană, nu face decît să dărime formulele, arătînd rădăcirile lor, care au dus catastrofele de care s'au făcut vinovați.

Să fi cetit Lenin la Genova și puțină istorie; n'ar fi crezut că formula revoluționară a lui Marx — nu poate da cu tot ce e înfrînsa învechit, absurd, irealisabil, realități spornice pentru omenirea de astăzi. Și urmării nenorocite aproape fără exemplu nu s'ar fi produs pentru mai multe generații. Nu formulele crisalide, ci din sfărîmarea crisalidelor zboruri nouă pentru civilizație...

Se crede iarăși, în vremea noastră, prea mult în rostul abstract sau mecanic al societății. E o moștenire a „filosofilor” secolului al XVIII-lea, a autorilor Revoluției franceze, a raționalistilor carthesieni mai vechi decît dinșii și chiar a unor anumiți cugetători ai antichității, dela cari s'au inspirat aceștia. Cogito, ergo sum ar fi la baza vieții societăților, pe cînd este acolo ca și la baza vieții individuale altceva: „crez, deci sînt”. Existența se poate dovedi numai provocînd în afară de sine o existență. Dar pentru aceasta nu trebuie mașina care poate da numai forță, ci un organism, viață din care se desface altă viață.

A învăța pe oricine-i străbate foile că societatea nu e un mecanism rațional, ci, adăugîndu-se atîtea motive sentimentale și o imensitate de excitații și refineri venite din subconștient, un organism instinctiv, e una din binefacerile istoriei universale. Pînd complex problemele ei, ea se desprinde cu înțelegerea orișărilor probleme în toată complexitatea lor.

Istoria universală nu prezintă o succesiune de lucruri concrete. Inspirîndu-se din ele, ea se înalță și înălțăndu-se, vorbește limbajul abstracției. Dar ea nu pierde din vedere niciodată concretul de unde a pornit; aceasta-i dă termeni pe cari-i înfruntă. Și ceva mai mult încă: ea trebuie să recurgă la concret pentru a da acele exemple caracteristice fără care nu se poate înțelege pe deplin, nici în cea mai delicată formulă, caracterizarea.

În sfîrșit, avînd afaceri neconveniente cu omul, istoria universală devine umană. Nu contra națiunilor sau cu ignorarea lor la o vază umanitate care, neavînd o basă, nu poate avea un sens, ci prin națiuni și împreună cu națiunile la umanitate, fiecare contribuind la dînsa cu ce are mai cumințe, mai curat și mai armonios. N. IORGA

Traducerile

În numărul nostru trecut, d-na Claudia Millian s'a ocupat de traducerea în românește a comediei lui Molière „L'école des femmes”, relevînd meritele mari ale d-lui d-lui Gesticone, traducătorul. Noi cunoșteam această traducere din câteva fragmente apărute în „Adevărul Literar” și-am mai avut prilejul să apreciem elogios, talentul d-lui Gesticone, atunci cînd tîlmăcind pe românește vestita odă a lui Lubkowitz, a obținut anul trecut premiul instituit de comuna Carlsbad.

Noua sa lucrare e una din cele mai strălucite manifestări ale spiritului românesc, pe tărîmul cultural, din ultima vreme, și traducerea apărută în editura Culturii Naționale, poate fi socotită, nu numai ca cea mai fidelă și mai literară din câte s'au făcut la noi, din Molière, dar și una din cele mai izbutite traduceri făcute în limba românească.

Rar s'a întâmplat ca gîndul, spiritul, ironia caracteristică geniului marelui comediant să-și găsească în altă limbă o mai fericită transpunere. Cunoșcînd toate finetele celor două limbi (lucru care de obicei lipsește traducătorilor noștri) d. Gesticone a făcut o operă literară de o covârșitoare însemnătate și de un neprețuit folos culturii românești.

Mai întîi pune la îndemîna românilor o piesă nemuritoare, care nu pierde nimic din valoarea ei, în drumul de la textul original la traducere și mai îndie, celor ce se încumet să se aventureze în asemenea întreprinderi intelectuale, care este principiul fundamental al unei izbutite transpuneri.

Traducerea d-lui Gesticone e un model pentru toată lumea.

Savurînd vers după vers, pagină după pagină, controlînd anumite scene și confruntînd textul românesc cu cel strein, am ajuns la convingerea definitivă cît de bogată în nuanțe este limba românească și cît de mlădios e spiritul limbii noastre, cînd cineva știe să-i pătrundă suferințele lui taine.

Dar, citind traducerea d-lui Gesticone, m'am mai gîndit la ceva. M-am gîndit la atîtea premii literare instituite de ministere, de societăți culturale, de Fundații și de asociații, care au lăsat ne luată în seamă frumoasa sîrguință a d-lui Gesticone. Ocupate cu versuri și versulețe, mai totdeauna potrivite în tiparul influențelor streine, cu schițe care nu se pot dezrobi cînd au subiecte românești, de formidabilă influență a lui Sadoveanu, comișunile care decern premiile nu și-au putut opri atenția asupra unei lucrări care cinstește literatura românească.

La noi traducerile cad totdeauna pe planul al doilea și sînt privite cu indiferență. Vina și-o împart editorii și cei care traduc, fără nici o pregătire. Căsele de editură sau, — pentru că e vorba de Molière — teatrele, bucurîndu-se să corespundă spiritului lor comercial sînt încăntate să aibă o traducere, cu care răzesc mai iute decît cu lucrări originale și atunci iau tot ce le cade în mînă fie că „La chartreuse de Parme” a lui Stendhal încă dela titlu nu mai corespunde originalului sau cîtare piesă italienească e vădit masacrată de vre-un Ionescu-Maloney sau Constantinescu-Scîndură.

Traducerile au ajuns o meserie, incurajată de publicu, cititor și, prin urmare, de editori. Nimeni nu se îngrijeste de ele și n'am văzut pînă acum o casă de editură care să-și fi stabilit un plan de lucru. Inclupți-vă, că spre folosul culturii românești și pentru a veni în ajutorul atîtor iubitori de carte bună, un editor ar întocmi o listă de tot ce trebuie tradus din literatura universală și că în jurul unei asemenea idei s'ar grupa oameni cu trageri de inimă din mîna cărora ar eși lucrări definitive corespunzătoare originalului. Străinii s'au gîndit; la noi nimeni nu pune bazele unei asemenea folositoare întreprinderi.

Îl avem pe Maupassant tradus în întregime, pentru că e ușor și se „cere” la librării. Avem cîteva romane de Zola și Balzac, traduse ca vai de lume! Oamenii care vor să-și omoare timpul, iau textul original în stînga, un dicționar în față și un caiet în dreapta; apoi încep să scrie fără vre-o străduință, fără să revină asupra frazei, fără să fie preocupați de gîndul că același lucru se poate tălmăci în mai multe feluri și fără să se chinuiească în căutarea celei mai fidele interpretări.

Mă gîndesc, poate, că nu i-ar sta rău Societății Scriitorilor Români să-și ia asupra o asemenea sarcină, dar nu e mai puțin adevărat, că în sânul societății noastre n'ar putea pătrunde un Gesticone. S'ar împotrivi d. C. Solomonescu sau d. N. Baboianu.

Gesticul ar putea face ministerul Artelor. O parte din sumele acordate atîtor trupe mediocre de teatru, sub masca unei propagande naționale (?!), ar fi cu folos întrebuințată în acest scop, nespun de folositor chiar pentru funcționarii superiori ai ministerului.

Traducerea și — sper — traducerea, d-lui Gesticone vor fi bine venite și din punct de vedere. E un început de care trebuie să se tină seamă. Instituiindu-se premii pentru cele mai bune traduceri, s'ar ivi un stimul. Cine n'ar vrea, știind mai ales, că și munca îi va fi răsplătită, să-și lege numele de o capodoperă universală?

A de HERZ



Comoara lui Arsène

Cu toate că în cea mai mare parte a cazurilor, visele nu merită atenție, ba chiar sunt socotite ca lucruri de nimic, totuși sunt persoane care dau mare importanță viselor și se citează chiar în favoarea lor izbândirea unor. Personajul mari au crezut în vise, ca Brutus, căruia îi apăru în vis un geniu prezicându-i înfrângerea din câmpiile Filippi. Popoarele sălbatice sau barbare se încred în prevestirile viselor, precum și antica înțelepciune a Egiptenilor, a Chaldeenilor, a Arabilor, a Persilor cultiva oniromania. Daniel cunoscuse această artă, și profetia lui îl făcuseră să treacă în fața Chaldeenilor și a celorlalte popoare ca cel dintâi savant al epocii; iar Iosif, înaintea lui Daniel, tălmăcea visele faraonului, prevestind cei șapte ani de belșug și cei șapte ani de foamete. Deși se zice că numai cei fără experiență, timizii, sau cei fără energie se agită de vise, ca cei ce se încearcă să prindă umbra, totuși este firesc să găsim mulți oameni, cum am mai spus, care cred în vise, fie pentru a ghici viitorul, fie pentru a cunoaște semnificația lor. Se îngrijoresc că au visat că le a căzut un dinte, ori că au mănăcat struguri în vis, semn infailibil de moarte, ori de lăcrămii. Ilustrul Bacon asigură că sufletul nostru, recules el însuși în timpul somnului, posedă un fel de cunoștință a viitorului, că în starea de extas a profetilor, a ghicitorilor, a fahirilor. Bernardin de St. Pierre spune că visele anunță uneori adevărul.

Și pentru a vă oglindi printr'un exemplu cele ce vă spusel mai sus, vă voi povesti istoria următoare.

Pe vremea când eram student la Paris, — e cam mult de atunci —, aveam acolo un bun prieten, francez, originar din Lille, care se numea Paul Duplessis, (născut rudă cu cardinalul de Richelieu), și își urma cursurile universitare la facultatea de drept. El locuia în același imobil unde locuam și eu, în strada Școalelor, din cartierul latin.

Paul Duplessis avea un unchi, pe Arsène Moreau, un biet bătrân, căsătorit de vre-o treizeci de ani cu sora mamei prietenului meu, Nathalia, care împărțea cu soțul ei bucuriile și neazurile, adică drept vorbind, mai mult necazurile, căci din ele își lua, sfânta femeie, partea leului.

Arsène Moreau, fost funcționar superior într-o administrație, după o muncă încordată, plină de cîștigi și de supunere, ajuns la vârsta de șasezeci de ani, să-și agonisească o pensie de 200 franci lunar. Pe vremea aceea tot însemna ceva această sumă, căci înainte de război, cu bună voință, cu multă economie și răbdare, se putea trăi, dacă se poate numi trai, cu șase franci pe zi, fără puțin de a se mai gândi la ceva cheltuieli deosebite. Un tutun, un aperitiv, un pahar de vin la masă, un teatru, o preambulă la țară. Nimic, de aceea, bietul om, trăia într'un fel de melancolie, copleșit de tristare, iar de la o vreme nu-și mai părea apartamentul de la el cîncea, tot gândindu-se la restrîngerea care îl urmărea.

— Alți oameni mai au norocul să găsească ceva de lucru, să mai câștige ceva! se plîngea el adesea Nathaliei. Și eu aș putea munci la vârsta mea, nu sunt tocmai sleit de puteri, dar la căți m'am dus să le cer serviciu, m'au refuzat... politicos, dar m'au refuzat.

Ar fi vrut și el să-și încerce norocul jucând la vre-o loterie, ar fi vrut și el să cumpere la bărbierul din colțul străzii vre-un număr câștigător la cursele de cai, căci la bărbier se sufla la urechea clienților numele celui câștigător. Cum să poată risca și el așa ceva, căci trebuia și acolo bani. De unde să-și scoată? Pensa, cum o lua, o vârșă în șorțul Nathaliei care singură, numai ea, se ocupa cu cumpărăturile și cu plățile. A încercat și el odată, bietul om, să nu aducă banii toți a casă, dar tot pe capul lui s'a spart afacerea.

Prietenul meu, Paul Duplessis, se ducea adesea la unchiul și la mătușa lui, căci locuiau aproape de noi și -mi spunea cănd eșea dela ei, părerea de rău ce o simte că nu poate să-l ajute cu ceva în lupta lor cu traful zilnic.

— Niște oameni atât de cum se cade! mi spunea el; ar fi în stare amândoi să moară de foamete fără să se plîngă la nimeni! Dar ce pot să le fac?

Arsène Moreau locuia în strada Garancière, la etajul al cincilea, într'un apartament compus din două camere și o buclărie ce servea și de sufragerie, și de o mică intrare care da în tinda scării. Chiria nu era mare, fiindcă proprietarul imobilului, om bun și milos, care locuia și el tot la același etaj, chiar alături de Moreau, cunoscându-l viața plină de lipsuri, se mulțumea cu o prea mică chirie. Apartamentul însă era prea sus, aproape de sfîrșit și, la vârsta lui Arsène, picioarele refuzau să-l urce până la el acasă, de aceea, moșneagul, nu eșea din casă zile întregi și sta dus pe gânduri, ori citind, fără să le mai înțeleagă, pentru nu știu a câtea boară, cărțile învechite din mica lui bibliotecă.

Așa a mers cîtva timp, adică din ce în ce mai rău, speranța unui trai mai fericit fugise departe de el, și soția lui, buna Nathalia, fiindcă nu putea să-l ia gândurile rele, se uita la el pe ascuns, și vedea cum se prăpădea bietul om, cum slăbea din zi în zi.

Dar într-o dimineață, Arsène se deșteptă brusc din somn și mai devreme ca de obicei, ca împins de o forță nevăzută își ridică capul după perină, se frecă la ochi, se uită prin cameră, se mai frecă încă o dată la ochi, se uită la Nathalia care sforăia liniștită, — biata femeie, de obosită ce era, — pe urmă, se dete jos din pat, își puse papuci și începu să se plimbe de colo până colo, tot uitându-se lung când la ușa care da în buclărie, când la spălatorul de lângă fereastră.

— Ce-o mai fi și asta! zise el, și, tot plimbându-se prin cameră, deșteptă pe Nathalia.

— Dar ce ai, mă omule, de te ai sculat cu noaptea în cap? îl întrebă ea.

— Ascultă, dragă, răspunse el galben ca ceara și tremurând, ceceam am să-ți spun e îngrozitor!

— Îngrozitor! Mă sperii!

Și el apropiindu-se de pat, cu un aer plin de mister și cu vocea joasă, zise:

— Ascultă, ascultă ce am visat eu azi noapte, sau mai bine zis ce mi s'a arătat în somn! Dormeam în locul meu, în pat, aci lângă tine, ca de obicei, când spre ziua auzii o trosnitură îngrozitoare care mă deșteptă zăpăcit din somn și holbai ochii. Atunci, mi se înfățișă înaintea ochilor o vedenie ce nu o voi uita nici o dată. Ușa care da în buclărie dispăruse, lăsând loc la o galerie care se prelungea la nesfârșit. O lumină orbitoare se răspândise în cameră și în galerie, iar din fundul fundului acestei galerii, sfîntul Arhanghel, ingerul, cum l'am văzut zugrăvit în biserică, împodobit în aur și argint, în mână cu o sabie care arunca flăcări și limbi de foc, se apropia înset de noi, nu umbliind, ci alunecând, până ce ajunse pe pragul unde e ușa buclăriei. Eu încenimenisem, iar tu sforăiai! Inima mi se făcuse cât un purice, nu îndrăzneam să fac cea mai mică mișcare, mi se oprise și răsuflarea. Atunci, arhanghelul Gavril, căci el era, se opri în loc și cu un glas tunător îmi zise:

— „Arsène, cerului i s'a făcut milă de tine și de Nathalia; ați suferit sărăcia fără să vă plîngeți, și Dumnezeu mă trimite să vă dau de știre că vă respălătește suferințele printr-o mare bucurie neașteptată. La tine în casă e o comoară.

A ta va fi această comoară! Măsoară, îmi zise el, de la colțul ferestrei, unde e spălatorul — și îmi arată spălatorul — măsoară pe scînduri două palme în spre dreapta și pe urmă două palme în sus, sparge în acel punct și vei da de comoara plină cu aur și cu argint”. După ce mia spus vorbele acestea, s'a retras tot alunecând cu fața spre mine, până ce a dispărut, și eu m'am deșteptat, zăpăcit, și ne mai știind ce fac, am început să mă plimb prin cameră. Acum mă întreb, ce a fost vedenia aceasta? Ce a fost visul acesta? O nălucire?

— O prevestire de la Dumnezeu, încheia Nathalia cu un aer cucernic.

— Și ceea ce este și mai grav, adăogă Arsène, este că, acum zece zile, am mai avut același vis, aceeași vedenie, aceeași scenă. Nu-ți-am spus-o fiindcă nu-i-am dat atunci importanță, crezând că este un simplu vis, cu toate că m'a pus pe gânduri. Acum însă s'a repetat întocmai, dar cu mai multă intensitate, cu mai multă lumină, cu mai multă putere.

— De s'ar realiza ceea ce ai visat, Arsène, ce fericiri am fi, îi zise Nathalia cu timiditate oftînd și uitându-se când la el când în spre locul dintre spălator și fereastră.

Toată ziua fură zăpăciți, ameiți... Nathalia, tot uitându-se în spre locul comorei, nu mai putea să îngrijească de ale casei căci se împleticea la fle ce pas, și Arsène, gîndindu-se la vocea tunătoare a arhanghelului, se cutremura de groază din cap până în picioare.

Seara, după rugăciunea lor obișnuită, când veni somnul alinător, fiecare din ei avu aceeași gândire: dacă se mai repetă visul, punem ordinul în executare.

Peste noapte, când mai era încă mult până să se facă ziua, Arsène sări din pat, Nathalia de asemenea, căci ea nu ațipise de loc până atunci tot gîndindu-se la comoară.

El zbărlit de spaimă, dar cu speranță în inimă, spuse Nathaliei că iar a visat același lucru.

— Acum, s'a sfârșit, dragă Arsène, nu se poate să nu fie acolo o comoară zise cu hotărâre Nathalia.

— Facă-se voia lui Dumnezeu, încheia Arsène, făcându-și semnul crucii.

Cu noaptea în cap începură să facă preparativele pentru desgroparea tezaurului. Unelele, — o dală, un ciocan și un burghiu, parte le aveau ei, parte le găsiră la vecini, — le puseră la un loc sigur, și la ora hotărâtă, se încură în camera de dormit, lăsără perdelele de la geamuri și, după ce măsurară bine locul unde trebuia să fie comoara, se puseră pe lucru. La început operația înainta cu greu, fiindcă lucrău cu mare precauțiune, pe înfundate, asurzind loviturile ce le dau în zid la intervale mari, ca să nu facă zgomot și să nu atragă atențiunea. Tot ciocnind, dalta lui Arsène se înfundă de o dată în gol și Arsène exclamă.

— Ne a pus Dumnezeu mîna în cap, aci e comoara! Galbenă ca ceara, Nathalia cade în genunchi ținînd gheanul în care puneau zăbul ce cădea după zid.

— Mai dă câte-va lovituri, și bagă mîna se vedem ce este, zise ea.

Arsène mai lovi de vre-o câte-va ori și apoi introduce mîna în abis cu mare băgare de seamă. Când scoase mîna de acolo, era plină cu lingurițe, linguri, farfurii de argint suflate cu aur, un întreg și bogat serviciu pentru masă, tăvi mari, aurite, supiere, sosiere, și nu se mai isprăveau...

— Nathalia, mor de bucurie!

— Arsène, eu leșin!

— Îți voi cumpăra, ghețele de care tot îmi vorbeai și, de aci în colo, mergem în fiecare Duminică la curse.

— Ah! Arsène, vino să te sîrut, zise biata Nathalia, și o podidă lacrimile.

El o luă în brațe, și rămăseră astfel în genunchi îmbrățișați în fața comorei risipite în jurul lor, amândoi gîndindu-se la o viață mai bună.

— Eu vînd toată argintăria, hotărî el cu energie.

— Cum vrei, dragă...

Și nu apucă să termine bine vorba căci se auziră lovituri repezi și repetate la ușa de intrare.

— Cine e acolo? strigă Arsène ridicându-se încerenit.

— Eu sunt, domnule Moreau, eu sunt Iosif, servitorul domnului proprietar, vecinul D-tră. Am venit să vă spun că nu știu cine sparge zidul pe la D-tră, a nemerit la noi în dulapul sofrageriei și ne a scos aproape toată argintăria!

I. GHIMPA

HIEMS...

*În zarea iernilor, de mult,
În pacea iernilor cari nu mai vin
Stam doi în fața ta, străvechiule cămin...*

*Îți amintești de-acele seri
Cînd, ne-astîmpărată 'ți scormonea
Jăratecul mocnit, în care — ca și 'n ochii ei —
Dormiau scînteii spre a fulgera cîndva..?*

*O! noaptea dintru'ntîi! Din umbre de ungher
În brațe calde prinsu-ne-ai pe amîndoi
Și de ne'nșoram ca adierele pe cer
Era pentru că jarul tău lupta cu cel din noi.*

*Dar noi ne-am închinat în fața ta
Cutremurați de-apropiata 'nbrățișare —
Și cel dintîi sărut a fălărit așa
Precum o rugă înspre bolți de-altare*

*... În noaptea iernilor cari nu mai vin
Stam doi în fața ta, străvechiule cămin.*

*Și iată 'n iarna asta rea ingenunchez
În pragul tău — cu plînsul singuratec, —
Azi nu 'mi mai licăresc scînteile pe sub pleoape
Iar flacăra ce-ți tremură pesle jăratec
Se oglindește 'n ochi-mi stinși ca 'n moarte ape...*

*Sleag jucăuș și orbitor
Ce fluturi sub arcadele cernitelor căminuri,
Vultur de foc, ce 'n șovăelnic sbor
Șchițezi elanul sîmbreor destinuri,
Duh blînd și bun, năfat pe purpurii coline,
Primește-mă 'n lumina ta, înînde mîngăierea ta
Pe trupu-mi frînt, pe sufletu-'nghețat
Cu care mă cobor la tine!...*

Viziliu Mescovici

Criza de ideal

— Anarhia științei, a politici și a moralei —

*Nu suntem aici, pe pămînt, nici pentru o
acumulare bunuri materiale, nici pentru a exercita
puterea nici chiar pentru a ne bucura de ferici-
tate, ci pentru a desprinde din spiritul uman
esența lui divină.* **Walther Rathenau**

Marea criză universală, e departe de a-și fi găsit matca, în care să-și rostogolească mai departe, puhoiul mereu umflat și tulbure, al nesfârșitelor ei urmări. Dacă acest exemplul 1914, înseamnă pentru lumea politică și economică o răsturnare radicală a rosturilor pe care le statornicise înțelegerea, nevoile sau norocul generațiilor trecute, dacă utopie și realitate, printr'o prăbușire brutală laolaltă, au ăters în vîlmășala lor, hotare ce păreau temeinic trase, — apoi în ordinea morală și intelectuală, repercusiunea acestui uriaș cataclism, a determinat cea mai profundă, cea mai vastă și poate cea mai omenească frământare, pe care, ritmul capricios al spiritului omeneș, l'a însemnat vreodată în ansele vremii.

În adevăr, prăbușirea vechilor disciplini sociale și economice, au adus prăbușirea vechilor credinți. Deplasarea și primenirea straturilor sociale, au pus în acțiune o energie nouă, factori intelectuali corespunzători noului organizații și postulate pentru noile nevoi. Cu cât schimbările economice și sociale au fost mai adânc înfăptuite în sânul unei societăți cu atât a fost mai puternic răscolită întreaga manifestare a spiritului ei. La o realitate nouă, o nouă concepție de viață, o știință nouă, o artă nouă, o filosofie nouă. Și în toată această uriașă frământare cea mai intensă poate pe care a cunoscut-o istoria năzuinței omenești și cea mai integrală, se desprinde o desorientare haotică și generală, o lipsă completă de încredere, așa de vecină cu descurajarea. Nici odată, o epocă nu a prezintat în mod mai violent, aspecte mai multiple în desfășurarea evenimentelor. Tîndușele și năzuințele cele mai contrare scormonesc nevoile aceleiași societăți, ca să-și găsească destulă justificare pentru a fi sau pentru a se nimici. Complexitatea și bogăția psihologică a indivizilor, descătușată de prejudecățile tradiționale, se năpustește hădă și minunată, desgustătoare și sublimă, în întregul emoțiilor și aspirațiilor lor.

Într'o pagină de gazetă singură, putem găsi astăzi mai mult elocuență istorică decît în cea mai erudită sistematizare. Dacă unii susțin cu argumentație infailibilă, falimentul ideii în fața faptelor brute, alții decretează cu autoritatea evidentei rolul unic și decisiv al idealului în activitatea universală.

O teorie emisă într'un mod oarecare, grupează repede în jurul ei pe toți acei care găsesc în ea o făgăduială a intereselor și aspirațiilor lor imediate. Această grupare se numește, devine partid, societate (și nici odată n'au născut mai multe ca astăzi: feminism, ortodoxism, fascism, pragmatism), societate care are o singură cohesiune, o singură solidaritate: interesul cu revendicările lui. Interesul — iată mobilul de activitate universală, iată crezul ridicat la rangul de ideal și de practică morală. Acesta e aspectul solidarității pe care îl vedem înfăptuindu-se în hotarele celei mai feroce deslănțuiri de ură.

Dacă pentru William James, cea mai bună ipoteză științifică este cea care funcționează mai bine, cea mai bună ipoteză morală e desigur acela care făgăduiește mai mult în judecata repede stă astăzi scuza succesului, obținut cu prețul eroarei și al iluziei, devenim sceptici. Lipsa totală de cinste și pudoare. Lucrurile nu ne mai produc ele însăși nici o plăcere căci au devenit mijloace. Totul nu e decît mijloc: lucru, om, natură, Dumnezeu! E gîndul lui Walther Rathenau.

S'a spus că cea mai bună reflexiune a unei generații, asupra experienței ei totale de viață, e filosofia, de oarece, cere ca premiză natura integrală a omului și ca concluzie satisfacția lui completă. Crezând în adevărul acestei afirmațiuni, voi căuta în linii generale să caracterizez trăsăturile esențiale și dominante ale încercărilor filozofice de astăzi — cu nădejdea că mai limpede de cît ori unde, voi găsi în aceste adăncuri, crâmpenele vii și puternic colorate ale unei vieți așa de desolat pulverizate.

Un fapt se degajează cert și incontestabil dela prima privire pe care o arunci asupra mișcării spiritului omeneș: O extraordinar de mare activitate și un interes mereu crescînd pentru cercetările filozofice, care sunt astăzi introduse în disciplinele cele mai diverse și puse în serviciul idelilor celor mai deosebite. O activitate filozofică colectivă, aș putea spune care amestecă în vîlmășagul ei pe artiști și pe literați și marea mulțime. Cred că fenomenul acesta se explică mai ales prin faptul, că problemele în jurul cărora gravitează astăzi interesul filozofic devin din ce în ce mai umane. „Problema filozofică privește existențe umane, luptînd pentru a înțelege o lume de experiențe umane prin resursele spiritului uman”. Iată în câteva cuvinte caracteristica esențială a filosofiei noi. Abstracțiunile care te depărtează de nevoile de viață, devenite din ce în ce mai aprige, fac astăzi recreația doar a unor spirite rare, adăpostite după zidul gros al bibliotecelor.

În legătură din ce în ce mai strînsă cu cercetările științei, de care nu se putea ține, departe, asistăm astăzi la o minunată interacțiune a celor două strălucite discipline puse în serviciul aceeași profunde năzuinți omenești. Așa problemele cele mai esențiale ale științei: determinism, mecanicism, conservare de energie, energia-masă, sunt puse în raport cu spiritul omeneș, cu liberul arbitru, cu moralitatea.

Problema libertății, formează astăzi însăși nucleul cercetărilor filozofice și consecința imediată a acestui fapt e importanța mereu crescîndă pe care o capătă problema morală. Problema morală, nu abstractă, ineficace și seacă care a epuizat atîta abilitate dialectică și atîta efort de cercetare, — problema morală vie, necesară, imperioasă, așa cum țâșnește pretutindeni din cea mai intimă cută a vieții omenești.

Este morală în esența ei rațională și istorică, generală și socială sau e psihologică și individuală? Iată ce interesează, iată problemele care cer toată atențiunea filosofiei noi.

Da? dacă am putut degaja chestiunile capitale în jurul cărora gravitează astăzi activitatea filozofică — e interesant și necesar să vedem și spiritul în care se caută rezolvarea problemelor mai sus enumerate. Epoca noastră, pe drept cuvînt poate fi caracterizată de anti-intelectuală chiar anti-rațională. Prestigiul științelor exacte, cărora deja Poincaré și Boutroux le făcuse un așa de aspru rechizițoriu, și la care se adaugă astăzi succesul teoriilor relativității, e adînc clătinat. Axiomele și postulatele, noțiunea de adevăr absolut și general, nu mai stăpînesc definitiv și nejustificat. Pretutindeni ideea de mobilitate, de evoluție, de vecinătate devine și instabilitate generală a clătinat suficiența rigidă a vechilor

credinți. „Poate că natura nu e simplă” exclamă așa de profetic Poincaré, iar unul din cei mai străluciți adepți a lui James, englezul Schiller, scrie așa de minunat și semnificativ:

„Trebuie să îmbrățișăm toată bogăția inteligențelor individuale în loc de a le reduce la un simbol imuabil, toată bogăția psihologică a spiritului omeneș și complexitatea emoțiilor sale, a volunțiilor și aspirațiilor sale, atunci cînd această metodă ar substitui o complexitate concretă simplității abstracțiunii”.

Pluralism și mobilism — acestea se degajează de pretutindeni. Unul din cei mai minunați premergători ai mișcării acesteia a fost desigur poetul filosof Guyau. Adînc pătruns de ideea de mișcare continuă a vieții și de năuștele ei aspecte, convins că și Bergson că evoluția e creație, îndrăgostit și entuziasmat de năzuințele omenești, a găsește în plăcerea de a înfrunta pericolul, în gestul spontan al individului care în afară de obligațiune sau sancțiune morală se jertfește pentru ca să-și scape aproapele sau pentru interesul societății, găsește echivalențe suficiente vechilor idei religioase și morale.

Viața este spontanată. Ea nu poate fi prinsă în tiparele abstracte ale disciplinelor staice. Liberă, principiu de creație vecinică și de progres — ea pune astăzi în lumină două laturi așa de fecunde pentru cei care voiesc să privească în față: intuiția și instinctul. Bergson, Benedetto Croce, James, Rathenau, iată atâtea nume reprezentative ale filosofiei contemporane. În fața vechii autorități a rațiunii abstracte, sentimentul își revendică drepturile, inima se ridică în contra spiritului.

Ceea ce pentru Renouvier era numai multiplicitate și pluralitate, astăzi devine discontinuitate și heterogenitate. Minunata simplitate a legilor fizico-mecanice, a trecut în rîndul istoric al doctrinelor; Universul unitar a lui Spinoza și Giordano Bruno pare astăzi iremediabil pulverizat.

Dar toată această frământare uriașă care cuprinde viața în aspectul ei integral — începe în mod tot mai simțit să se furizeze o desorientare vecină cu descurajarea, o lipsă de juride duse până până la perpetuarea anarhiei, o greutate vecină cu imposibilitatea de câte ori e nevoie de a conchide. O activitate tot mai intensă în care însă începe să sălășuiască haosul: în viața politică și socială, în lumea intelectuală dar mai ales în ordinea morală. Pretutindeni a aceiași îngrijorare: până unde — până cînd? În fața acestor teribile întrebări se ridică învățătura lui Walther Rathenau care căută a fi popularizată.

Margareta Frasin

Linieți de schituri

Intr'un sat, într-o toamnă, a murit Amurgul...

*Cînd Saarele, ca un duhoavnic, l-a spovedit și l-a împărțit
pentru cea din urmă oară pe pămînt
cu câteva picături sfîșiate de rază, —
mîrindul Amurg a frînt*

*a tuse junghitoare de vînt
și semnele apropiatului sfîrșit au început ca să se vadă...*

*„Și deodată, a scuipat broboane mari de sânge molipsitor
pîlînd năframa umedă a zării însealată cu ală de nor...”*

*Și-a gemut odată lung și prevestitor a moarte,
(și l-a îngînat un taur undeva, departe...)*

*Și-a plîns apoi supus soartei, liniștit și ușor,
(și l-au îngînat apele din albiile lor...)*

*„În urmă, s'a învîneșit la față,
inima luminii l-a sîcînit din ce în ce mai rar,
a tremurat odată și s'a chircit vîndt, fără viață*

*...Și-așa a murit Amurgul, într'o toamnă, într'un sat,
după un hambar...*

*„Și-au suspinat cernite și mîloase vîduvele crîci,
și-au dîngănit clopoțele turmelor ce coborau spre casă,
iar Seara, ca o bocitoare bătrînă și supersifioasă,*

*s'a apropiat și 'nghebdându-l din apă multă de înfunerie
lo creștinească scaldătoare*

*l-a îmbrăcat în straie negre, ca să-l așeze în cosciug
Ide-aceiaș culoare.*

*Milosaș, l-a aprins lumînările
mici, teftine și sfrijite, de stele,
și s'a așezat, tristă, ca să vegheze pe mîri la cîmpădî...*

*...Și Vîntul, mîhnit, a plîns și l-a presărat, cel dintîi,
mîdnunchiuri de frunze pe cosciugul posomorât,
și cîinii ghemuți au urlat de părere de rău și de ură,*

*și oamenii și-au lăsat cernile ferestrele și gardul încovalat,
ar popa, la gîndul unei noi îngropări, a zămbit bucurat...*

...Și-așa a murit Amurgul, într'o toamnă, într'un sat...

*...După un deal Noaptea grăbea ca un drumeț pîrbeș
și vîzînd jalea din cătun s'a încurîntat răzmată de-un fag*

*...Și-a 'ngenunchiat apoi sus, pe creștedul ceios,
cerșind dela ceruri, cu freamăt de frunze, evlavios,
iertarea păcatelor celui răposat...*

*...Și-așa s'a rugat Noaptea, într'o toamnă, în preamă
junii sat —*

Radu Gy





M. B. Rădulescu

Când vrea Dumnezeu

— SCHIȚĂ —

de GH. BRĂESCU

Ploaia încetase. Înaintam încet pe sub marginea păturii pe un drum de care, adâncit în întuneric. Din când în când, luna străbătea grăbită un petec de cer albastru, descoperind creste involburate de nori fumurii, luminând pomii cu frunzele ude, caii aburii de nădușală, drumul ce părea resfărit. Brusc, la capătul pădurii, scăparăm la vale: trăsura se lăsa într-o parte frecându-se de șine, trecuăm horducați o podișcă de lemne ce juca sub roate și intrăram în Cifrângeni, sat moldovenesc împrăștiat pe coastă cu casele ascunse după grădini, cu ferestre moarte. Căi se apriră de voia lor în lumina săracă ce brăzda bătaura rășmei. M'am scoborât anevoie, cu încheeturile înțepite de ședere și am intrat în han, înfrigurat de umezeală, arsuz ca omul flămând și obosit, care s'asteaptă să n'ăibă ze mănca, nici unde se odihni. Dintr-o privire am îmbrățișat odaia.

Intins pe o laviță lungă, lângă peretele burdușit și lepros, dormea un om cu gura căscată, cu fața pătată de penumbra. Pe teșigă lângă o lampă cu sticla afumată, un borecnaș ascundea pe fund un dram de măsline chirchite. Pe sfioară atârneau cosaci ruginiți între două șiraguri de covrigi uscați. O femeie cu fața ofilită, cu pieptul descarnat, lăpta o stăpîtură ce suga, jucând din picioare, un sân deșert.

— „Bună seara!”
— „Bună seara, răspunse femeia fără alt semn de viață.”

— „Ce-mi dai să mănânc?”
— „Eu știu...”
— „Oua ai?”
— „De unde să am.”
— „Da lapte?”

— „N'are vacă, imi spuse cineva răsărit pe neașteptate la spatele meu.

Supărarea imi trecuse. Atâta sărăcie mă dezarmase.
— „Unde ași putea să mă culc?”
— „Poftiți în odaie.”
— „Nu,” zic eu cutremurându-mă, „aș vrea să dorm... ară...”

— „Sărut mâna conașule, mata nu ești din Valea Săului?”

— „Ba de acolo!”
— „Nu ești mata conașul Jorj?”
— „Ba eu sunt.”

— „Va să zică tot mata ești... Bine te-am cunoscut eu... Am văzut trăsura dela curte, zic: trebuie să fie cineva. Vizitii! Pați schimbă... M'am luat după mata ș'am intrat în crăsmă... Mă duceam în spre casă... El o fi?... Și dacă n'o fi, eu tot o să'l întreb... Tare te-ai mai schimbat conașule, ai îmbătrânit și mata... amu câțiva ani erai mai tânăr.

— „Da d-ta cine ești?”
— „Eu sunt Vasile de eram la cai când trăia boerul cel bătrân... cunosc și pe dușca și pe fratele matale... Vin la mine conașule, c'ăici n'ai unde dormi... vin și ti-i hodini la mine. Am casă curată... ți-o dai și brânză proaspătă, că am oi și lăpte dacă-i vre mata... Dă pe lângă gară, să nu te oimeli...”

Îi călcam pe urme în întuneric, grăbit să potolesc o foame de lup. Vedeam brânza din strachină și mâncam cu ochii mămăliga ce parcă fugea pe fund. Nu mersemăm mult și intrăram în curte pe poarta dată la o parte de unchiș, care o deschise în lături să intre trăsura. Un dulău, potolit repede se gudură pe lângă mine. O femeie tânără, voinică se ivi în prag, luminată ca o madonă de para focului din vatră, răsă, fugi înăuntru, seamă, ceauzul depe proștii și sprijinindu-l harnică, fără teamă, cu degetele picioarelor, începu să mestece mămăliga, străjuita de copii ce așteptau, în cămășuici, cu ochii mari deschiși, ospățul. După ce tipări mămăliga cu o lingură mulată în apă caldă, o mai pâlî nițel pe foc, ca să se strângă și cumpănind ceauzul cu îndemănare, o răsturnă pe fund, rotund și galbenă ca o lună plină. Moșneagul, după stăruința mea, prinse a mânca și el, încântat că-i urmăream cu ochii gospodăria. În adevăr, priviam cu mulțumire vrafu de scoarte, păturile cu îngrijire pe lada înflorită, hainele de zile mari înșirate pe culme, străchinile de pe polițe, portretele viu colorate ale țarilor și candela ce ardea la icoanele împodobite cu ștergar cusut în răuri și mănuchiuri de busuioac. Nu mă mai săturam de lapte rece cu mămăliguță caldă, după ce isprăvisem o strachină de caș frământat, îndulcit c'un praș de sare.

Apoi am dormit împărătește în odaia cea mare de mușafiri pe un strat de lăicere moi, acoperite cu un ceareaf de în două ițe, amețit de un miros pătrunzător de sulcină și de gutul ce se coceau pe îndelete. Când m'am trezit a doua zi, soarele răsărise de mult. Nevasta, nora, moș-

neagului, mi-aduse îndată ce mă văzu, o cană de lapte ferbinte cu o bucată de pâine frământată ce mirosea a vară. Trăsura cu caii sătuli, cu scuturătura de fân în coame, era la poartă. Unchișul, cu capul gol, curat la față, cu plete argintii, cucernice, mulgea oile, cari se grămădiau peste el nerăbdătoare.

— „Ține moș Vasile!” zic eu, mulțumindu-i, privind cu satisfacție o pereche de boi răsăriți ce rumegau liniștit, înveliiți de pe acum, de toamnă.

— „Baiu...”
— „Ia moșule...”
— „Vai de mine, conașule, ai crede una ca asta?”
— „Ia să bei un rachiu dela mine.”
— „Rachiu?... Ucidă'l toacă!... D'apoi eu n'am băut rachiu de nu țiu minte...”
— „Nici vin?”

— „Ba vin mai beau așa câteodată sărbătorile, da rar...”
— „Atunci rămăi sănătos”, și punând cu deasla câte un franc în mâinile copiilor, cari se învârtau pe lângă cai, „pentru turtă dulce” le-am zis și lăsându-i răzând în urma mea am plecat.

Aerul era curat. Miriștea argintată de roșu răspândia mirosuri de semințe și ierburii coapte. La marginea drumului perechi de ciocărlani fugiau mărunț ca pe roțițe. Soarele mă încălzia dulce, ridicându-se din ce în ce mai strălucitor. Mă simțeam fericit cu inima ușoară, dispus la vorbă.

— „Ai văzut gospodărie, Costachi?”
— „Am văzut conașule... Vin aici, Surule, un'te duci... făcu Costachi, care pe drum vorbea bucuros cu caii.

— „Ei ce zici?”
— „Ce să zic?”
— „De ce nu s'otî oamenii așa?”
— „Dă, conașule...”
— „Pentru că beau... ia să nu bea... Vezi, moș Vasile dacă n'a băut?”

— „Așa-i conașule, da iacă o samă nu beau și-s tot săraci, dacă nu-i dela Dumnezeu... Ho, nebunule!”

— „Atunci is leneși?”

— „După cum îi și omul.” Apoi adăogă după un timp:

— „Nu's conașule, că mămăliga nu vine de-a gata și au oamenii ghite și copchili...”
— „Crășma, mă!... Orice ați spune voi, rachiu vă omoară. Moș Vasile, când îl știam eu, n'avea cine știe ce...”

— „Da de unde, nica toată zece prăjini.

— „Și vezi unde a ajuns, dacă n'a băut?... Trebuie să fie frunțașul satului?”

— „Ba-i și primar.

— „Ce spu'i?... Bravo lui. De când?”

— „Cum a eșit dela gros...”

— „Vasile?”

— „El conașule.

— „Da ce-a făcut?”

— „A furat.”

— „Vasile mă?”

— „Poi.

— „Ei cum?”

— „Era păznic de noapte la fabrica de spirt... la grecu, care avea și moară la Domnești, dacă'l mai ții mata mîntee... De s'o însurat, s'o luat pe fata lui conu Manolachi dela Albești... Ista, cum îi zice, că-i i-am uitat numele...”

— „Macri.”

— „Așa, așa. Iaca, mata l'ai ținut minte, mai bine decât mine. S'avea un contabil schiop d'un chior, tot grec...”

— „Ei?”

— „Moș Vasile a băgat se vede de samă, că grecul incuia lada de fier și băga cheia — tot cu gândul să n'o piardă — în saltarul mesei din cântălerie. Și într-o noapte o descuiet ghinișor, o luat toate paralele, s'o pus cheia la loc.”

— „Și cum l'a prins?”

— „Nu'l prindea; da avea un drac de cățelușe, care se țeina de el un se ducea și dimineața au găsit'o incuiată în cântălerie. L'a dat de gol, bat'o ghina ei s'o bată, numai atîtica era.”

— „Și a mărturisit?”

— „N'a avut încotro.”

— „Atunci i-a luat banii?”

— „I-a luat, da nu i-o luat pe toți. Cinci mii de lei i-o scăpat, că-i avea ascunși în altă parte... Cât l-o mai bătuț jandarii, și degeaba!... O zis că i-o cherdut pe drum și pace... Și n'au avut ce să-i facă... Amu, când vine subprefectul, la el trage... Hi murgule!... Când vrea Dumnezeu...”

Prin Germania de azi

— IMPRESII DE CALATORIE —

de DEM. THEODORESCU

V.

Străinii în Berlin

În toate orașele Germaniei, afară de Berlin, străinii nu se simt într-o atmosferă prea simpatcă. Dușmăniți, în cei patru ani ai războiului, de întreaga lume, Germanii au păstrat fără voie urmele indelebile ale suferinței de a fi avut împotriva-le un miliard de jumătate de oameni, adică mai mult de trei sferturi din locuitorii Planetei. Asemenea poveri lasă semne nelecuite în sufletul unui popor.

Și străinul e, în Germania, încă sinonim cu dușmanul. De aceea, găsești pretutindeni neîncredere și priviri încruntate. Numai Berlinul face excepție. El se deschide ospitalier și fără rancună, tuturor. Chiar controlul polițienesc al străinilor, așa de riguros pretutindeni, e, în Berlin, o formalitate căreia i se supun doar cei ce și aduc aminte de ea sau rămân respectuoși cu tradiția ordinii germane. Grupul de Români în care mă găseam, a uitat pur și simplu datoria de a se prezenta la respectivele birouri. Am plecat fără ca să fi băgat de seamă consecințele înfrățirii noastre...

Capitala Germaniei în care mizeria publică distilează vizibil noile idealuri de înfrățire a omului cu semenii lui, acceptă pe străin cu supunere, cu vinență — așa zice: cu acaparea — cu cari puhoiaele multele își populează undele, primăvara. Și așa cum torentul turbure e lacom să ia cu el tot ce întâmpină, așa cum totul se contopește nevăzut în valul lui turbure, — viața de azi a Berlinului în revoluție nu are bariere pentru nimeni...

Sărac ori bogat, vizitor sau om de afaceri, răsvrătit sau întăzrit al unei ordini pe veci dispărute, omul se simte la largul lui, găsind îndată cadrul pe care-l dorește. Căci, nu avem în față revoluția obișnuită a unor împotriva celorlalți. E revoluția tuturor împotriva nimănui. Fiecare german e, azi, un revoluționar. De e comunist ori de e monarhist, de e republican ori populist, de e muritor de foame ori proprietar de mine, de e poet ori posesor de valută forte, e deopotrivă răsvrătit. Fiecare, orice credință sau orice stare socială ar avea, înțelege că nu poate cuceri nimic din ceea ce i se cuvine decât prin revoluție. E înălnirea violentă a tuturor tendințelor, deopotrivă de libere și de susținute. E maximum de revoluție ce se poate închipli.

Și de aceea, e și așa de liniștită. În această formidabilă rezepe a tuturor către ținte așa de diverse, se face lesne echilibrul treburlor. Străinul se poate plasa în acest vârtej, fără a fi obligat să lepede sau să ascundă ceva din ceea ce crede.

Firește, sunt și în Berlin prăvălii pe usa cărora stă scris politicos: „Francezii și Belgienii nu sunt serviți!”

HAIMANALELE

*Tovarășe, orașul n'are pază
Și felinarele s'au stins pe străzi
Să băguim prin noapte după prăzi
Căci nu e nimeni care să ne vază.*

*Tovarășe, de cumva ai, ți cer,
Să-mi umpli pipa veche cu tutun
Vreau noaptea asta albă de Crăciun
Doar sufletul să-l încălzesc de ger.*

*Orbăște pasul, drumurile's lungi
Și nu știi când și unde o s'ajungi
O viață întreagă n'ai avut cămin
Și nemiloșilor le-ai fost străin.*

*Orbăște pasul, am să-ți povestesc
Tovarășe cu care mă n'frățesc
Atâtea aventuri din viața mea
Ce-mi slau pe suflet ca o piatră grea.*

*Orbăște pasu n' grijă pe asfalt
Să nu strici somnul dulce și înal.
Al celor mulți și liniștiți bogafi
Tiranii gloatelor de înfometaji.*

*Sau poate tolniți pe perinele moi
Petrec din truda celor veșnic, goi
Ce griji mai au în viață-acești ciocoi
Când toate grijiile au căzut pe noi?*

*Tovarășe, zăresc pe-a nopții geană
O lumină slabă de dugheană,
Grăbește pasul și ascunde-ți plânsul
Nu să tăria și durerea înfrănsul.*

*Vom bea acolo vinuri pe alese
Pă'n vom cădea cu capul greu sub mese
Și când se ngână noaptea cu-albul zilei
Vom merge să cerșim prinosul milei.*

*Sau fiindcă e orașul fără pază
Și felinarele s'au stins pe străzi
Să băguim prin noapte după prăzi,
Căci nu e nimeni care să ne vază.*

Savin Constant



Sunt multe, dar nu toate La München, bunăoară, nu e prăvălie în care să nu citești asemenea prohibire, dar ordonată în termeni mai puțin amabili: „Für Franzosen und Belgien eintritt verboten”. E periculos să vorbești franțuzește în capitala Bavariei, dar în marile restaurante berlineze te adresezi franțuzește și chelnerilor și picolilor, fără risc. În răscrucările Berlinului — și exam doar în vremea când lupta oficială din Ruhr era la maximum de acuitate — vânzătorii strigă numele ziarelor franceze, chiar a celor mai aprige: „Figaro”, „Echo de Paris”, „le Temps”, etc.

Sunt în Berlin străini de toate națiile. Dar, între toți, predomină Rușii. Li găsești pretutindeni. Și, nu ca oaspeți și ca spectatori ai vieții germane, ci înfiți în ce are societatea germană mai esențial: în teatru, în presă, în artă, — până și în berării. Repet: Berlinul e azi sub ocupația suflăscă a ruseșului.

Teatrul rusesc atrage lumea mai mult ca toate celelalte; scenele berlineze caută regisori ruși și se întrec în a se înfățișa cât mai rusite. Expoziții permanente de pictură și artă decorativă rusească sunt atâtea școli de suflă și viziune slavă. Berlinul se moscovizează. Căci, în afară de mica armată activă a artiștilor și cărturarilor, cari susțin conducerea acestei ocupații suflăscă, sunt mii de ruși cari forțote, cu treabă sau fără, prin toate colțurile și ascunzișurile turburatei cetăți.

De sigur, sunt între acești insinuanti dascăli și înfățișatori de spirit rusesc, cea mai mare parte refugiați din vechiul imperiu al Tarului și dușmani ai imperiului lui Lenin. Și, totuși, ei ajută aci, fără vrere, — prin simpla lor prezență — fâurirea, grăbirea acelei stări de spirit care înlesnește definitivele răsturnări. E ciudat să constată că Rusul, adunat în masă mai compactă, e un element de destrămare și de îndemn la disoluție... E revoluționar așa cum e blond, fără să vrea și fără să caute... Într-o cafea în care sunt 20 de Ruși, lumea toată e turburată de o neliniște bizară, furioasă, inconștientă. Pe strada în care se plimbă de obicei Rușii, e zăpăceală, e zarvă, e frământare. Oamenii aștia duc cu ei, pe ei, în ei, bacclul răsvrătirii.

Nu se poate spune că Rușii sunt în măsură să dicteze Berlinului direcțiile revoluției ce se desfășoară acum acolo, ascuns și intens. Dar, e cert că mentalitatea nouă morală și artistică ce se zămislește azi în metropola germană va avea o mare colaborare de suflet slav.

E în aceasta, isbânda cea mai eficace a revoluției ruse. Prin legiunile imense de cărturari și artiști cari au fost forțate să se reverse spre occident, bolșevismul rposcovi a risipit asupra întregii civilizații europene altoiri rodnice de mentalități slavă. Europa ruinată a primit, astfel, iarăși, din stepele Nordului, o nouă viziune de reinprospătare. Acum o mie de ani, primia însă materia din care se naștea lumea nouă, — iață acum, tot de-acolo, o invazie de suflet. Fi-va ea tot atât de fecundă?

Rusia s'a făcut cunoscută lumii, mulțumită bolșevismului, pe două căi. Întai, prin isgonirile în masă pricinuite. Apoi, prin prestigiul cultural și artistic incontestabil pe care aspra ordine a Sovietelor, a reușit să-l albea retutindeni. Opera de luminare întreprinsă sub dictatura culturală a lui Lunaciarsky, a trebuit să fie recunoscută cu uimire și cu respect chiar de vizitatorii cei mai dușmănoși ai regimului bolșevic.

Acest prestigiu al revoluției luminătoare ce se desfășură azi în Rusia, unit cu prezența atâtor artiști ruși în Berlin, aduc în civilizația viguroasă și certă a Germaniei o lumină nouă. E samănța suflătească ce se adaugă pentru desăvârșirea celor ce credem că mintea și strășnicia germană sunt menite să dea lumii și ordinii viitoare. Poate că adevărata revoluție rusă se va împlini la Berlin, în cadrele spiritului filozofic al Germanului, pentru a da omenirii folosul unor atât de tragice sfârșiri și risipe... Poate că în Berlin e filtrul moral al marelui uzini de viitor care e azi Rusia lui Lenin!...

În afară de Ruși, sunt mulți Englezi. Aceștia se bucură de o simpatie manifestă, care merge până la semne cu totul nepotrivite lipsei de expansivitate a Neamțului. Intrarea unui Englez într'un local public e salutată de aclamațiile respectuoase ale privirii tuturor, dela patron până la cel mai trist consumator. Vorba englezească deschile orice drum și supune orice neîncredere germană. E, în această exagerată simpatie a Neamțului pentru vrăjmașul care, în definitiv, i-a dictat răpunerea, ceva mai mult decât recunoștința pentru atitudinea britanică în chestia Ruhrului. Prestigiul englez, victorios oriunde dela Paris la Yokohama, are în Germania o colonie morală deosebită. Mândria Neamțului parvine cel mult să fie mișcată de farmecul francez, dar nu se simte supusă suflătește decât înaintea forței britanice. E, de sigur, în această supunere, și o comunicare de rassă. Germanul nu bănueste în adâncul lui nici o posibilitate de a adopta sau de a zămisi ceea ce i-ar putea place din firea franceză. Dar, e dispus să vadă în Englez doar un german rafinat și potentat... Sclavia britanică l'ar duca mai puțin decât heghemonia franceză, — s'ar simți rob de ai lui...

Pe japonezi, cari sunt iarăși foarte mulți în Berlin, nu-i iubește de loc Neamțul.

— Li vezi, imi spunea un intelectual care nu e cât de puțin sovini, noi i-am învățat carte, noi i-am învățat să se îmbrace, noi le-am trimis primii medici noi i-am boțezat în civilizație și, la primul prilej, ei ne-au sărit în spate întâi. Neam de bandiți!... Și, acum iată-i vin iar să ne ceară învățătură și lumină. Universitatea germană din Tokio și-a deschis iar porțile. Și totuși oamenii aceștia cari sunt creația și invenția noastră, ne urască. E soarta noastră tristă să fim uriiți de cei cari au nevoie de noi.

În cuvintele amărite ale Germanului acesta era jalea unui popor care se simte străin chiar în fața străinilor ce-i cer ospitalitate. Wehwait, fiul năcazului gonit de toată lumea, din legenda Niebelungilor, parcă e imagina în prezviu... a unui întreg destin de nație...



LITERATURA STRAINA



Tăcere. — O fabulă

de Edgar Allan Poe

**Crestele muntelui moșă; vâlă dorm
și peșterile sunt tăcute**

„Ascultă-mă”, spuse Demonul, punând mâna pe capul meu. „Tăcutul de care vorbesc e un tăcut dezlăsat în Libia, pe malurile râului Zaïra. Și nu-i nici liniște, nici tăcere acolo.”

„Apele râului au culoarea bolnăvicioasă a șofranului; și nu curg spre mare, ci se mișcă veșnic în loc, sub ochiul roșu al soarelui, cu o mișcare tumultuoasă și convulsivă. De ambele părți ale albiei mălăinoase a râului, pe o lungime de multe leghe e un pustiu galben acoperit cu uriași crini de apă. În acea singurătate oftează unul la altul, și-și întind spre cer gâturile lor lungi și spăimântătoare, și-și mișcă încoace și încolo capetele lor, care trăesc veșnic. Și se aude un șoptit nelămurit care ese dintre ele ca murmurul apei subpământene. Și ei oftează unul la altul.”

„Dar regatul lor are o graniță — granița lor e codrul întunecos, oribil și grandios. Acolo, ca și valurile din preajma Hebridelor, pădurea e veșnic frământată. Dar vântul nu bate în cer. Și arborii înalți, preistorici se leagănă veșnic încoace și încolo făcând un zgomot asurzitor. Și din vârful lor înalte picură veșnic rouă. Și la rădăcini flori strani, otrăvitoare, zac împreunându-se într'un somn neliniștit. Și sus pe cer, norii cenuși aleargă sgomotos mereu spre apus, până ce se rostogolesc, ca o cataractă peste groaznicul zid al orizontului. Și pe fărmiurile râului Zaïra, nu-i nici liniște, nici tăcere.”

„Era noapte și cădea ploaia; și pe când cădea era ploaie, dar după cazuse era sânge. Și eu ședeam în mlaștină printre crinii cei înalți, și pe cap îmi cădea ploaia — și crinii oftau unul la altul în marea deszădădeji lor.”

„Și deodată, luna răsări din ceața spăimântătoare, și avea culoarea roșie. Și ochii îmi căzură pe o stâncă cenușie care era lângă malul râului, și era luminată de lu-

mină — și stânca era cenușie. Pe fruntea ei erau șapte litere în piatră, și mergând prin mlaștina cu crini de apă, m'am apropiat de țărnișă, spre a putea citi literele de pe piatră. Dar nu le putui descifra...”

„Și mă înapoiam în mlaștină când luna străluci mai aprins, și întorcându-mă privii din nou stânca, — și literele erau DEZOLARE.”

„Și am privit în sus, și un om ședea pe culmea stânței, și m'am pitit printre crinii de apă spre a putea descoperi faptele omului. Și omul era înalt și voinic, și era înveșmântat deasupra până la picioare în toga bătrânei Rome. Și contururile figurei lui erau nelămurite — dar trăsăturile feței lui erau trăsăturile unei zeități; căci mantaua nopții, și a ceea ce și a unei, și mantaua cea de rouă nu i le acoperise. Și fruntea lui era înaltă și gânditoare, și ochii lui plini de griji; și în puținele încrețituri ce le avea pe obraz, citeam povești de tristețe și de oboseală și de desărg față de omene, și o dorință, nepotolită pentru singurătate.”

„Și omul ședea pe stâncă, și-și sprijinea capul pe mână și privea jalea dinprejur. Se uita în jos la neastâmpărații arbuști, și în sus la copacii preistorici, și sus mai sus la cerul ce murmura și la luna roșie. Și eu ședeam aproape, ascuns de crini și urmăream faptele omului. Dar omul se frământa în singurătate; — noaptea se scurgea și el ședea pe stâncă.”

„Și omul i-și întoarse ochii dela cer, și privi înspăimântătorul rău Zaïra, și fantasticele ape galbene, și legiunile palide de crini de apă. Și omul ascultă oftatul crinilor de apă și șoaptele ce porneau dela ei. Și eu ședeam aproape, în ascunzul meu și urmăream faptele omului. Și omul se frământa în singurătate; — dar noaptea se sfârșea și el ședea pe stâncă.”

„Atunci m'am scoborât în ascunzăturile tainice ale mlaștinei și am mers departe prin mijlocul sălbaticului regat al crinilor, și am chemat hipopotamii cari locuiesc printre mălăcinii din ascunzăturile mlaștinei. Și hipopotamii mi-au auzit chemarea, și au venit la picioarele stânței, și au urlat îngrozitor la lună. Și eu ședeam aproape, în ascunzul meu, și urmăream faptele omului. Și omul se chinuia în singurătate; — dar noaptea se sfârșea și el ședea pe stâncă.”

„Atunci am blestemat forțele naturii cu blestemul furtunii și o vijelie groaznică s'a strâns în cer, unde mai înainte nu băteau vântul. Și cerul deveni livid din pricina violentei vijeliei — și ploaia căzu pe capul omului — și valurile se revărsară — și râul era tot o spumă — și crinii de apă tipau în războaie lor — și codrul se fărâmița în fața vântului — și tunetul se rostogolea — și trăsnete căzură — și stânca se cutremură din temelie. Și eu ședeam aproape, în ascunzul meu și urmăream faptele omului. Și omul tremura în singurătatea lui; — dar noaptea trecea și el ședea pe stâncă.”

„Atunci m'am înfuriat și am blestemat cu blestemul tăcerii, și râul și crinii și vântul și codrul, și cerul și trăsnetul și oftatul crinilor de apă. Și blestemul se prinse: se liniștiră. Și luna a încetat să-și mai tremure drumul pe cer — și tunetul a murit — și trăsnetul n'a fulgerat — și norii atârnav împietriți — și apele s'au înapoiat în albia lor și acolo au rămas — și copacii au încetat a se mai legăna — și crinii de apă n'au mai oftat — și murmure n'au mai eșit din mijlocul lor; și nici o umbră din tot pustul cel nesfârșit. Și am privit literele de pe stâncă și se schimbaseră și literele erau TĂCERE.”

„Și ochii mei căzură pe chipul omului, și chipul lui era roșu de spaimă. Și repede și-a ridicat capul din mâini și a stat drept pe stâncă și a ascultat. Dar nu era nici o voce în tot pustul nesfârșit și literele de pe stâncă erau TĂCERE. Și omul a tremurat, și și-a ascuns fața și a fugit departe, grăbit, așa că nu l'am mai văzut.”

Sunt povești frumoase în cărțile magilor — în cărțile pline de tristețe, legate în fier ale Magilor. Se găsesc în ele, povești glorioase despre cer, și despre pământ, și despre marea cea grandioasă — și despre geniile cari stăpâneau marea și pământul și înaltul cer. Era, încă, multă erudiție în proverbele spuse de oracole; și sfinte, lucruri sfinte au fost auzite în vechime de frunzele mohorate ce tremurau în jurul Dodonei — dar, Alah mi-e martor, această fabulă pe care Demonul mi-a povestit-o, zădărnă lângă mine în umbra mormântului, o cred cea mai minunată din toate. Și când Demonul i-și sfârși povestea căzu iar în groapa mormântului și răsă. Și eu nu putui să râd cu Demonul, și el mă blestema fiindcă n'am putut să râd. Și linxul care locuiește veșnic în mormânt, ești afară, și se așază la picioarele Demonului și-l privește fix în față.

Glasul orașului

de Valer Brilussov

Când, obosit, traversez noaptea o stradă singuratică, zidurile sunt adormite și lanternele, în delir, nu zic nimic, și spectrele nu se arată. — eu aud, uneori, în tăcerea glacială, glasul orașului, ca o chemare irezistibilă;

„Tu te grăbești aici spre cine știe ce încurcături. Al-tul pe patul voluptății e caraghios încovoait. Într-o spe-luncă, un al treilea se ghemuiește la o masă de joc.”

Dar eu singur viețuiesc. Neînțele, pentru voi, eu privesc ca un rege, tăcerea nopții înstelate. Crezi tu că sunteți voi acela cari n'au clădit?

„Nu! Oamenii nu sunt decât atomi ai sângelui meu și casele pe care le întind până în depărtările câmpurilor, nu sunt decât celule ale cârnii mele.”

Așa precum primăvara pădurea își dă în dar pase-riilor ramurile, eu vă îmbin bogățiile mele! Dar înaintea voastră erau străbunii voștri cei ce le posedau.

Noi nu suntem nicidecum deopotrivă pe scara existențelor. Vouă vi-e dat să trăiți un șir de ani, mie un șir de veacuri.

„Și când sarcina mea lumească va fi îndeplinită, nu vouă, o copii, vă voi lăsa moștenire cenușile mele grandioase: tot ce păstrează, cu gelozie, aceste edificii:

„Am surori în alte ținuturi ale pământului. Ele vor veni și vor scoate comorile mele din groapa sepulcrală și le vor păstra între zidurile lor noi.”

„Și cu râsul celor puternici, ele își vor bate joc de oamenii!”

(Trad. de A. COTRUS)

O expoziție a cărții franceze

Știm cu toții, cât ne-am bucurat, când am văzut luând ființă, o editură românească de cărți originale, în care tehnica îmbrăcase haina ceremonială de pontif al artei. Am vorbit mereu de programul pe care trebuie să-l marcheze cartea, în evoluția ei artistică.

Cultul bibliografiei, ajunge în epoca noastră de stil și rafinament, una din preocupările factorilor culturali.

Nu mai putem primi o carte tipărită în condiții mediocre și bunul nostru simț se revoltă, când frumusețea unui conținut, se izostează cu litere stersse și cu ilustrații banale. De aceea, primim cu multă simpatie expozițiunea de cărți franceze, deschisă la Maison des Français (7, Piața Lahovary), unde putem remarca tot felul de publicații literare și artistice, cuprinzând cărți de literatură, de imaginație, de medicină, de știință — adevărate exemplare de artă și lux.

Cu această împrejurare, vizitatorii pot vedea cataloagele bibliografiei franceze — mijloc minunat de îndrumare și cunoștințe Pentru ca vizitatorul să se pătrundă de necesitatea artei tehnice în editura cărții, Maison des Français a instituit conferințe cu proiecții, despre Legătoria artistică (Reliure d'art), despre imprimăria normandă din secolul XVI. (L'imprimerie normande du XVI siècle) și despre Bibliofilia (La Bibliophilie), cum și despre Edițiile clasice (Les éditions classiques XVII-e et XVIII-e siècles).

Expozițiunea și aceste conferințe vor fi cu atât mai gustate cu cât cărțile expuse pot fi cumpărate și reținute de vizitatori.

Cu prilejul acesta, reînnoim atențiunea noastră mereu îndreptată spre luxul și frumusețea cărții literare.

NOTE

Academia Suedeză a început investigațiile în jurul de-ernării premiului Nobel, de anul acesta. Pentru literatură, cele mai multe șanse le-ar avea doi scriitori englezi, care își dispută simpatia academicienilor. Ei sunt: Thomas Hardy, din opera cărui „Adeverul Literar și Artistic” a tradus câteva pagini și John Galsworthy, mai puțin cunoscut la noi.

Se pare, că cei ce acordă acest însemnat premiu, pentru care se pasionează opinia publică din lumea întreagă, fac, în fiecare an, cu privire la literatură, mici concesii de curtenie față de diferite țări. Anul trecut Franța a fost onorată prin Anatole France, acum doi ani Elveția prin Carl Spitteler și anul acesta e rândul Engleiței.

Poate că ne vine și nouă rândul!

Editorii lui Ibsen la care se adăogă și numele celor mai însemnați scriitori contemporani ai Norvegiei, au instituit un premiu de 200.000 de franci care se dăruie numai scriitorilor norvegieni și danezi. Anul acesta premiul a fost acordat lui M. I. Anker autorul unui roman cu teză intitulat „Piatra filozofală”.

Paul Bourget împlinesce cincizeci de ani de când a publicat primul articol. L'au sărbătorit câțiva prieteni, la un prânz amical și romancierul a anunțat apropiata apariție a unui nou roman: „Coeur pensif ne sait où il va” care se tipărește mai întâi în Revue des Deux-Mondes.

Cugetările inedite de Victor Hugo publică „Journal” și au fost comunicate de Gustave Simon, executorul testamentar al maestrului.

Iată trei din ele, mai caracteristice.

„In religie, în fabule, în istorie și în știință, mălul joacă un rol ciudat și misterios. Un măr perde pe oameni; un măr e cauza peirii Troiei; un măr dezrobesc Elveția și tot un măr slujește lui Newton!”

Sunt măhnit că actorii, care în general au spirit și bun simț, au adoptat cuvântul „artist” ca să scape de „comedian”. Cum de nu-și dau seama că vorba „comedian” e cuvântul nobil pentru că e și cel adevărat? Cine s'ar încumeta să spună sau să scrie: „Moliere a fost un artist”?

Omul e făcut ca să îndure mai mult durerea de cât să conțină bucuria. Ochii noștri pot pierde darul de a vedea lumina zilei, dar nu perd niciodată posibilitatea de a plânge.

Noaptea de Decembrie...

(după A. de Musset)

Eram scolar... și văd ca printr'un vis...
Cum într-o noapte am rămas închis
In clasa mea cu bănci nenumărate...
Atunci, veni așa pe negândite,
Un sărăcuț cu hainele cernite,
Ce-mi semăna mai bine ca un frate.

Figura-i era plină de tristare,
La licăritul slab de luminare.
In cartea mea cu filele deschise,
Vrând să citească doar câteva rânduri,
Rămase până a doua zi pe gânduri
C'un blând surâs pe buzele-i închise.

Nici cincisprezece ani nu împlinisem,
Când într-o zi prin codru rădăcisem.
Dar iată că pe niște crengi uscate,
Veni să stea atunci pe negândite,
Un tânăr om cu hainele cernite
Ce-mi semăna mai bine ca un frate.

L'am întrebat de calea mea pierdută;
Iar el, ținând în stânga o lăută,
Și'n dreapta o crenguță de răsură
Mă salută zâmbind cu bunădate.
Si întorcându-se pe jumătate,
Îmi arătă pierduta cotitură.

La vârsta când te fură 'ncet iubirea,
Plângem odată singurel sosirea
Primului rău ce'n viață ți s'abate.
In fața focului pe negândite,
Veni atunci cu hainele cernite,
Un om strein ce-mi semăna ca frate.

Era întunecat de îngrijare.
C'o mână arăta spre cer în zare,
Iar cu cealaltă ținea 'ncovoiată
O sabie. Cercând ca să-mi aline
Durerea, prin vre-o cămășă suspine,
El dispăru ca'n vis așa deodată.

La vârsta când ești libertin în viață.
Am ridicat paharul meu în față
Să'nchin; dar pe neașteptate.
In fața mea veni să se invite
Un connesean, cu hainele cernite,
Ce-mi semăna mai bine ca un frate.

El scutura sub haina mururie
O zădărnă de culoare purpurie.
Pe cap, purta un mîr fără de floare;
Iar brațu-i slab mă căuta pe mine.
Plecând paharul meu cu-al său să'nchin
Se sparse 'n mîna mea tremurătoare.

După un an, pe-o noapte 'ntunecată
Stam în genunchi la pat unde al meu tată
Trădase să moară clipe nămurate.
La cap, veni atunci pe negândite,
Un mic orfan cu hainele cernite,
Ce-mi semăna mai bine ca un frate.

In lacrimi îi stau pleoapele 'necate
Ca ingerii cu fețe 'ndurerate,
Iar fruntea lui cu spinii e 'moodobită.
Lăuta la pământ îi stă sfărmată,
Și purpura sa pare sîngerată
Căci inima-i de paloș e rănită.

M'am readus perfect de bine-aminte
Că l'am văzut de multe ori cuminte,
Stînd străjă mut 'n preajma vieții mele.
E-o stranie și tristă viziune,
E-un demon nepătruns sau o minune.
Ce-mi stăpânește firea 'n toate cele.

Când mai târziu sădă de suferință,
Pentru-a sfârși sau nu cu-mea ființă
Am vrut să plec din lumea unei Franțe.
Nerăbdător cu noi și vagi avânturi
Am vrut să regăsesc prin noi pămînturi
Din rămășițele unei speranțe.

La Pisa, unde urcă Apeninul;
Colo'n Cologne, unde se varsă Rinul;
Și la Florența 'n funduri de palate,
La Nisa, unde vâlă's stăpâne;
La Brigue, printre colibele bătrâne;
Și'n Alpii mari cu vărturi dezolate,

La Gênes, sub galbenii lămi de ceară;
Și la Vevey sub merii verzi de vară;
La Havre 'n fața marelui Atlantic;
Și în palida Veneție ce mînte,
Unde pe iarba tristelor morminte
Vine să moară valul Adriatic,

Sub cerul vast aproape de tot locul,
Unde-am lăsat eu ochii și norocul
Ce sîngerău dintr-o eternă rană,
Si-apoi pe unde schioapa plăciseală,
Tărînd cu dănsa trista-mi oboseală
M'a dus cu ea de mână prin poiană.

Pe unde chinuit fără 'nctare
De setea unei lumi nestiutoare
Urmai eu umbra visurilor mele,
Pe unde eu nici când nu locuisem
Dar revăzînd ceea ce mă văzusem
Fețe umane cu minciuni pe ele,

De-alungul drumurilor unde rece
Lăsat am fruntea 'n mîini ca să se plece
Și lacrimile îmi curgeau șiroaie,
Pe unde ca un miel blînd și nevolnic
Ce-și lasă lăna 'n tute pe vre-un colnic
Simteam cum sufletul mi se despoae,

Și pretutindeni căutînd odihnă,
Și vrînd necunoscut să mor în tihnă,
In călătoria mea prin locuri depărtate
Veni un om, așa pe negândite,
Nenorocit, cu ianale cernite,
Ce-mi semăna mai bine ca un frate.

Dar cine ești tu care n'a vieții mele cale
Te vîd întotdeauna cu chipul 'nchordat?
Eu nu pot a mă 'ncrede melancolietale.
Să fii tu oare umbră, destinul meu urd?
In dulcele-ți surâsuri e o rădăre'n sine,
Și'n lacrimile tale ai milă îndeajuns.
Eu preamăresc pe Domnul văzându-te pe tine
Durerea ta e sora durerilor din mine,
Ești o prietenie, dar ești de nepătruns.

Tu nu ești al meu inger, căci vezi de bună seamă
Nici când nu vîi la mine să te-aud prevestind.
Tu vezi nenorocirea la sînu-i cum mă chiamă,
Și mă privești doar palid, tăcut și suferind.
Trecu't au ani de-ardîndul, și-mi pare o veci...
De când te vîd într'una țăr' să te pot chema,
De-i Dumnezeu acela ce te trimite mie
Tu îmi surâzi, dar fără să m'parți vre-o bucurie
Mă plîngi așa într'una țăr' a mă consola.

Eu te-am văzut adesea și chiar în noaptea asta
Fără să știu de tine mai urmărit mereu,
In timp ce vîntul rece îmi scutura fereasta
Eu stam singur în casă întins pe patul meu,
Vîsînd ca o femeie căzută în uitare.
Priveam pierdut cu ochii un colțisor iubit
Rămas încă fierbinte de-o caldă sărutare;
Atunci, simteam o parte din viața cum tresare,
Și-apoi cum se desiră încet pe nesimțit.

Am adunat în urmă scrisori din vremea veche
Bucăți de păr, olandă trecutelor iubiri,
Toate-mi strigau în taină trecînd pe la ureche
Eterne jurăminte, uitate fericiri —
Am contemplat în tîhnă cu vocea împietrită
Acele moaște slinte ce mă cutremura,
Potop întreg de lacrimi din inima-mi rănită
Ce ochii mei le plînsese doar pentru o clipiță
Ca mîine 'n zorii zilei să 'nceapă — a le uita.

Le-am învelit în stofe și le-am cătat un nume
Ruinelor aceaste din timpul fericit,
Și-am zis că de durează ceva pe-această lume
Sunt firile din părul ce-odată ai iubit.
Apoi, ca un scafandru care'n adîncă mare
Întoarce sonări lungă mișcînd neîncetat,
Eu coboram cu 'nclut pierzîndu-mă'n uitare.
Depart — apoi de lume în cruda mea 'ntristare
Plîngeam adînc sărmanu-mi amor înmormîntat.

Stam să lipesc sigiliul de ceară 'ndoliată
Pe-aceste urne scumpe din palidul trecut,
Și vrînd s'arunc această comoră delicată
Am stat la îndoială, am plîns și n'am putut.
O! tu femeie slabă și plină de orgoliu!
Fără să vrei de mine îți vei fi amintit.
Dacă tu minți, atunci pe-al dragostei lîngoliu
De ce atîta plînsset ca'n vremele de dolii?
De ce atîta lacrimi dacă nu m'ai iubit?

Tu plîngi acum știu bine, cu părul tău pe umeri
Dar nălcirea-ți plutește încă între noi,
Ei bine-ți zic adio, și poți de-acu să numeri
Și orele ce'n grabă ne-or despărți apoi.
Dule! Dute departe, și'n inima de ghiuță
Poartă-ți acum orgoliul căci e satisfăcut,
Al meu e încă tînar și-i plin încă de viață,
Nenorociri destule vor crește ca o ceață
In jurul meu pe rîul ce tu mi l'ai făcut.

Dute! Dute! Natura, în veci nemuritoare
N'a vrut ca tot ce s'astearnă în calea ta.
Sărmana mea copilă! Frumoașă ca o floare
Ai vrut să fii. Păcat doar că n'ai știut ierta.
Dute și-ți urmărește soarta care t'le dată,
Cine te pierde acum nu pierde tot. De ești
Cămine — aruncă 'n vînturi iubirea consumată.
Eternă Dumnezeu, ce te-am iubit odată,
De pleci atunci spune-mi de ce mă mai iubești

Dar vîd de-odată colo, în noaptea tristă, sumbră,
C'o formă se strecoară și vine-apoi mereu,
Pe sub perdeaua-mi neagră eu vîd trecînd o umbră.
Ea vine și s'așază încet pe patul meu.
Cine ești tu 'ntristată și palidă figură,
Portret pierdut în negru cu portul tău cernit?
Pasăre călătoare! Ce vrei? Spune din gură!
Să fie un vis zadarnic sau propria-mi figură
Ce vîd eu în oglinda aceasta zugrăvit?

Deci cine ești tu spectru al tinereții mele?
Tu, pelerin vremelnic în veci neabătut,
Spune-mi cum de te ații tăcut în toate cele
Și te așezi în umbra pe unde am trecut?
Cine ești tu? Dar spune, vizitator sihastru
Gazădă nedespărțită a sufletului stîns,
De ce mă urmărești tu aci sub cer albastru?
Ești frate, sau vre-o umbră ce vîi dintr'un alt astru
De-apari numa'n durere și în zilele de plîns?

VIZIUNEA

Amice! Tatăl meu e-al tuturor.
Eu nu sunt nici chilar inger păzitor,
Și nici destinul rău al omenirii.
Pe-acei care-i iubesc în trista-mi soar'
Nu știu pe unde pașii lor îi poartă,
Pe-această tînă neagră a 'nvrăbirii

Nu sunt demon și nici Dumnezeire.
Tu doar ai hotărît a mea numire
Spunîndu-mi că-ți sunt frate plin de-o
Unde te duci voi fi întotdeauna
Pîn la sfîrșitul vieții tale într'una,
Când voi veni să stau pe-al tău morm.

Cerul m'a încredințat inima-ți mare.
Când vei fi în durere 'n supărare,
Vino la mine să-ți arăt dreptate.
Te voi urma pe drum pînă-mi voi stîi
Dar mîna ta eu n'oi putea atînge,
Prietene! Eu sunt singurătate.

GEORGE NIKITA

Discurs rostit în Aula Universității din Iași la Comemorarea a 250 de ani dela nașterea sa

de I. Petrovici prof. universitar

În calitate de înscănat al Universității cu organizarea acestei ședințe comemorative și ca Decan al facultății de litere și filosofie, așa dar a acelei facultăți care cuprinde materiile în care a strălucit geniul lui Dumitru Cantemir și căreia — ertați-mi această revenire — ar fi aparținut el însuși dacă ar fi existat de-atuncea învățământ academic la Iași și dacă sângele său princiar nu l'ar fi hărăzit altor destine mai înalte, — declar ședința deschisă, rugându-vă să-mi îngăduiți mai înainte de a da cuvântul altora să rostesc și eu un scurt cuvânt introductiv.

Comemorăm astăzi un pătrar de mileniu dela nașterea unei dintre cele mai culminante figuri ale neamului nostru, permițându-mi să adaug ale Moldovii, fără nici o umbră de gând separatist, — căci provincia care la 1859 a arătat un spirit de sacrificiu pe care am fi bucuși să-l aflăm și la alte provincii unite mai târziu cu țara românească, nu poate nutri gânduri separatiste — ci dintr'un sentiment de firească mândrie a provinciei noastre pentru faptul de-a fi adus contribuții așe de însemnate la tezaurul de valori al neamului întreg. Alții care vor lua cuvântul după mine vă vor povesti în amănunte peregrinările vieții lui Cantemir și vor arăta șirul complet al operelor sale. Eu mă voi mărgini să amintesc că în 1710 s'a urcat pe tronul Moldovii, alcea Iași, un fiu de — domn plin de învătătură și cu un talent multilateral. Literat, istoric, filozof, — ar fi fost un al doilea Marcu Aureliu, pe un tron desigur mai modest de cât acel de la Roma, dar ca om și mai uimitor poate, prin apariția sa neașteptată într-o țară nepregătită și nedesvoltată. Din nefericire domnia lui Dimitrie Cantemir a fost excesiv de scurtă, nici chiar un an împlinit, — și după asta a trebuit să părăsească țara pentru a nu se mai întoarce vreodată.



I. PETROVICI

Cunoașteți împrejurările și cauzele catastrofei. Dimitrie Cantemir s'a dat de partea rușilor în războiul pe care aceștia îl aveau pe-atunci cu turcii. Oștile țarului Petru au fost învinse pe Prut, la Stănilești, și Cantemir abia a putut scăpa cu fuș de furia răzbitoare a suzeranilor țării sale. Gestul politic al lui Dimitrie Cantemir a fost o anticipare prematură unei concepții mai puțin de celace al isbutit să facă tu însăși, cât de moștenirea pe care ai lăsat-o urmașilor. Și Cantemir cu tot eșecul încercării sale personale a lăsat posterității o mare moștenire politică: indicarea drumului care v'duce la desrobire.

Năpărat acumă că acea înfrângere a avut și urmări durere: Cantemir a trebuit să se expatrieze și cu dănsul au m'plecat în Rusia și câteva familii boerșii. Prin această au scos definitiv dintre granițele țării un număr de foci și talente, care în loc să rămână în serviciul neamului, au sportat patrimoniul culturii altor popoare. Fiul lui Dimitrie Cantemir, Antioh, a fost un însemnat scriitor rus... pentru a mai cita un caz contemporan, trebuie să vă amtesc că și marele savant Metchnikoff descindea în linie directă din boerul Spătaru, plecat cu Cantemir în surgha și rămas acolo pentru totdeauna. A fost ceva asemănător — păstrând toate proporțiile — cu exodul hughenotilor din Franța care a sustras gloriei franceze atâtea forțe însemnate, pe care le-au folosit țări streine spre slava și înălțea lor.

Îr trecând peste aceste urmări dureroase, trebuie să recunosc că șederea lui Cantemir în Rusia corespunde cu o intensificare a activității sale științifice, destul de fecundă și până atunci. În curând numele său capătă un răsunet mondial. Iteva din operele sale sunt traduse în unele limbi apuse, senefaima sa depășește cu mult pe acea a oricărui alt scriitor român de până la dănsul, inclusiv pe aceia a marelui Mircă Costin. Ca o urmare a acestei reputații europene, înaltele onoruri, el este ales membru al Academiei din Berlin unde strălucise gândul lui Leibniz, marele filosof.

Prin această Cantemir deschide cu atâția ani înainte, drumul Academilor streine celor câțiva savanți români cari cu mare greutate au isbutit să-l parcurgă abia în zilele noastre. Opera lui Cantemir este — putem spune — o splendidă prefață scrisă mai de vreme cu mai mult de un secol, activității noastre științifice încheată temeinic numai de câteva decenii.

Comemorarea acestei mari personalități ne-a apărut ca o datorie, fiindcă un popor nu merită stimă când nu știe să-și venerateze înaintașii și luceferii lui. Un popor nu trăiește numai prin munca pe care o depune, ci și prin prestigiul de care se bucură. Iar ceiaze îl constituie mai înainte de toate prestigiul sunt oamenii lui de seamă pe care îi are sau l-au avut. Gândiți-vă ce beneficii, pot zice chiar nemeritate, a tras adesea Grecia modernă, revendicând pentru sine printr'un echivoc toată acea falangă nemuritoare de genii care au făcut podoaba vechii Elade. De câte ori nu și-au atras prin asta bunăvoința și simpatia străinătății!

Noi n'am avut atâtea figuri mărețe fără îndoială; avem mai puține, dar în orice caz autentice. Pe acestea să le punem cu orice preț în evidență, să le înconjurăm cu pietate, căci cultul strămoșilor s'a dovedit că este drumul cel mai sigur până la Dumnezeu. Dacă celebrarea celor vii poate adesea părea suspectă, pomenirea celor morți, care nu ne mai pot da nimica, această înalță întotdeauna.

Către ideal

de Emil Isac

Să nu vă supărați: e un adagio de toamnă,
Cum sunt cântările copiilor orfani pe ulițele italiene,
Când trece-un automobil.
In blduri, încălzit de termoor e poate sufletul celor bogați,
In străluciri de briliante ochii stinși ai unchilor americani,
Să nu vă supărați, că stăm de vorbă,
Vol cetitori si eu ce spun cuvinte grele,
Pietre aruncate in abis,
Strigătele celor acți,
Blestemul mameilor înșelate;
Nu pot să fiu prea blând și dulce,
Ca o bomboană oferită de-o fecioară
După o menuetă palidului student
Ce-și face primul pas al ghetelor de lac...
Să nu vă supărați.
M'am închis cu 'n mort în camera mea tristă,
C'un mort ce doarme în pământ bătrân
Și nu i-a rămas decât o amintire: o icoană.
O, cât a suferit, și cât a tușit, și cât s'a luptat
Cu buze vinete de dureri, cu brațe slăbite de chin,
Cu fruntea brăzdată de-a gândului minuscul plug.
Să nu vă supărați.
Că nu vă spun povești de lacuri și prinfese,
De lebede, de sclavi, de tronuri de mătuse,
De baluri surde de risete și țipețe de violini,
Pe cari cântă arculus lriciților nuntași.
E un adagio de toamnă,
E mângâierea de a mă umili cu plâns,
E dorul de-a-mi ingenuchia trufia
Stremoșilor țesuți din umbră.
O, a murit un frate, singurul pe care l'am avut
O jumătate a dragostei părinților moșnegi,
S'a dus chemat de stele și de stinți,
De adierea cypresului bizar,
Ce-și leagă rămură în vântul nopții negre,
Ca dimineața s'o boteze cu a soarelui sânge.
Să nu vă supărați:
Vă spun un necrolog pe care mi l-a scris
Ale vesnicii mâini tirane,
Ce frâng catarguri, năruiesc turnuri, răstoarnă munți,
Ridică apele în lună, ca să sâdească viorele;
C'un mort eu stau închis în casă,
A fost un frate bun ca pâinea, cuminte ca o carte,
Cheltuitor de lacrimi multe pe pernă asudată,
Și nimeni poate n'a știut că-i chinuit
Copil al lui Hristos, a cărui mamă a fost Precurată.
Și care este mama noastră a tuturor...
Să nu vă supărați,
Că'n loc să vă spun de iubiri și cântec,
De flori, de cerbi, de primăveri și plimbări în calească,
Vă vorbesc cu cea mai obositoare obosală: putima,
Amintirea unui mort, care în viață,
Era al bolii frate și al gândurilor tovarăș,
Și niciodată n'a știut zămbi
Ridicând în slavă buchet de trandafiri
Miresei care i-a sosit din depărtare
Aducându-i zodii norocoase în sânul ei albi
In părul blond,
In dinții de mărgele.
M'a marit un frate, singurul între atâția frați
Cari se duc pe calea eternelor tăceri.

A pornit.
Simt că a pornit sufletul-i urind,
Ca un car împovărat de inimă grele,
A pornit la judecata de apoi,
Se înclină la soare,
Se recomandă Celui de sus,
Ducând înapoi moștenirea lui: uncreer
In care au fost alătea voințe mari,
Încercuind lumile cu gândul lui,
Apropiind soarele de izvor, taina de plâns, noaptea de
dimineată,
Mila pentru săraci, ura pentru cei răi, dragostea pentru
orfani,

S'a dus înapoi de unde a venit: în viață,
Strălucindu-și neînța în crepuscul,
Și mi de flori îl salută, mi de ciocărlii îi cântă,
Toți morții învie ca să-l întâmpine mori,
Toate porțile de argint i se deschid,
Și pătrunde pretutindeni luminos.
Căci pentru mine n'a rămas decât ca o șoaptă sărutată
Pe un vested crin....

EMIL ISAC



CHIPURI și ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Pe urlați după ceialați

Abea se făcură nevăzute în praful drumului căruțele care duceau din Dumbrăveni pe jupân Michel notarul, și jupâneasa și pe băiatul lor, când din spre miezăzi începu să se ridice, de-asupra drumului de țară, un nor auriu, care se tot îngroșa și se tot lungea, plutind greu în văzduh, mișcându-se cu lenevie, schimbându-și une-ori, formele. În seninul nemărgenit, între cer și pământ, părea un balaur sătul, cu solzii și inele aprinse de bătaia soarelui.

În clipele rari de liniște deplină în sat, se auzea un huet adânc și îndepărtat, ca al căderilor mari de apă. Oamenii trăgeau cu urechea, unii se lungeau la pământ și ascultau.

Moș Gavril clătina din cap și zicea:

— Norul nu-l ridică el. Vuetul bății e încă departe. Cine știe cine vor fi pe drum! Dar vin încet, în pasul boilor. Uitați-vă cum nu se rupe pe nicăiri norul de praful stărnit de ei.

În Dumbrăveni târgul se sparse înainte de a fi început. Oamenii își luară vitele de din'apoi și cu îndemnuri scurte, spuse cam încet, le porniră pe cele patru drumuri ce se întâlnesc la noi. Când migi de ziuă, nu mai era nici o pereche de coarne în târgul vitelor.

Se grăbeau toți s'ajungă acasă, să ducă vestea, să aștepte ce va mai fi. Ai noștri se desfăcură dela o vreme din cete; unii intrară în curți, alții esiră la câmp, mulți se urcară pe înălțimile împădurite. Sute de ochi sfredeau depărtările din toate părțile.

Dar cei cari intrară prin curți, nu aveau hodină. Eșiau mereu la porțile, o luau pe drum la vale, se opreau, se uitau și ascultau, se întorceau iar.

De-odată, din norul ce plutea se desfăcură carele și căruțele cele dintâi, dintr'un șir nesfârșit, înecat în prapul greu, ce se învăluia mereu pe dedesupt, rămânând gros și greu pe deasupra. Un car, tras de patru boi mari, s'vălseră, cu pieptul lat, cu bărbia mare ca la tauri, cu coarne mici, cu pete cafenii, intră mai întâi în sat. Carul mare, larg, încărcat până sus, scârțâia de povară. Sus, în vârful lui, se legăna încoace și încolo, trănă imbrăcată în haină mohorâtă, iar jos pe lângă boi, măsura pași largi de cocostărc, sasul îngropat în cisme lungi, uitându-se mereu la vârful lor, ca și când ar avea de cetit acolo un lucru de mare preț.

Mă uitai la om și-mi păru cunoscut. Mă apropiai și văzui că nu m'am înșelat. Era jupânul Hanț Fleischer din Brusturi. Și boii îi cunoșteam acum. Până nu-i dăduri bună ziua, jupânul Hanț nu mă văzu, cum nu vedea nimic din jurul lui, cred că nici nu știa că'a intrat în Dumbrăveni. Era opărit rău și i se învăteau cu greu limba în gură. Se uită la mine, se opri o clipă, deajuns pentru ca să se o-prească boli ostentii de drum, și cu carul cel dintâi, se opriră unul după altul, toate până departe, lăsând să se audă o larmă seacă și vocată de lucruri izbite, de cârtăituri și t rosituri, amestecată cu vorbele domoale: Ho! ha ho!

Se opri întreg convoiul. Jos pe lângă care, se iviră oameni mai mulți; se amestecau mugete de vaci, răgete de viței, grohăit de porci, nechezat de mânzi, cotcodocit de găini. Mă rog, fierbea ca deasupra unui sat, dimineața când se mulg vacile.

La binetele mele jupânul Hanț Fleischer tresări, se opri, se uită la mine, mă cunoscu numai de cât, și păru și mai amărit.

— Multămin dumatile, zise el scurt.

Eu mă minunai și-l întrebai:

— Dar' unde-ați plecat cu căfel cu purcel, jupâne Hanț? Par'că v'ați muta de pe la noi.

— No ie, zise sasul:

— Și pentru ce v'a mutați?

Omul privi îngândurat înapoi peste șirul nesfârșit de căruțe, și zise:

— Dacă vine bătaia!

— D'apoi las' să vie! Ce are bătaia cu dumneavoastră?

— No ie, che noi nu putuem rumunea. Dacă vine Ru-aunia. De dumneavoastră ușor, de noi greu.

Și, cu ochii împăingeniți, el ridică biciul îndoit să îndemne boli.

— Rău faceți jupân Hanț c'ați plecat așa ca țigani cu casa n' spate. Ce-l dacă vine România? Cu dumneavoastră n'are nime nimic, puteți sta liniștiți acasă ca și noi. România se bate cu ungurii. Sunteți dumneavoastră unguri?

Sasul se uită la mine cu ochii lui albaștri în cari li-cărea par'că o părere de bine și zise:

— Vezi bine că nu suntem. Da' plecăm. Așa ne-a spus și popa nost și notarul.

— Și unde amarul dumneavoastră v'a duceți?

Omul privi năuc. Zise în silă:

— E poruncă să trecem de Murăș! Și, luându-și și ziua bună, ridică domol biciul îndoit către boi.

Carul porni și îndată se auzi din nouă părătura de când se opri convoiul, până departe. Acum băga de seamă că mulți oameni din Dumbrăveni daseră în vorbă cu cei ce porniră pribegi. Sasii, cât ce porni convoiul, se desfăcură din roatele de oameni, și se însiruiră pe lângă care.

Se scurseră carele mari, trase de boi grei ale sașilor din Brusturi, le urmară căruțele, trase de cai voinici, ale jupânilor din Oprit, le urmară pe acestea care și căruțe din Netribeci, trase de unele de boi altele de cai. Satul care fusese mai aproape de graniță porni mai întâi la drum.

Era o privește jalnică, domnișorule Vasilică. Nu știu cum mi se tot ridica un nod în piept. Uitasesm pe clipă bucuria de până acum și mă gândeam la nestator-nicia lucrurilor omenești.

Vițeluşii legați înapoia cadelor, ale căruțelor, răgeau mereu. Cei cruzi de tot, sus în căruțe, par'că plângeau cu glas omenesc, cu durere omenească. Vacile cu lapte, cu vițel mici, răspundeau de ele și de colo. V'r'un copil nășăși în scutece țipa repede-repede, credeai că l'a mușcat șarpele!

Ce noroc, Doamne, îmi ziceam, că sunt așa de puținii copii în carele și căruțele sașilor! Ce iad ar fi să plece satul nostru, cu puzderia lui de copii mici, pe un drum ca acesta. Pe lângă nici un car nu erau mai mulți de trei-patru inși! Ei încăpeau și pe drum destul de bine, ca și în casele lor largi de plată.

Și uite, ne ziceam privind convoiul, ce de bunătați au încărcat. Saci grei, slămini cât toate zilele, groase de o palmă și rănecede de li se simțea mirosul de o poștă.

Și totuși, ce jale, domnișorule Vasilică, să-ți lăși dintr'un ceas într'altul casa și masa și să pleci ametit în lume!

Mă înduioșai așa multă vreme, uitându-mă la convoiul care nu se mai sfârșea. Pe la porțile, de o parte și de alta a uliții, eșise satul întreg la priveală. Bărbații clătinau din cap, femeile ștergeau câte o lacrimă, dar de la o vreme și ei ca și mine ne'ncuierăm inima.

Se auziau din tot mai multe părți, aceleași vorbe:

— Ce-i mai jelim! Ei sunt de vină!

— Adevarat! Cine l'a pus să-și iea lumea în cap!

Par'că România l-ar fi pus pe rug!

— Se simte cu musca pe căciulă.

— De bună voe se duc; lasă-i să se ducă.

— Tot învărtindu-se ca ciocârliă, de pe partea mea.

— L'am văzut pe Binder din Oprit. Patru slămini încărcase pe car.

Și când însă trecea vre'un sas cunoscut din satele vecine, se putea auzi acum, și de ici și de colo:

— Să ne vedem sănătoși când ne-om vedea ceafa.

— Să vă vedem primari în România.

— Pe urlați după ceialați.

Și cum se strecurau așa tăcuți, supărați, în bainele lor de postav negru, în cizmele lor mari, uitându-se la noi cari rămâneam acasă c'o pismă și cu o răutate pe care nu o puteau ascunde, îmi păru mie un neam nenorocit neamul ăsta sășesc. Să te fi făcut Dumnezeu ori un gur ori român, să știi și tu în care parte să tragi, dar așa așezat în mijloc nu poți fi nici odată un om întreg.

— O să mergem cu plugurile să vă facem sămănatu-rile de toamnă, jupânilor.

Colo pe la oina cea bună convoiul, cernit ca de înmormântare, se scurse prin Dumbrăveni. Se risipise și no-ul de prav, și oamenii nu-și mai isprăveau poveștile. Cu at vorbeau, cu atât se înfierbântau.

Fuga sașilor li se păru acum un lucru urât.

AGARBICEANU

În nr. viitor: Vornicelul.

Cantilenele ploii

Ploaea

Cad fire lungi și dese
Din cerul — cort de lut —,
Cad fire lungi și dese
De melancolii,
Pe care le-au țesut
În clipele pustii,
Păiajeni cenușii...

Cad fire lungi și line
De ploae, obsedante,
Ce vin din țări streine,
Cu miros vag de plante
Marine, —
Cad fire lungi și line,
Ce cântă în Andante,
Din glas de piculine...

...Și cade ploaea, deasă
Ca spicele în snop,
Și ngână melopeea
Tăcerilor în zare,
Și cade ploaea deasă,
Și n' fiecare strop
Își cântă Odyseea
Din timpuri seculare...

Alexandru Bilciurescu



In amintirea poetului A. Vlahuță¹⁾

de PAUL BUJOR

Doamnelor și Domnilor!

Fiind dat subiectul conferinței de astăzi seară, simt că am nevoie de o atmosferă caldă de intimitate prietenească pe care vă rog să mi-o îngăduiți.

Vă rog dar să nu vedeți în mine, astăzi seară, pe conferențiarul pretențios cu aere de savant, ci pe prietinelui care vine să slăvească un moment, împreună cu d-v., amintirea celui mai ales suflet al neamului nostru.

Deși încrezător în pretențioasă d-v. îngăduință, totuși vă mărturisesc sincer că rar mi-a fost dat să simt o emoție mai vie ca în momentul de față. Și înțelegeți bine de ce. Mai întâi, pentru că prima oară vorbesc publicului din acest oraș de care mă leagă atâtea amintiri plăcute din copilăria mea și al doilea, pentru că voi vorbi despre unul care mi-a fost cel mai drag prieten de copilărie — despre iubitul nostru poet Alexandru Vlahuță.

Puțin timp chiar după moartea lui, câțiva directori de reviste, știind vechile mele legături de prietenie cu Vlahuță, mi-au cerut să li dau ceva despre viața lui, dar, vă mărturisesc sincer, un sentiment de pietate m'a oprit ca, pe mormântul lui cald încă, să aduc — dacă n'ar fi fost decât un prinos de iubire frățească — m'a oprit, zic, deoarece știam bine că lui nu i-a plăcut niciodată în viață să se vorbească mult de el.

El, care avea darul de a pătrunde în culele cele mai ascunse ale sufletului omenească, simțea îndejuns dragostea și admirația ce i-o poartă prietini și admiratori lui, fără să i-o fi mărturisit vre-o dată. Și când mai ales eu știam bine că din o astfel de dragoste și admirație el își făcuse, cât a trăit, cea mai plăcută mângâiere și satisfacție, înțelegeți bine, doamnelor și domnilor, de ce eu am căutat să mă furișez la toate insistențele venite din partea celor cari, din dragoste și din admirație pentru el, îmi cereau să li povestesc sau să li scriu ceva despre viața lui.

Azum însă, când au trecut patru ani dela moartea lui și când sufletele noastre, ale celor cari l'am iubit și l'am admirat în viață, încep a simți nevoia de a-l avea un moment mai aproape de noi, slăvind-l amintirea, acum n'am putut să rezist înfruntării grațioase pe care distinsa doamnă Nechifor mi-a făcut-o din partea Comitetului organizator al serbării de astăzi seară.

Doamnelor și domnilor, — despre viața și operele poetului Vlahuță s'ar putea face serii întregi de conferințe; viața lui fiind o epopee întreagă de simțire zbuciumată, iar opera lui un monument de educație artistică și morală. Vlahuță împreună cu Caragiale, Delavrancea și Coșbuc, formează pleiada strălucită a literaților noștri contemporani, pleiadă dela Eminescu.

După cum mare parte din d-v. știți, de Vlahuță m'a legat o prietenie din copilărie, iar dela întoarcerea mea dela studiul din străinătate, prin el, m'a legat aproape aceeași prietenie cu întreaga această pleiadă de scriitori până la moartea lor; iar amintirea acestor prieteni mi-i deajuns ca să mă țină tare în viață, cât voi mai trăi și eu.

Vlahuță, Caragiale și Delavrancea erau așa de strâns legați sufletește, încât nu era zi, fără să se caute unul pe altul. Așa de strâns legați, încât cineva n'ar putea azi vorbi de unul din ei, fără să amintească de ceilalți doi.

Trei firi artistice puternice, însă deosebite. Caragiale, un îndrăzneț și viguros buciur al moravurilor din țara noastră, un buciur, în special, al ridicolului și a prostiei omenești. Și cu cât el suferea mai mult din cauza prostiei omenești, cu atât ironia și ridicularizarea deveneau biciuri de foc, care brazdau mai luminos și mai usturător prosția omenească.

Cine, numai în împălat, a avut ocazie să asculte pe Caragiale povestind un umor și verva lui scânteietoare ridicolul vieții omenești, rămănea cu impresia că nu e om mai vesel și mai fără de griji pe lume decât el; cine însă a stat mai des în contact cu el și a căutat să-l cunoască și să-l simtă mai deaproape, acela s'a putut convinge că el era omul cel mai chinat sufletește. Și lucru ciudat, cu cât într'un moment dat, el era mai chinat de o contrarietate oarecare în viață, și mai ales de prostia omenească, cu atât, în mijlocul prietinelor lui, era mai scânteiitor în vervă și mai captivant în glume.

La dansul, durerea cea mai tragică, în loc să izbucnească în plâns, cum se întâmplă comunilor muritori, izbucnea în hohot de glumă. Ciudată fire de artist!

Durerile fizice îl impresionau tot așa de zguduitoare ca și durerile sufletești; deaceia, discuțiile cu prietini asupra durerilor omenești, el le încheia adesea, îndreptându-se cu o față înspre răsărit și făcând larg semnul crucii, cu o rugăciune: „fereste-mă, Doamne, de boală, de năpaste și de prostia omenească!”

Barbu Delavrancea, fire neegală de artist. Aci sânnin ca în „Bunicul” și „Sultana”, admirabile nuvele, aci vijelios ca în „Viforul”, aci buciur și mușcător ca în „Paraziții” și „Hagi Tudose”.

Mare orator și de aceea și alintat om politic. Mereu zbuciumat de o luptă lăuntrică între încântarea talentului lui de orator și adimenirea talentului lui de scriitor. Una pe alta se întrecuau în luptă pe seama nărilor lui de oțel.

Delavrancea era așa de încântat de talentul lui de orator, încât de multeori el se asculta vorbind. Așa, odată, el povestea cu mult haz prietinelor lui cum, vorbind într-o intrunire publică, el se asculta vorbind și încântat de discursul lui, își zicea: bravo ție, Barbu! când vei termina o să te cinstesc cu o bere.

Vlahuță. — Pe lângă strălucirea talentului literar a celor doi prieteni ai săi — Caragiale și Delavrancea — Vlahuță mai avea și cea mare dragoste de oameni care dă operelor lui caracterul unui adevărat apostolat.

Fire blândă și îngăduitoare, el făcea legătura de unire între prietini cari-l înconjurau.

Când Caragiale și Delavrancea se ciocneau — și câteodată foarte violent — în discuții asupra artei sau asupra altor probleme la ordinele zilei, cuvântul lui Vlahuță era hotărâtor ca să aducă lumina și buna înțelegere între ei.

Un suflet bun, înțelegător de bun, și de o modestie așa de atrăgătoare încât oricine se apropia de el, se simțea prins ca în mrejele unui farmec nespus.

El, care, cum spuseli mai sus, avea darul minunat de a pătrunde în culele cele mai ascunse ale sufletului omenească, a cântat în versuri de maistru și în proză impecabilă și durerile și bucuriile, dar mai ales durerile sufletului omenească.

Acolo unde Eminescu n'a atins sufletul omenească decât cu fluturarea ușoară de aripă a genului său, Vlahuță a răscollit, cu avântul unor aripi de vultur, tot sufletul omenească, dezvăluindu-i culele cele mai ascunse.

Dar ceea ce făcea caracteristica puternică a întregii lui vieți de artist și de om era cea mândrie stăpânită și îngăduitoare, cea demnitate impunătoare care copleșea și pe cel mai îndrăzneț.

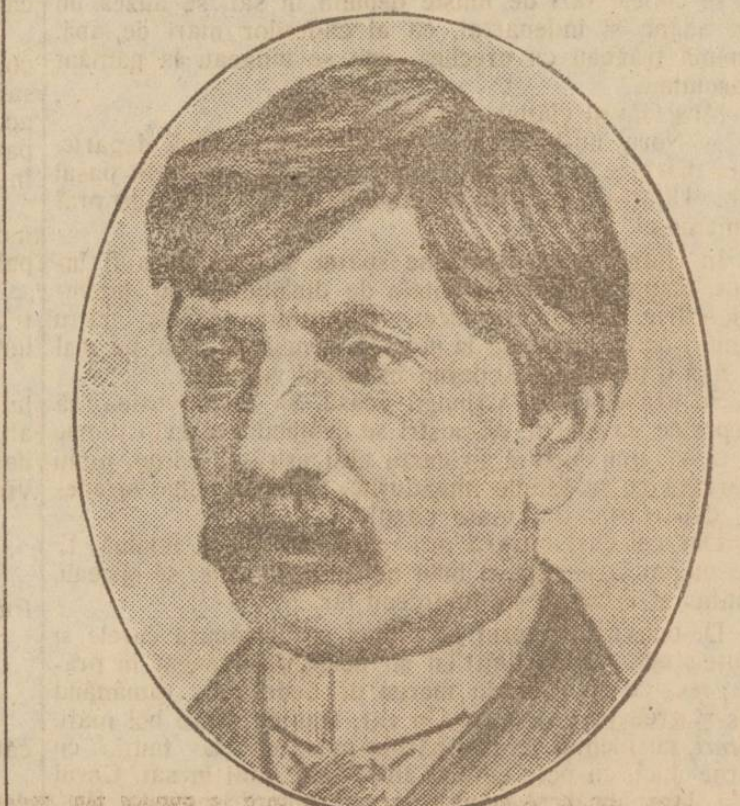
Cași plâpândul și nefericitul Radu din puternica lui nuvelă intitulată „Din durerile lumii”, el își încheia durerile și le strivea în ascuns cu o putere neobișnuită, numai să nu i se știrbească ceva din demnitatea lui de om și de artist.

El se simțea tot așa de rege în împărăția artei lui, ca și cel mai puternic rege în împărăția poporului lui.

Din schițarea această grabnică făcută asupra firei artistice a acestor trei mari scriitori: Vlahuță, Caragiale și Delavrancea, vedeți cât de deosebite erau aceste firi; dar toamă această deosebire făcea șfarmecul prieteniei lor. Că dacă câteș-trei ar fi avut aceeași fire, același temperament, desigur prietenia lor ar fi fost monotona, lipsită de acel farmec care le-a umplut viața cu prisosință și de cea adâncă înțelegere de oameni și de lucruri.

Afară de puterea talentului lor, care li era comună, un singur lucru mai aveau comun în ce privește profesia lor: omenitatea în artă, despre care Vlahuță, considerat ca înțeleptul între ei, a scris pagini minunate.

Spuneam adineori că ceea ce făcea caracteristica puternică a întregii vieți de artist și de om a lui Vlahuță era cea mândrie stăpânită și îngăduitoare, cea demnitate înălțătoare care copleșea și pe cel mai îndrăzneț prin tactul, prin înțelepciunea și prin bunătatea cu care el știa așa de bine să le impună, făcându-se astfel nu numai respectat dar și iubit.



A. VLAHUȚĂ

Și ceea ce afirm nu sunt simple vorbe. Vlahuță re-a probat cu fapta. Știu câte onoruri s'au propus în viața de puternic zilei, de Academie și chiar de palat dar pe care el le-a refuzat oricâteori a simțit că, primindu-le, i s'ar știrbi ceva din demnitatea lui de om și de literat.

Vlahuță avea oroare să se gândească numai că ar putea fi un burocrat. Să fie d. ex. un șef de birou ca să aibă de superior vre-un director oarecare, sau un director de minister ca să aibă de superior vre-un secretar general oarecare sau chiar un secretar general ca să aibă de superior vre-un ministru oarecare.

E adevărat că în primii ani ai tinereții lui, din cauza lipsei ce experiență în orientarea vieții lui materiale, a încercat câteva ocupații în serviciul statului, dar le-a părăsit imediat ce s'a simțit împiedicat în aspirațiile lui de gândire înaltă, curată și nestingherită de meschinăriile inerente unor astfel de ocupații.

Mult mai târziu, însă, a primit o însărcinare oficială la ministerul Instrucției care, nu numai că nu i-a știrbit demnitatea lui de literat, dar i-a mărit-o chiar; de aceea cred instructiv să arăt, în câteva cuvinte, împrejurările în care el a primit acea însărcinare.

Risipa mare ce se făcea în bugetul ministerului Instrucției cu tipărirea tuturor înepților literare, sub motivul că se încurajau opere literare, a silit pe ministrul de pe vremuri să pună capăt acestei risipe, numind pe Vlahuță și pe Coșbuc referendar la Casa Școalelor cu însărcinarea de a-și da avizul asupra tuturor lucrărilor literare care cereau să fie tipărite ca sprijinul și sub auspiciile ministerului.

Știu, spunea ministrul de atunci lui Vlahuță, că d-ta ai oroare de burocratie, dar, ca referendar, nu ești de loc obligat să stai în minister. Vei sta acasă. Și când astfel de lucrări se vor prezenta ministerului, ele vor fi trimise acasă d-tale sau lui Coșbuc. Dacă le veți găsi bune, le voi încuraja, dacă nu, le voi respinge. — Cu chipul acesta, ministrul va scăpa de insistențele mai ales ale politicianilor cari sprijineau cererile numeroase ale scriitorilor chemați și nechemati. Mai adauga ministrul: vom scăpa astfel și de paosteia de a vedea azi podul ministerului plin cu unele scrieri care nu numai că nu sunt de nici un folos dar sunt chiar periculoase, cel puțin așa suntem informați prin rapoartele mai multor directori de școale secundare și primare cărora li s'au trimis aceste scrieri pentru bibliotecile școalelor lor.

Aceasta a fost dar singura însărcinare oficială pe care Vlahuță a primit-o cu plăcere. A primit-o, pentru că, după cum spuseli, el a simțit că o astfel de însărcinare nu numai că nu i știrbea demnitatea de literat dar i-o întărea, deoarece prin ea, el se simțea un strălucitor al literaturii cinstite și demne.

Dar, după douăzeci de ani de îndeplinire a unei astfel de datorii, apărând, cum îmi spunea și el, bugetul statului de risipă și literatura țării de toate înepțiile care cereau să fie tipărite cu sprijinul și sub auspiciile ministerului, a trebuit să se găsească un ministru de instrucție și încă un om de literă care să-i suprimă locul pe motive așa zise de economie și acel ministru a fost profesorul Simeon Mehedinți din guvernul Marghiloman dela 1918.

Lumea va judeca fapta acestui fost ministru. — Și pentru că să vedeți cu câtă mândrie Vlahuță a suportat această lovitură nedreaptă, dați-mi voie, vă rog, să vă citesc un pasaj din scrisoarea lui de la 1 Noiembrie 1918 pe care mi-a adresat-o din București, unde se întorsese din refugiu de la Iași:

„Frate Bujor. A fost scris, cum ziceai, să n'am lăcuiță. Din toată așezarea dela Dragoslaveni, nimic n'a mai rămas. S'apoi a mai venit și altă devastare: După aproape 20 de ani de serviciu ca referendar la Casa Școalelor, m'am pomenit îndepărtat, așa din sânin, de d-l ministru Mehedinți. Felul cum mi-am împlinit datoria în toată vremea asta, apărând bugetul statului de risipă și literatura țării de toate înepțiile care cereau să fie tipărite cu sprijinul și sub auspiciile ministerului, mă îndeamnă să cred că nu va rămâne definitiv marea nedreptate ce mi s'a făcut. Dintr'un sentiment de mândrie, ușor de înțeles, nu m'am plâns nimăru, oricât aș fi de strâmtorat; dar îmi mărturisesc sincer că mă doare pentru cel ce vor veni după noi, mă doare gândul amar „că suferințele și jignirile noastre n'au făcut nici măcar atâtă lucră, ca soarta unui scriitor cinstit și demn să nu mai fie la discreția unui Mehedinți. N'as vrea să închid ochii cu durerea că dacă ar mai veni un Eminescu, tot în casa de nebuni ar trebui să sfârșească.”

„Aci suntem sub cloroform: de patru zile nu mai știu nimic. Nemii au plecat furioși, ridicoli, detestați de toată lumea, huiduiți de copii. Au devastat casele și, în trecerea lor prin sate, sau că au svântat tot ce au mai găsit.”

„Dar toate ne spun că suntem la sfârșitul îndurărilor noastre și-o viață nouă stă să înceapă pentru noi și pentru lumea întreagă...”

V'am dezvăluit, doamnelor și domnilor, acest episod din viața lui Vlahuță ca să arăt, mai ales tineretului din această sală, o pildă strălucită de mândrie stăpânită și de demnitate omenească, temelii solide în formarea caracterului.

Tot dintr'un sentiment de demnitate, îndestul de justificat, după cum veți vedea, Vlahuță a refuzat onoarea de a fi membru al Academiei Române.

Când cei trei mari literați ai noștri — Vlahuță, Caragiale și Delavrancea — erau în plină dezvoltare a talentului lor, lumea se întreba mirată: cum se face că ei nu sunt încă membri ai Academiei. Se întreba mirată, fiindcă nu știau, că și în sufletele nemuritorilor academicieni puteau să existe aceleași patimi omenești ca și în sufletele comunilor muritori. Dacă un titlu mai mult în viață dă omului o strălucire oarecare, de multe ori această strălucire e numai aparentă. Că demultori, sub aparențele cele mai strălucitoare, se ascund sufletele cele mai întunecate de patimi.

În una din zile, Caragiale, Vlahuță și Delavrancea, ironizând, cu vederea lor obișnuită, onorurile la care poate ajunge tot românul în țara lui, veni vorba și de Academie.

Delavrancea, cu firea lui expansivă, zice: i-a să vedem care din noi o să ajungă mai întâi la Academie. Eu, continuă Delavrancea, socot că cel dintâi care trebuie să ajungă la Academie e grecu, că el e mai îndrăcit de cât noi. Greșu era Caragiale. Pe urmă, tu, Vlahuță și apoi eu.

Faptele s'au întâmplat însă cu totul altfel. Delavrancea a ajuns voios cel dintâi la Academie, iar Vlahuță, pofit cu săcăeli, după cum veți vedea, a refuzat. Cât despre Caragiale, pe care Delavrancea îl proorocise cap de listă, nici vorbă nu a fost.

Desigur, Delavrancea merita cu prisosință — și încă de mult — să fie numit membru al Academiei, dar, a trebuit să vie un concurs de împrejurări specifice țării românești — împrejurări politice — ca să i se consacre acest merit. Delavrancea, intrând în partidul conservator, a devenit, ca prin minune, copilul alintat al tot puternicului academician T. Maiorescu. — Maiorescu a decretat atunci pe Delavrancea cel mai mare orator al țării, cel mai mare literat și demn de a intra în Academie. Până atunci și Delavrancea ca și Vlahuță și Caragiale fusese ignorat. De ce? Pentru că acești trei mari literați n'au voit să facă parte din cenaclul literar al puternicului academician Maiorescu. Caragiale mai avea încă un adversar neîmpăcat în Academie, pe a tot puternicul D. A. Sturdza, polul opus lui Caragiale ca concepție în toate manifestările vieții.

Dacă e adevărat că Vlahuță, care trăia mai mult din munca lui de literat, a prezentat în mai multe rânduri operele lui pentru premiile Academiei, nu-l mai puțin adevărat că el le prezenta cu ostentație, mai mult să arate Academiei că el există și că nu va putea fi ignorat de ea, spunând tuturor fără sfială că singurul lucru bun pe care-l are Academia sunt premiile.

În 1888, Vlahuță își prezintă volumul de poezii pentru unul din premiile Academiei. Academia îl refuză premii. Vlahuță, atins în demnitatea lui, s'a resemnat, așteptând momentul să dea Academiei lecția meritată. Și, în adevăr, momentul sosi.

Când Academia voi să repare stângăcia făcută față de el, numindu-l mai târziu membru al ei, Vlahuță răspunde că nu primește această onoare și că, dacă Academia ar fi consecventă cu aprecierile ei anterioare, ar trebui să ofere această onoare... d-lui Iuliu Roșca.

Ce exemplu mai frumos de demnitate omenească și de demnitate de literat!

Și așa s'a făcut că Vlahuță n'a fost membru al Academiei Române.

Cât despre Caragiale, nici vorbă n'a fost.

Ei, dar ce are a face! Țara întreagă știe că și Vlahuță și Caragiale, ca și nefericitul lor prieten Eminescu, au trecut la nemurire fără stampila Academiei Române.

Cum spuseli, lui Vlahuță i s'au propus onoruri și de palat.

Bătrânul rege Carol, în dorința mare de a da prințului moștenitor Carol o educație solidă, așa cum se cuvine unui prinț care va fi chemat într-o zi să conducă o țară, s'a gândit la Vlahuță.

Vlahuță îmi spunea atunci că regele Carol i-a propus să se ocupe de educația prințului. Și mi-a desfășurat atunci și mie, cu multă însuflețire, planul lui de educație menit să facă, cu adevărat din prințul moștenitor de-atunci și regele de mâine, cetățianul cel mai mare din țara lui, prin virtuțile cetățanești și prin adâncă înțelegere de oameni și de lucruri.

Întreaga lui concepție de educație a unui prinț o baza — în prima linie — pe iubirea adâncă și curată ce trebuie să aibă un viitor rege pentru poporul lui și pe iubirea de adevăr. Astfel de sentimente ar fi voit el să sădească în sufletul prințului; deoarece, în aceste sentimente vedea el izvorul limpede și nescut al tuturor virtuților mari cetățanești, necesare unui rege.

Din nefericire însă, Vlahuță n'a putut să-și îndeplinească acest plan.

Sentimentul unei mari răspunderi l'a împiedicat să primească propunerea ce-i mângăia un moment sufletul. Îndeavăr, conștient de răspunderea mare ce trebuia să-și ia, a pus condiția ca, cel puțin atât timp cât el se va ocupa de educația prințului, răspunderea aceasta să și-o ia el întreagă, fără a fi stingerită de influența altor educatori cari, cu voia sau fără voia lor, i-ar fi îngreuiat atingerea rezultatului frumos dorit de el. Dar se vede că nu s'a putut.

Cu câtă durere a trebuit să scoată el mai târziu acel strigăt, rupt din inimă „Minciuna stă cu Regele la masă”.

(Urmează).

PAUL BUJOR

Mișcarea literară

Toamnă, poezie și flaute de mătase

E oarecum antotimpul, sol de poezie și de iubire? Spiritul nostru se îndoaie sub capriciul vremii, așa după cum s'a spus că „nu e vremea sub om, ci bietul om sub vreme”.

E primăvară, e verde pe lan și albastru în atmosferă. Galbenul țese din lumină vizuini de aur și pe lanuri cresc colane de smaralde.

Tre sufletul rece, sub povara zăpezii obositor de scilpitoare, pe ramuri uscate și drumuri murdare. Ești bătrân în decoruri de gheață și tânăr între brațele cu flori.

Imperechierea dintre tine și ritmul vremii, te metamorfozează, ca sub bagheta unui Satan capricios.

Te ridici triumfător pe aripele crescute în crengile pomilor și mori sub povara nămeților cotropitori, de pe alele.

Ești tu, în toată pulsația din jurul tău; tu te renaști în muguri împietniti de viață și de voluptate; tu crești în desfloarea florilor cămoase; tu mori în clopotele prelungi de fioroase ale viscolului de afară.

Vremea plânge în trecutul tău și tu cânti ziua de ieri. Poetul, această umilă fantomă a sufletului etern, visătorul ce-și imperechează dezastrul lăuntric cu porunca vremii, trece din decor în decor, trămbițând repercursiuni triste, de iubire și durere.

Cine-l aude și cine-l ascultă? Epoca noastră, monstru făurit din oțel și din fulgere, trece nepăsătoare în faeton electric, pe lângă trubadurul comic ca un greer, rămas pe alei singurătate, să-și ducă ghitară și dorul altor vremi — de ritm și de culoare.

De aceea, cartea „nui poet, îmi aduce parium și tristețe vagă. În anacronismul de azi, cartea unui poet, e singura biblie, în care mai citesc adevărurile moarte.

Și trecutul reînvie.

În *Chevaux de Diomède*, Rémy de Gourmont, își poartă fantezia până la halucinație, și între femeile iubite a-pare eterna sete de necunoscut și eterna căutare, de întrupări noi: Christine!

Christine a lui Diomède, e fantoma visului său intrupată din chemările alturite și din neputința realizării perfecte: Christine e ideea, e icoana gândului subconștient, gândului creator de imagini și valori.

Christine e cea mai desăvârșită valoare sentimentală prin însuși abstractul, din care se închișă.

Ne trebuie oare motive materiale și brutal — concrete ca viziunea noastră să construiască imagini și stări sufletești? Hotărât că nu.

E destul să respiri flaconul unor esențe exotice, ca să creiezi peisagiul cald al unei lumi tropice. E destul să te pătrunzi de tristețea unei zile de toamnă, ca să îmbraci dolul serafimului sentimental. Ce înseamnă realitatea, pe lângă viziunea interioară?

Strângi în tine ecoul durerilor multiple și înstreinate ție, ca să refaci o suferință generoasă și colectivă. Cine a spus că trebuie să-ți fi murit iubita, ca să poți plânge femeia adorată, pe care n'ai cunoscut-o niciodată?

Vecinic a murit cineva; vecinic e dofin în aer și sub straturile de flori, înmuguresc suflete.

Oficiul de preot susține cultul rugăciunilor eterne; poetul suferă și moare pentru toată lumea. În altruismul visărei acesteia, rezidă marea lui forță de supra viațire.

Dacă în cartea „flaute de mătase”, a poetului Camil Baltazar — așa găsi realitatea unui cântec trăit, m'ar impresiona mai puțin decât iluzia resemnată, pe care i-a clădit litanile pentru Myriam.

E adevărat, că cele mai mari iubiri sunt cele nerăzite; adică acelea în afara de materie și înăuntrul imaginii.

Poetul iubește ființa, care a și murit înainte de a o cunoaște. Numai așa se poate construi — din posibilități abstracte — idealul perfect. Concepțiunea primară a creațiunii se reazămă pe nedesăvârșire. O iubire desăvârșită e o imagine dusă la capătul realizării și realizarea înăfășează banalitatea visului.

Poeții Adrian Maniu și Bacovia, în poezia lor neoesăvârșită, au interiorizat materia dureroasă a imaginii.

La fel, d. Camil Baltazar, desface abstractul în firme nedefinite.

Scriul de aur, comoră albă și stântă o păstrezi tu.

Câte-odată, așt vrea să-ți spun: nu uita lacrimile mele, serile de cumințenie; am să viu să-ți le cer înapoi — cândva, — cu mâini de frate trist și sărac.

Murind desăvârșești iubirea, pornită înaintea în spațiul intrupărilor imaginare.

Iată rolul care face din moarte o desăvârșire și în imaginea ei dureroasă, un archangel, cu aripe de aur.

Noi știm să iubim pe morți, este adevărul *flaute de mătase*: A trăit Myriam?

Ne trebuie oare motive materiale și brutal-concrete ca viziunea noastră să construiască imagini și stări sufletești?

CLAUDIA MILIAN

BIBLIOGRAFII

Au apărut în edit. „Clutura națională”:
M. Manolescu: *Cum putem reînvia teul aur*;
M. Djucara: *Evoluție și revoluție, conferință*;
Dr. H. Otto Roth: *Ideologia și tendințele politice ale marșurilor germane, conferință*;
Ilie Moscovici: *Lupta de clasă și transformarea socială, conferință*;

Au apărut:

Corneliu Botez: *Legiuri silvice. Codul silvic împreună cu modificările până în prezent pentru cuprinsul Romiei întregite.*

C. Rădulescu-Motru: *Curs de psihologie. Ambele în tit „Cultura națională”.*

Ion Sân-Giorgiu: *Cercetări critice vol. I, Edit. „Cultura a-mului românesc”.*

I. Remer-Anselme: *Femei celebre, edit. „Cartea românească”*
Al. T. Stamatiad: *Pe drumul Damascului, poeme religioase București 1923, editura Casa școalelor 110 pagini în-*

1) Conferință ținută la Bărlad în ziua de 15 Martie 1923 cu ocazia festivalului dat de Societatea „Drepturile și datorile femeii”, în vederea strângerii fondului pentru ridicarea bustului poetului A. Vlahuță.

Chestiuni feminine

— Mica antantă feministă la București —

Notă de la întrunirea publică în Aula Fundațiunii Carol I

După Doamna Avril de Sainte-Croix, lumea feminină românească a avut să salute cu entuziasm și nădejde, *Mica Antantă feministă*.

După întrunirile ținute la Școala Comercială congresul antantistelor s-a ținut în sedință publică, în Aula Fundațiunii Carol I.

Cuvântul prim pentru deschidere, l-a adresat *Doamna Cantacuzino*, în calitate de Președintă, fiind secundată de doamna Dr. Tiliska, reprezentanta Poloniei, și de d-nele Botez și Cerchez.



Doamna Cantacuzino

D-na Cantacuzino, cu aureola tristă al unui vâl de doliu, rostește însuflețită de patriotism și dragoste pentru cauza femeii române — o cuvântare de rară eleganță de stil și cu o retorică admirabilă. După ce explică rostul Micei antante feministe — pornită să reprezinte interesele femeii în marile congrese internaționale ale lumii — d-na caracterizează sufletul femeii, în trăsături eroice, cu o vibratoare căldură interioară.

În rezumat Președinta întrunirii după frumoasele înălțări de sentimente, pe care le descoperă în spiritul femeii române, aclamă ora împăcării sufletului și cere ca femeia să se ridice și copilul să se ocrotească, în societatea care tinde la o civilizație definitivă.

D-na Calypso Botez, vorbește despre masele femeiești dela noi, încă inconștiente de rolul la care trebuie să nădăjduască. Cere să creștem în sufletul acestor mase sensul cordialității și al fraternității, pentru aceasta subliniază nevoia educației femeii române.

Femeia, educatoarea copilului, prin urmare a bărbatului cu toate drepturile în stat, trebuie să se ridice la locul de cinste, care i se cuvine prin rolul ei de împăciuitoare și educatoare a sufletelor.



D-na Doctor Tiliska

Salută Antanta, cerând să ne strângem rândurile prin exemplul ei de solidaritate internațională.

D-na Președintă a Consiliului național, sfârșește pentru a da rând d-nei Dr. Tiliska, care explică sensul și existența Statului, înțelegând că sub egida lui, să se strângă rândurile celor două sexe și nimeni să nu rămână pe dinafară. Vorbește despre *Emanciparea culturală*, punct esențial în desrobirea femeii; sugerează ca Democrația Americii să cuprindă Europa întreagă și se reazămă pe progres — această forță invincibilă care învinge toate prejudecățile. Femeia e triumful dreptății și al libertății, de aceea crede că a sosit ora librării tuturor femeilor, în țările în care bărbații analabeți au toate drepturile, în vreme ce femei, doctore și avocat, profesoare universitare și scriitoare de talent, rămân în afară de orice preocupare a Statului.



D-na Purkinova

România — țară generoasă — nu poate și nu trebuie să rămână cea din urmă care votează libertatea femeii culte.

D-na Ecaterina Cerchez, secretara Micei Antante feministe ne vorbește despre adevăratele drepturi ale femeii, în persoana d-nilor Iorga, Rădulescu-Motru, Tașcă — profesori universitari și figuri demne ale lumii noastre intelectuale și politice.

Voturile acordate femeilor, se vor da numai clasei

culte, pentru a dovedi că în mișcarea progresului, ceea ce joacă preponderant nu este sexul ci cultura.

D-na Planikova, o mare oratoare, din Cehoslovacia ne salută în numele femeii cehoslovace, vorbind apoi de interesele comune ale Europei Centrale, în care femeia trebuie să aibă un rol egal cu al bărbatului.

Vorbește de *Mazarik*, marele lor prieten, președinte al Republicii Cehoslovacie, susținătorul femeii și spiritului rar și de mare valoare intelectuală al țării lor.

D-na Petković, președintă a Jugo-Slaviei, în Mica Antantă feministă, arată pe femeia ca factor prim al vieții economice și vorbește de mișcarea sârbă, — cu ajutorul femeii.

La Belgrad sunt cluburi femeiești în care se țin reuniuni, se face propagandă pentru înaintarea femeii; sunt biblioteci și fundații, în care s-au editat primele cărți de copii.

Comisiuni și inițiative merg la sate unde țin cursuri de menaj, de igienă pentru copii și bolnavi; apoi deșteaptă în țărâncă sensul chemării ei și evidențierea unei personalități cinstite și conștiente.

Vorbește apoi d-na Purkinova, deputată în Cehoslovacia, care împreună cu deputata Poloniei, ne dovedesc că există în centrul Europei țări fericite pentru soarta femeii, decât la noi.



D-na Theodoropoulos

Apoi d-ra Theodoropoulos ne salută din partea Greciei, arătând afinitățile noastre și înrudirea ce există între femeia de acolo și cea de aici — prin generozitatea rasei și a sufletului artistic.

Urmează încheierea întrunirii, în care cuvântul d-nei Cantacuzino, pecetluiește ca un sigiliu domnesc, pactul de fraternitate scris cu sufletul femeilor din *Mica Antantă*, între țările vecine și noi.

ROZINA

Grădina lui Dumnezeu

TEATRALE. — Teatrul nostru trece printr-o mare criză. Nu pomenim de criza de numerar, fatală după descoperirea atâtor fraude, nici despre vre-o criză de nervi a uneia dintre societate crunt lovită prin descoperirea multor sume acordate ca despăgubiri de toaletă. Criza privește întregul teatru românesc dela Tulcea până la Cluj, din piața teatrului până în piața Carol trecând bine înțeles prin pasagiul Comediei.

Fără ca publicul să fi bănuț mîcar, — el, care este atât de docil și plătește locul ca să aibă de unde aplauda, — fără ca măcar criticii dramatizi să fi observat, — ei, care sunt în cantăși să aibă câte un loc gratis la fiecare premieră, — teatrul românesc se găsește la o mare cotitură a vieții, ceva care seamănă cu intersecția bulevardului cu Calea Victoriei.

Teatrul de obicei se reazămă pe un repertoriu și pe actori. Legătura între aceste două elemente este atât de strînsă, în cât nu poate exista unul fără altul. Am văzut, de pe vremea, când nu se scufundase încredințarea a publicului „Insula” dela Maison d'Art, cum poate exista teatrul fără public; știm că există public fără teatru (atâtea orașe din țară n-au decât săli de cinematograf); mai știm că sunt actori fără teatru (toți cei neangajați); că sunt chiar teatre fără actori (e bine să nu precizăm); dar actorii fără repertoriu și repertoriu fără actori nu există!

Ei bine, totuși există! Teatrul în general trece printr-o criză grozavă și nici unul dela noi nu mai are piese și actori. Nottara, Brezeanu, Soreanu, Maximilian, Maria Giurgea, Demetriad, etc. au murit. Piese ale lui Shakespeare, Molière, Ibsen, Delavrancea, Iorga, Caragiale, Eftimiu, Herz au fost nimicite în incendii pus la cale de o statistică, care îngheștia prin crăpăturile scenei șomoloage de vată imbibate cu benzină.

Trebuie ceva nou. Avem nevoie de o regenerare. Noroc că nu trebuie să așteptăm mult. Providența ne-a trimis ceva grăbnic și capitala României-Mari va adăposti cu încredere dela 2 Decembrie c. un „Atelier”.

Atelierul acesta este „o grupă creată cu scopul măturării al organizării unei mișcări de regenerare a teatrului”.

Vedeți dar, că scopul o măturare, ceea ce dovedește că uckericii Atelierului nu lucrează în umbră ci, coala, la lumină care ca să regenereze tot ce s'a sleit în mâna oamenilor de pomenim mai sus. Bravo!

Felicitând din toată inima pe cei ce s'au gândit la un atelier... de reparație al teatrului, ne încumetăm să indicăm câteva staturi dela Național, care scârție, caloriferul dela Regina Maria, care nu funcționează; ușa dela Teatrul Mic care nu se închide.

E bine, după recente descoperiri dela Național, ca cei însărcinați cu facturile obiectelor eșite din atelier, să fie prudenți și precauți

Tareviciul. — Este o piesă în repertoriul unui actor german, care sosește la București, probabil, pentru a se regenera în atelierul de mai sus.

Iată subiectul, așa cum îl povestește un ziar de teatru: „În piesa aceasta, apar miniștri și mari duci, medicii dela curte din cap și Talul își dă sufletul între calise.”

În actual întîiu este atât de multă tehnică, înăd de abea o putem observa. Este — putem spune — o lucrare măistră a tehnicii scenice.

Aparatul teatral uzează de lumini, de muzică iar emoționalitatea e stîrnită prin scene sentimentale de tot felul.

După cum vedeți piesa eșe complet dintr-un atelier regene-

Cărți și Reviste

LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (27 Octombrie) după ce publică o conferință înedită a lui Paul Verlaine și un articol-portret asupra lui Edmond Jaloux semnat de Martin Maurice du Gard, aduce prin cele două coloane scrise de Marcel Coulon, bogate contribuții la cunoașterea celui mai clar, mai precis, mai perfect poet clasic: Jean Moréas.

Născut la Atena în 1856, Moréas veni în Franța la vârsta de 25 ani, dată când avea încă la activul lui numeroase producțiuni literare. Fenomen curios, că dintre scriitorii francezi de mai târziu singur Moréas — un streln — face apropoarea cu genul clasic; are și perfecțiunea lui Racine și simplitatea lui Molière. Chestiunea aceasta vine ca un sprîjin în plus părerii că între literatura franceză și cea greacă, sau, dacă vreți, între sufletul francez și cel grec au existat și există repoaarte de prietenie.

Artă lui Moréas poartă în sine o caracteristică aparte, o originalitate rareori întâlnită în istoria vreunei literaturi. Pentru a ajunge la definitiva cristalizare din „Stances” (1897—1900) Moréas a urmărit în cultivarea spiritului său un procedeu eclectic. Cunoșcător al trubadurilor și a întregii poezii provenșale, s'a oprit o clipă la Petrarca apoi la Ronsard și Malherbe pentru a găsi etape mai lungi în atmosfera clasică a lui La Fontaine sau în atmosfera prea prietenoasă a lui Hugo sau Lamartine, de unde avea să culegă ceea ce era mai bun. Din împreunarea aceasta a lui La Fontaine cu Hugo și Lamartine, Moréas aduce când preciziunea savantă a lui Leconte de Lisle:

Les pâles filles de Fargile
S'en vont hurlant par les chemins,
Et dans un transport inutile,
Sur leurs seins nus crispent leurs mains...

...când apronta de melancolie imprumutată dela un Lamartine sau Musset:

'Automne malheureux, que fais-tu ton visage?'
J'ai toujours été la proie de cette saison!...

Qui sait si ce n'est point à tort que la tristesse de l'Automne a séduit mon âme! La belle lumière éperdue sur les plaines et sur la mer, n'est-ce pas elle le véritable aspect tragique de la vie?...

În felul acesta articolul lui Maurice Coulon izbuteste să fixeze personalitatea artistică a lui Jean Moréas, lărarizând-o printre celelalte valori ale poeziei franceze din sec. XIX.

Din recenzia lui Maurice Betz asupra volumului de versuri: „Le nouvel Orphée” al acelui Ivan Goll, care de curând a tipărit o antologie mondială a poeziei contemporane, dăm mai jos următoarele versuri curioase:

La police arrive dans une auto bleu-ciel.
Les trains de marchandises
Culent et se cabrent
Avec leur chargement d'oranges pourries,
Le lever du soleil est décommandé pour aujourd'hui.
Dernier jeu rouge.
A l'express du monde
Mon cœur s'éteint.

Ceva cam în felul unor versuri pe care le publica mai anul trecut în revista „Clopotul” dela noi

LE FIGARO (27 Octombrie) aduce, în suplimentul literar de Sămbătă, amintirile lui Henri-René Lafon asupra lui Louis Gaudreau și articolul lui Noël Sabord asupra lui Pierre Brisset, un precursor al dadăismului. Din „Litanile toamnei”, pe care le publică Simone de Caillavet, reproducem un pasaj caracteristic:

'Automne, crépuscule émuant de l'annu...
Déclin d'un règne heureux. Douleur passionnée.
Apothéose rousse. Extase des jorêts.
Masque fait pour voiler de sinistres apprenst
Rêve ambre, miel néjaste. Ultime symphonie...
Où vibrent les sanglots d'une immense agonie...
Sortilège funeste aux oeuvres du printemps.
Quirlande, qui fleuris la sombre faux du Temps.
Fléau mystérieux, dont souffre une contrée.
Vicillesse des jardins meurtris. Saison dorée.
Déjàte impondérable et bataille sans cris.
Décheance des jours, telement amoindrés.
Brasler phosphorescent, que traverse le monde.
Automne, volupté suave et moribonde...

Se vede o oarecare tendință de reînnoire a poezia artistică, tendință care să accentueze din ce în ce mai mult în poezia actuală a Franței.

GANDIREA (1 Noiembrie) apare cu aceeași preocupare de a ridica tehnica la înălțimea fondului. De adăugat că apare acum tot sub conducerea d-lui Cezar Petrescu, ajutat însă de un comitet de redacție din care fac parte aproape toți colaboratorii obișnuiți ai revistei.

Un articol de fond al d-lui Nichifor Croinic (Politică și ortodoxie) după ce trece în revistă toate formele bisericii după toate doctrinele politice ale partidelor noastre, fixează astfel rolul și însemnătatea bisericii naționale:

„Noi socotim mișcarea de adăncire a gândului, a inimii și a conștiinței omenești în principile învățăturii evanghelice nu numai menită să mîntue Biserica, dar să dozească în sufletul poporului nostru marea epocă a culturii creștine viitoare. Evanghelia rezumă în mare parte problema culturală a maselor. Când ea va ajunge cartea de cetire a poporului, viața românească își va fi descoperit adăncimile pe care le ignoră încă și va fi căpătat puterea acelei conștiințe morale, singura temelie nesdruncinată a tot ce s'a clădit frumos și mare pe lume. Ortodoxia nu stă numai în formalismul conservativ la care a obligat-o silința istoriei, în sămniel el mocnesc forțele misionare de renaștere lăuntrică a omului și a popoarelor.

O națiune care nu simte în sine pasiunea mesianică e sortită să piară, — zice furtunosul răscolitor de energie al Italiei, Giovanni Papini. — On om de temperament nietzschean, care a încercat pe cîli singurătate ispitele tuturor idealurilor ca în urmă, cu vreli tuturor înfrîngerilor, să îmbrățișeze idealul catolicismului. Cuvintele lui răspund convingerilor noastre. Încotro mergem noi, ca națiune? Unde am ajuns, știm. Până mai ieri, o putere binecuvîntată, magnetică, ne absorbia, un ideal, unul către alții: instinctul național unionist. Astăzi simțim sub tălpi, ceea ce erii ni se părea, peste creștele, un zenit. Dar ce s'a cucerit cu jertfa eroismului nu trebuie să fie azi prada dobitoacelor poște de partid, ci soclul pe care să așezăm chipul idealului nostru de viitor, de totdeauna. Căci idealul național nu era și n'ar putea să fie un ideal permanent. Idealul permanent al unei națiuni e să se întorească pe sine, să se dărue altora în tot ce are mai bun, mai dumnezeiesc, spiritul ei creator. Măsura istorică a unei națiuni o dă în urmă această pasiune mesianică ce-și simte, ca marea, valurile de energie supte de aerul înălțimilor”.

Versurile sunt semnate de d-nii Lucian Blaga, Demostene Botez și I. Pillat, care într'un cîlcu „Satul meu” poetizează căte-va tipuri cărora le dă un contur când șters, când pe alocuri, colorat de câte o imagine minunat închelegată. Mai isbutit între cele opt fragmente de poezie este acel al lui Ion Pescaru.

Completat cu proza poetică a d-lui N. Conțescu și cronicile d-lor Virgil Drăghiceanu, și Oscar Walter Cluse, numărul acesta este încă o dovadă de feul cum se muncește la „Gândirea”, în a cărei „cronică mărunț” ghicim pana de scriitor viguros a d-lui Cezar Petrescu.

GHEORGHE LAZAR (Noembrie) revistă de cultură, pe care noi am anunțat-o încă de mult, a apărut la Brașov, în editura ziarului „Carpații”. După o precuvântare în care se arată lipsa unei asemenea publicații în țara noastră, precum și motivele de ordin superior care au dus la botezul revistei cu numele primului dascăl român, înălțim studiul „Începuturile ingineriei și G. Lazăr ca inginer” al d-lui G. Popa-Lisseanu, în care este discutată cu date sigure activitatea lui Lazăr ca inginer. Tot în legătură cu centenarul lui Lazăr se publică o bună și frumoasă dare de seamă a solemnităților dela Avrighi precum și o culegere de „cuvinte depre Gheorghe Lazăr și activitatea lui — rânduri care fixează însemnătatea profesorului sîrbătorit.

„Pe brazda trasă de Gheorghe Lazăr” e titlul unei rubrici care se ocupă de marile noastre așezăminte culturale. În numărul acesta, Fundația Carol I și Fundația Prințului Carol găsesc aprecieri asupra mersului și bunel orândueli cu care sunt ocărmuite.

Versuri publică d-nii D. Nanu, Al. T. Stamatiad, D. Karababai, George Gregorian și V. Demetrius.

Astfel cum apare „revista Gheorghe Lazăr” corespunde unei necesități de mult simțite. Este pentru reînvierea unor figuri dispărute, pentru cercetarea fenomenelor de cultură generală, pentru a veni în ajutorul cercetătorilor cari găsesc un loc spre a-și spune o părere, un gând, sau rezultatul unei cercetări. O recomandăm cititorilor noștri și felicităm pe d. Al. Tisescu directorul revistei pentru munca întreprinsă.

OMUL LIBER (1 Noiembrie) este titlul unei publicații social-literare, care apare sub conducerea d-lor Delafraș și Ion Pas. Găsim articole de d-nii Han Ryner, Ștefan Zweig, Ion Pas și Eugen Relgis. O poezie „Trecutul mori” publică pentru a doua oară d. Leon Feraru (prima oară am văzut-o în Gândirea). Cu toate acestea nouă ne place să scoatem câteva versuri în care găsim imagini de o frumusețe nouă:

„Când voiu mari ulait
În mijlocul vîntului vîlșii
Și mă vor îngropa sub coasta unui doul.
Unde zorile sunt de purpură,
Diminețile de argint,
Zilele de aur,
Serile de aramă
Și nopțile de diamant închis în cărbune;
Când voiu fi una cu pămîntul,
Cînd cu mine puținul ce-l am:
Gîndurile, nădejile, avînturile,
Cearurile senine sau pliole și vînturile;
Tu vei muri cu mine
În vecii-veclilor,
Iubita mea, în vecii-veclilor”.

Revista tînteste să calce pe urmele „Curentului nou” al d-lui Santelevisci. I-o dorim din toată inima.

G. B.



INSEMNĂRI

Concursul „Dimineții”

Premiul de 50.000 lei, oferit de ziarul „Dimineața”, pentru cel mai bun roman prezentat comisiei întocmite din d-nii Mihail Sadoveanu, G. Ibrăileanu, Jean Bart și I. Nădejde, a stăruit, cum și era de așteptat, un viu interes, în cercurile literare.

Până acum, au fost depuse unsprezece romane, care armerăz a fi cercetate de comisiune, după 25 Noembrie, când se închide concursul. Acesta este și ultimul termen acordat, în urma insistențelor depuse pentru prelungire.

Concurenții vor rămâne pentru comisii anonimi, până după cecetarea tuturor manuscriselor și alegerea celui ce urmează a fi premiat.

Comisiunea oferă toate garanțiile de competență și de imparțialitate, necesare unui concurs literar de însemnătatea acestuia.

Correspondența lui Nicu Gane cu DI Iacob C. Negruzzi publicată de de Gheorghe Cardas

16 Martie (1867)

Iubite Iacob,

Fă te rog toate chipurile și găsește dacă se poate chiar astăzi marca Moldovei înainte de Unire; îmi trebuie numai decât spre a o trimite sculptorului dela București. Închipuiește-ți că am fost găsit o mare greutate în București și năvălung de Pogor căreia am încredințat-o spre a o da sculptorului, a perdut-o. — Puneți dar burta în mișcare și nu cruța te rog osteneala spre a o găsi. Trebuie să fie la Prefectură sau la biblioteca statului. — Eu sunt bolnav și nu pot eși din casă, căci altfel te-ași scuti de neplăcerea de a alerga și a perde din această cauză vre-o litră de

Al tău amic sincer

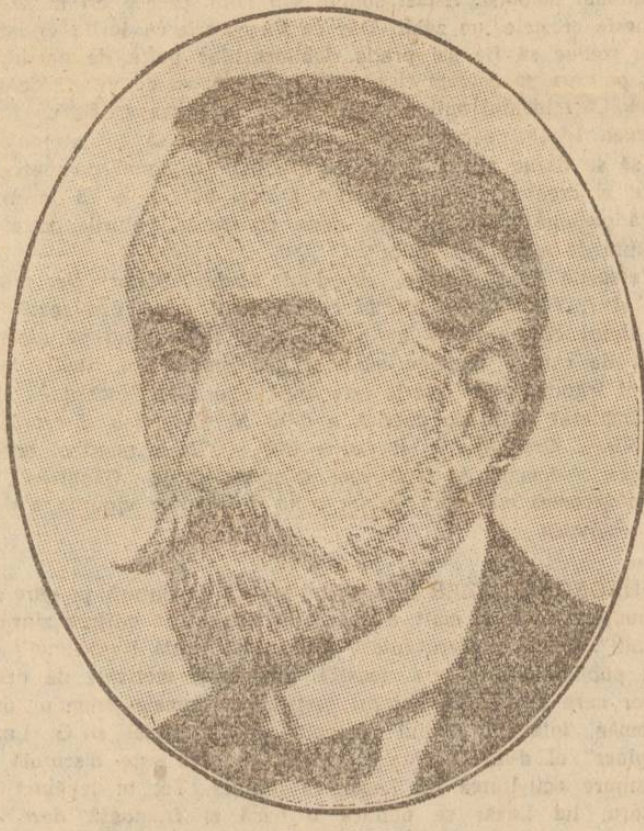
N. GANE

N.B. Marca Moldovei se găsește în Buletinele Camerei Moldovei din 1859 care sunt la Biblioteca. Sunt sigur despre aceasta.

27 Noemvrie 1867 Focșani

Iubitorilor Jacques și Leon,

Dacă de când am sosit în Focșani v'am dat puține semne de viață, cauza este că mă găsesc într-o stare de deconfort morală astfel, încât nu mai știu singur dacă trăiesc. Nici odată în viața mea n'am simțit un urât mai apăsător decât acum; sint oare în care îmi vin niște idei așa de negre, încât eu singur mă înflorez. M'am făcut de o monotonie nespășă; nu-mi place să fiu singur, nu-mi place nimic. Dacă aș avea macar pe unul din voi lângă mine, me-ar fi viața mai suferită în ticătosul ăst de Focșani. — Mult face o vorbă mângâitoare eșite din gura unui amic!



N. GANE

Scrisorile ce me-ai trimis voi Jacques și Corne au fost o adevărată binefacere pentru mine. Citindu-le și recitându-le mi se părea că mă transport între voi, mi se părea că vă văd, că vă string în brațe, ca în vremele cele bune pe când ne vârsam și bucuria și durerea în inimile unul altuia, și de-ar fi fost cîineva să mă privească prin crăpătura ulei în momentul când cufundat în celare, înghițeam cuvintele scrise de mîna voastră, unul câte unul, ar fi zis zău că sunt nebun. — M'apucase atunci o bucurie copilărească văzînd că nu m'ai uitat, și mi se pare, dacă nu mă înșel, că rideam și plîngeam tot deodată. — Trimești-mi iubitorilor multe scrisori de aceste cînd îmi fac un bine nespăș, de la mine însă nu cereți; sint incapabil de a scrie; n'am nici măcar curajul de a mă plînge. — S'apoi ce se va spui decât tot aceea și iar aceea?... V'am vorbit destul despre mine, se venim acum și la voi. Cum mei mergeți cu politica? Capșa, Corne, Pogor, Racoviță, Maiorescu ce mai fac?... Dacă vre unul din voi va merge la București, îl potfese de pe acum la mine la gazdă. Am trei odăi splendide în palatul lui Neculai Mandrea în care mă prosăvesc singur ca cucu în toate după mesile, privind când fiorile tapiseriei de pe perete, când focul din sobă.

De aceea figurile alegorilor sint la culme; candidații la deputăție sint cît pîr pe cap, încât bieții alegători s'au besechet. Eu însă nu participiez întru nimic la mișcarea electorală din Focșani pentru că nu vroesc se mise zică cine ești și de unde vii? — Cu toate acestea o să arunc și eu în vîrtejul luptelor politice puindu-mi candidatura la Folticeni. Poate că alegându-mă deputat, voi reuși a scăpa din torpitudinea în care m'a aruncat singurătatea din Focșani.

Trimitte „Convorbirile literare” lui Vasileică Stamatin, Elisei Dăscălescu și Apostoleanu, cari me-au promis că se vor abonă. Înștiințai-mă ce au făcut Brăteanu în Iassi.

Văși mai întreba încă despre oare care persoane, dar nu îndrăznesc, mă tem că nu-l avea am! da decât vești rețe.

Vă sărut de o mie de ori.

Al vostru amic din inimă

N. GANE

III.

1868 Ianuarie 4 Focșani

Iubite Jacques,

Pre cât înțeleg v'a luat pe toți lenea înainte căci nu v'a mai îndurati să trimiteți o slovă macar eslatului din Focșani. Dan să lăsam la o parte reproșurile care nu servă decât pentru a fi puse la dosariul (ne), spre știință. Boala din nascare leac nu are, de aceea nici voi să-mi mai stric vorba cu niște ipochimeni ca voi.

Îți trimit trei galbeni mari și lași pentru abonamentul câte pe un an la „Convorbirile literare”, a lui Iorgu Greceanu din Folticeni, a lui Panaite Tufelcic din Focșani și a Elisei Dăscălescu tot din Focșani.

Fă bine de le trimite numerile cu începere dela 1-a Ianuarie anul curent dinpreună cu chitanța de plata abonamentelor.

Ce să-ți mai scriu alta?
La alegeri am picat
De coștele mi-am stricat
S'apoi viind înapoi
Prin ploae și noroi
Am recit
Am bolit
Iar acum slava celui de sus
Fururile la dracul s'au dus
Și mă găsesc iar sănătos
Nu însă cu chef și volos.
Căci mă urese
Mă plictisesc
În țărul ist frumusei
..... în el.

Sărută din partea mea pe bețivii de Leon, Capșa, Corne și tuti-quanti.

Al tău din inimă

N. GANE

P.S. Mai trimitte un galben pentru abonamentul lui Dimitrie Sideri domiciliat în Focșani. — De ce nu se trimite gasetă de lași regulat D. Sideri și la cialanți? Cercetea-ză și îndeamnă-l să fie esaci.

Străinii despre literatura noastră

„Deutsche Tagespost” aduce în nr. de 21 Oct. o critică a „Poemelor în proză de Emil Isac:

„Schiltele publicate sub acest nume, de către cunoscutul poet român, destul de apropiat și în cercurile literare ale străinătății, sunt cu adevărat vrednice de numele de „poezii”, fondul liric fiind acel care predomină. Căntecile sunt ținute într-un trist acord minor, în care plîngea durerea.

E când un cântec de moarte de iubire duloasă, șiroase de lacrimi, pe care nu le pot opri nici o mângăiere, când un dor plin de păreri de rău pentru pierderea mamei, al cărui bun la-înțeles prea târziu, cum e de pildă în „Dece nu dormi, precum și în epilogul „Mama”. Alți dată de regretul pentru tot ce-i trecător, fiindcă-i pămîntesc, cum e în „Vântul”. Totul se topește în vîntul, ce trece dincolo de viața noastră, zămbetul murind în durerea vieții de toate zilele, mireasma ca și iubirea, fericirea ca și dorința pentru găsirea unui refugiu.

Nu e însă în aceste poeme tonul plîngătoarei melancolii, le vague à l'âme, ci sunt acordurile unui suflet domolit de luptă, ce se refugiază în cele din urmă tot lângă buna și mereu darnica natură. („Singur în Codru”).

Poetul, care a dovedit că evanghelia Materialismului și a intelectualismului e nimicnicie, și care a aruncat cărja cu care omul modern nu merge ci schioapătă, e chinuit din când în când de îndoieli, totuși în el crește din dragostea pentru copilul său („Feciorul meu”), al cărui suflet îi cântă într-un adorabil pianissimo, credința cea nouă precum și presimțirea cea mare în bunătatea lui Dumnezeu („Dumnezeu mi-a zămbit”).

Câteodată însă amintirea mai scoboară pe poet din nou pe pământ, unde goliciunea vieții îl face să devie clinic („Poetul”). Deosebit de frumoase sunt poemele scrise sub stăpînirea atmosferii timpului războiului precum și aceea a după-războiului. Durerea pricinuită la vederea mizeriei răsună aici cu o rară putere convingătoare („Plugul” și „Plugul ruginit”).

Poate că cea mai frumoasă din aceste poeme e „Intîlnire”. Părăsirea soldatului rănit și murind, ce se vestejește ca un trandafir, e sguđurilor exprimată. Limba în care sunt scrise aceste poeme, e peste tot muzică adevărată, sufletul vorbește nestăvilit suferințelor, iar firea e vie în fața celitorului, în tot adevărul ei.

Micul volum e minunat de frumos lucrat, iar tiparul e exemplar.

Operă inedită de Tolstoi

Am anunțat în notele ce apar la pagina literaturii străine, că d. Charles Salomon a tradus un roman inedit de Tolstoi, intitulat „Viața mea”.

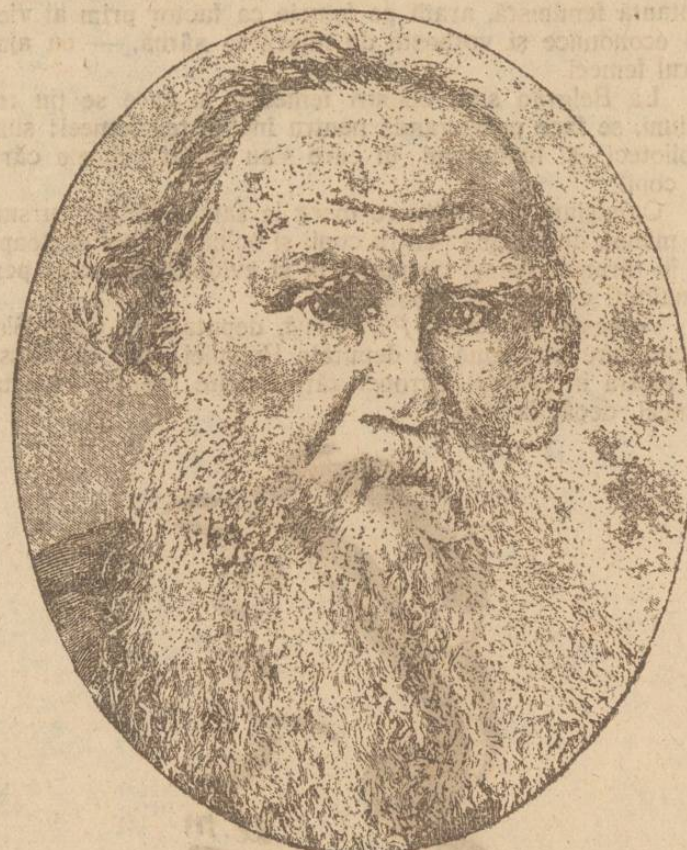
Romanul nu este propriu zis al autorului „Anei Karenina” ci este refacerea tolstoiană a unei povestiri făcută cunnatei acestuia, de către o țărăncă dela Iasnaia Poliana. Fiica lui Tolstoi, d-na Sukhotina, mărturisește că maestrul lucrase câteva zile la refacerea acestei povestiri și cum volumașul e cam subțire, e lesne de priceput, căte schimbări a suferit ce-a dictat țărăncă d-nei Kuzminka. De altfel, forma, stilul și maniera frazei și a cugetării denotă că Tolstoi a făcut mai mult decât o revizuire a textului primitiv.

Ceeace te izbzește în paginile acestei „Vieți” este expunerea exactă a unei existențe de femei umilă, reflexul foarte potrivit realității unei psihologii și unei sensibilități țărănești. Mai e și un model de literatură primitivă. Eroina, Anissia, trebuie privită ca o ființă colectivă, reprezentativă, a unui popor care se impune prin resemnare, blîndete și calități morale. Povestea ei ne face să pătrîdem în sensibilitatea unei rase și ne desvăluie soarta multor rusoace din clasa ei.

Un scriitor pasionat de realitate, cum a fost Tolstoi, nu putea să nu se agățe de un asemenea lucru și „refacerea” a trebuit să urmărească în primul rând alungarea oricărei note personale, pentru ca opera să rămână un produs al mulțimei anonime.

Anissia începe prin a-și istorisi logodna și apoi căsătoria, la 17 ani, cu un om care îi era indiferent. Barbatul ei este unul din cei mai săraci oameni din sat și părinții Anisei au fost bucușoi să scape mai curînd de piatra din

casă. Ea se descrie, ca o femeie voinică și veselă. Voinicia și veselia aveau să dispară odată cu primele greutăți ale unei căsnicii mizerabile. Prima lovitură o primește de la soacra ei, femeie rea, geloasă și imorală, care merge până acolo încât îi propune să trăiască cu fratele ei. Refuzul norei îngreuiază situația și bătrîna îi întinde o cursă din care bărbatul s'ar convinge că e înșelat. Bărbatul nu crede, pentru că e... om bun și primește chiar să fugă cu nevastă-sa la niște bătrîni, fără copii, dornici să aibă o veselie în casă.



TOLSTOI

Lăuzia Anisei e îngrozitoare. De-abia naște și se repune la muncă, așa încât are, de-acum încolo, să lupte și cu o sănătate subredă. Moartea bătrînilor o aduce din nou în casa socrii, unde timp de zece ani, femeia va trăi ca o vită. În timpul acesta, omul ei, fire slabă și leneș, se înhață cu câțiva derbedei și fură niște vaci. E prins, judecat și trimis în Siberia. Din clipa asta, Anissia începe să își iubească tovarășul de mizerii și se devotează lui. La început cerșete ca să-și hrănească bărbatul și copilul, iar când vine ziua plecării în Siberia, ea cere să-l urmeze. Călătoria e nespăș de dureroasă. Nevestele ocnasilor, pe lungul drum către temniță, suferă de foame și de frig. Își ascund bolile lor și ale copiilor de teama spitalului care e mai mult decât un iad. Copiii mor ca muștele și copilul Anisei, moare și el. Când e gata să ajungă la sfîrșitul îngrozitorului drum, vizitiul, beat, răstoarnă căruța în care bărbatul Anisei zace legat în lanțuri. Rămîne cu capul spart și, du la spital, moare! Anissia nici nu-l poate urma până la groapă, după cum nu știe nici pe unde e mormîntul copilului.

După câteva luni, o vedem în satul ei, unde se mărită a doua oară cu un om bătrîn și lînistit. Atât!

În toată cartea nu există propriu zis vreun portret. Anissia nu dă nici un amănunt tipic sau caracteristic despre unul din cei cu cari a venit în contact, dar avem frumoase descrieri despre obiceiurile satului, despre moravuri și naravuri, despre obiceiurile la nunți, botezuri și înmormîntări.

Dimitrie Cantemir, compozitor și artist musical

Cu prilejul comemorării bicentenarului celui întâi învățat al Românilor, Dimitrie Cantemir, desfășurându-se prin ziare, reviste, conferințe și serbări, o întreagă literatură, care denotă interesul obșteesc pentru cunoașterea trecutului acestui călăruș, cred că o redare a operii sale, pe terenul musical, prezintă un interes tot așa de evident, considerînd mai cu seamă, faptul că, și în această latură a activității sale culturale, Dimitrie Cantemir, a fost promotorul unui nou sistem, creat de el, pentru notarea sunetelor muzicale turcești.

În această chestiune, istoricul Bolder Lătescu editînd cartea „Scrisoarea Moldovii” de D. Cantemir, la paginile 17, 19 și 23, spune că, fiind și stabilindu-se vremelnic la Tarigrad, ca locofitor de ostatec al fratelui său, Antioh, „s'a îndelungit cu limba și muzica turcească, cari le-au adus, după vreme, la atîta îndeplinire, încât el a scos, întâia-și dată, la Turci notele în cărțile lor și alte multe cîntări au adăos în muzica lor, cari se cântă la dărsii, și până'n ziua de astăzi, cu multă dulceață. În toată vremea vieții sale, când s'ade înștit, să știe ca să-și prefacă mintea sa despre care se și văd rodirile în cărțile lui cele de învățtură, între cari cele mai de frunte sint nelipărte: 1) O carte de cîntări pentru muzica turcească și 2) o povățuire, la muzica turcească, în limba moldovenească.”

Despre musicianul D. Cantemir, iată ce spune și Th. Burada, vestitul etnograf, în comunicarea sa Academiei la 20 Noembrie 1909: „Înainte de a fi domn al țării Moldovii, el a trăit o mare parte din tinerețea sa la Constantinopol, unde, în tot timpul cât a stat acolo, pe lângă limba turcească care o învățase și o cunoștea foarte bine — cunoștea 9 limbi orientale, moderne și clasice — s'a datat și la studiul muzicii turcești, pe care o învățase, cu temel, timp de 15 ani, atît în partea ei teoretică cît și practică, avînd profesori renumiți, pentru muzica instrumentală pe doi greci, Kiemani Ahmed, un reneget și pe Angeli, ortodox.

Cantemir cânta foarte bine din tambură, un instrument orientat cu gătul lung și cu coarde de sîrmă.

Cronicarul Neculai Cosîni nu spune că: „fiind el om istet, știind și carte turcească bine, se vesteie bine acum în tot Tarigradul numele lui, de el chema Agli la ospetele lor ale turcești pentru prietșug ce avea cu dănsii. Alții zic, știind bine în tambur, îl chemau Agli la ospete pentru zăcătură.”

Afară de acest instrument, el mai știa să cînte și din neit, un fluier de trestie ca-și cavatul nostru clobănesc.

După un studiu aprofundat, asupra muzicii turcești, Cantemir își făcuse mare renume, fiind privit ca unul din cei mai mari muzicanți din capitala imperiului turcesc. El dădea și lecțiuni de muzică.

Între elevii lui, cel mai de seamă, se citează persoagii însemnate în conducerea imperiului. Pe lângă muzica instrumentală, Cantemir, învăța pe elevii săi teoria muzicii turcești și apoi, cu un metod nou, i-a învățat notele pentru a exprima cîntecele, pe cari note le-a inventat el, fiind necunoscute mai înainte. Altor, precum și altor popoare din Orient, neexistînd semne cu cari să-și poată nota muzica lor. Notele muzicale inventate de Cantemir nu sînt decît literile alfabetului turcesc.

Invențiunea acestor note a avut un mare resunet în toată lumea musicală din Orient, și scriitorii străini, cel mai însemnat, cari au scris relativ la starea acestei muzici, vorbesc despre aceste inventate de Cantemir.

Așa abatele Jean Baptist Teodorini, care, pe la anul 1781 trăia la Constantinopol, a scris o carte de mare importanță, tratînd despre literatura și muzica turcească, el spune: „Turcii dau-țoresc lui Cantemir, notele de muzică, care le-a aplicat el d'întă la cîntecele turcești și pentru care scop, a compus o carte mică foarte rară. După multe cercetări grele, s'a putut afla un exemplar, n'îcar enotele n'usant decît litere și numere turcești, după cum întrebuntau vechii Greci și Romani”.

Despre invenția lui D. Cantemir vorbesc de asemenea și scriitorii francezi, L. A. Castellan și Guillaume André Villoteau, cari afirmă că semnele muzicale ale lui Demetrius de Cantemir, sînt formate din literile alfabetului arab și că ele n'au fost adoptate și nici imbrățișate de Turci sau de alte popoare din orient pentru ca ele să aibă o durată mai îndelungată; și nu mult, după ce au fost date la lumină, ele au dispărut e totul, așa că în mai multe locuri n'au mai rămas nici o urmă despre fosta lor existență.

Atanasie Comnen Ipsilante, vorbind și el despre D. Cantemir, ne arată că acest bărbat erudit a învățat, muzica turcească, timp de 15 ani, de pe la diferiți dascăli hanandole (cîntăreți) și sazendele (cîntători din instrumente) și că atît înaintase în cunoștința muzicii, încât o preda și la alți mulți, apoi că el cel d'întă a alcătuit semnele muzicii turcești, spre înțelegerea și urmărirea sunetelor, metodă necunoscută Turcilor și inventată de Cantemir. Cedînd stăruinții elevilor săi, Daul Ismail Effendi și Latif Celebi, Cantemir a compus o carte mică, în limba turcească, despre arta muzicii, și pe care a dedicat-o Sultanului Ahmed al 2-lea.

Pe lângă lucrarea aceasta, Cantemir a mai compus și un număr de buclăi muzicale turcești, parte pentru voce, numite *Beste sau Pestade* și parte pentru instrumente, numite *Pegrevuri* sau *Pegrefuri*. Ele au fost traduse pe note liniare, Europenești și se găsesc în cartea *L'An cien livre de la litterature des Turcs*. În cartea „*Recueil de cent estampes*”, tipărită la Paris în anul 1714, se găsește compoziția musicală a lui Cantemir intitulată *Chaut des Derviches* (cîntecul Dervişilor).

În manuscrisul din biblioteca națională din Paris, intitulat: *Essai sur la musique Européenne*, se găsește, *Air de Cantemir*, iar în biblioteca din Astrahan (Rusia) s'ar afla manuscrisul în limba moldovenească a lui Cantemir intitulat: *Introducerea în muzica turcească scrisă în limba moldovenească*. Dimitrie Cantemir, în lucrarea sa „*Istoria imperiului otoman*” vorbește despre starea muzicii orientale, arătînd instrumentele muzicale ale Turcilor, precum și de celebri muzicanți din Orient. Relevă o serie de personalități însemnate, din imperiul turcesc, cari au cultivat muzica; vorbește, de asemenea, și de influența muzicii asupra pornirilor sălbătice, ale diferiților tirani persani, dînd, ca exemplu, pe un cîntăreț grec, care, cu arta ca, a înduplecat pe persanul Emir-guln Ogli, de a da toată libertatea grecilor.

Th. Burada, în călătoria sa prin Orient a făcut, cunoștință cu eruditul musicograf *Rauf Jektia Bey*, întălu redactor al Divanului Imperial de la Sublima Poartă, din Constantinopol, de la care a luat cunoștință de un manuscris, care conține o colecțiune de note muzicale, de pe timpul lui Cantemir, scrisă în turcești și intitulat *Tarihu-imit-musik alla vetit mahsus*. Manuscrisul mai conține și un tratat al muzicii turcești și o descriere a metodelor lui Cantemir inventate de Cantemir.

Manuscrisul are 262 file, bine păstrat, cu diferite desene de instrumente muzicale orientale.

Într-un capitol special, din acest manuscris, cuprinzînd 12 pagini, se găsece regulile și notele inventate de Cantemir, pentru Turci, cu cari el să-și poată nota cîntecule lor.

Pentru notarea sunetelor muzicale, Cantemir întrebunțează în total 33 litere, cari reprezintă semi-tonuri și sferturi de ton din două game cromatice. Din cauza subdivizării tonurilor în sferturi de ton, notațiunea liniară a muzicii turcești întrebunțează jumătate de diez și triplu diez ++.

De remarcat în cele două pagini de muzică turcească, reproduse în anelele academice, că sub semnele muzicale se găsece cifrele: 1, 2, 3 și 4, aceasta înseamnă că: 1 = d, 2 = d 3 = d., și 4 = o.

Dacă tempo de la început indică o mișcare repede, atunci cifrele înjumătățesc vîrșurile notelor.

Un alt manuscris se găsește în biblioteca națională din Paris, scris în limba franceză, în care se vorbește de D. Cantemir, în care vorbindu-se de auzul și simțul musical al orientailor, se zice: Ea nu va putea să le placă și vor fi tot așa de nesimțitori ca și stîncile la accentele armonioase ale lui Lull și ale lui Tartini, pe când ei se entuziasmează la cîntarea unei arii a *jalmosului* Cantemir.

În teoria sa de muzică, turcească, Cantemir, împarte gama turcească în 10 moduri: Sultan-Neva, Pendjughiah, Sultan-Arak, Pusejik-Aşiran, Isfahan, Seghiah, Nisaburek, Usak — cu glasul 1 din psaltichie, Rast — cu gama majoră și Nihavend — cu gama min. arm. Măsura în acest fel de muzică se execută, lovind cu mîna dreaptă pe genunchiul drept, pentru timpul forte (Dium) și cu mîna stîngă pe genunchiul stîng, pentru timpul slab (Tek) Din împărțirea variată a timpurilor rezultă măsuri de:

$$\frac{14}{8}, \frac{16}{4}, \frac{28}{4}, \frac{88}{4}, \frac{10}{8}, \frac{6}{4} \text{ și } \frac{28}{2}$$

Și acum, reflectînd asupra operii muzicale a lui D. Cantemir, constatăm că ținînd seamă de starea rudimentară a culturii românești din timpul lui Cantemir, adică între anii 1673 și 1723, ne dăm seama cît folos ar fi adus neamului său, dacă vitregia vremii n'ar fi îndepărtat de țară și dacă, talentul său musical, l'ar fi utilizat, cu același răvnă și cu acelaș dor de muncă, în țara sa pentru neamul său.

Prof. Mih. G. Poslușnicu.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Rondelul Rozelor



E vremea rozelor ce mor —
Mor în grădini și mor și 'n mine —
Și-au fost atât de viață pline,
Și azi, se sting așa ușor.

În tot se simte un fior ;
O jale e în ori și cine ;
E vremea rozelor ce mor —
Mor în grădini și mor și 'n mine.

Pe sub amurg întristător
Curg vălmășaguri de suspine,
Și 'n marea noapte care vine
Duiosae 'și pleacă fruntea lor —
E vremea rozelor ce mor.

Al. Macedonsky

Hamlet într-o nouă înscenare

Teatrul „Regina Maria” a oferit publicului bucurestean o înscenare a lui „Hamlet” cu totul neobișnuită. Noul regisor d. Soare Z. Soare s'a pus la dispoziția companiei Bulandra, contribuind cu sfaturile sale, la interpretare, și asigurându-i montarea în care piesa lui Shakespeare se reprezintă pretutindeni în Germania. Elev al lui Reinhardt și al lui Karlheinz Martin — elev harnic și priceput, dintre aceia care ajung curând laolaltă cu maestrul, — d-sa a indicat schițele de decoruri, a urmărit efectuarea lor și a mișcat ansamblul în ele, așa cum a stabilit Reinhardt regia capodoperei shakespearice.

Succesul a fost desăvârșit. E o satisfacție pentru teatru și un îndemn serios pentru regisor.

De-o bucată de vreme teatrul german, prin Reinhardt, inspirându-se din mijloacele de realizare tehnică ale teatrului Mic, dela Moscova, — teatrul d-nei Komisarjevskaja — condus de regisorul Stanislawski care azi umblă pe la Paris, a căutat o cât mai mare apropiere de realitate, având ca principiu o cât mai mare preocupare a amănuntului. Această preocupare interesează și interpretarea și decorul.

Înainte de război Reinhardt realiza minuni de artă, revoluționând regia, așa cum în mai mică proporție încercase câțiva ani mai înainte, Antoine, la Paris cu „tréâtre Libre”. Montând din când în când câte-o piesă din repertoriul universal sau a unuia din scriitorii germani contemporani, Reinhardt ajunge o personalitate teatrală asupra căreia toate teatrele din lume își îndreaptă privirea.

După război a lucrat mai puțin. Școala, însă, dădea roade. Cel care îl pricepea, continuau noul sistem; cei care nu l'au priceput au ajuns la aberația expresionismului, cu atât mai primejdios cu cât nerămânând numai pe scenă, își întinsese nefasta lui influență asupra literaturii. Din fericire a dat faliment la vreme.

Azi se lucrează foarte ușor la revenirea în normal și Reinhardt a fost cel dintâi care să îndrepte răul. Principiul lui, fie la montarea unei piese clasice, fie înscenând o piesă modernă, este simplificarea. Actorul părăsește bombasticismul declamatoriu, păstrându-și adânc în analiza psihologică a rolului, scotând în relief momentele esențiale care contrastează cu amănuntul așa cum contrastează lumina și umbrele într'un tablou, iar regisorul liberând scena de tot ce devine inutil acțiunii prezintă ochiului spectatorului numai ceea ce trebuie să-l intereseze pentru redarea atmosferei.

S'a spus că simplificarea este o revenire la teatrul vechi și că o montare în felul acesta amintește primele reprezentații ale lui Shakespeare. Eroarea este evidentă pentru cei care urmăresc noua înscenare a lui „Hamlet”. Simplificarea în asemenea împrejurare este impusă de preocuparea logică a celui care vrea să reprezinte în treaga operă dramatică a lui Shakespeare fărămită în zeci de tablouri. Cu decoruri care necesita schimbări de cel puțin un sfert de oră, reprezentarea devine imposibilă. Când se întrebuințează, însă, planul neutru, cu restul în perdele și cu un fundal mobil efectul rămâne același, dacă nu chiar mai impresionant și reprezentarea integrală a operei devine o plăcere pentru aceia care vin la teatru să asculte piesa *întreagă*, nu numai scenele în cari strălucește primul interpret.

Așa se joacă Hamlet. Tablourile umbrei sunt de un covârșitor efect. Camera reginei și camera regelui impresionează tocmai prin simplitatea tragică în care se desfășoară acțiunea de câteva minute. Ultimul tablou cu ridicarea trupului neînsușit al prințului Danemarcel — tablou care nici nu exista până acum la noi — este tot ce-am văzut mai frumos.

Închipuiți-vă în ce dispoziție ar fi publicul dacă după un tablou de câteva minute ar urma o pauză de o jumătate de oră pentru schimbarea decorului.

Ceea ce a făcut d. Soare la teatrul Regina Maria e interesant și frumos. Mai întâi ne-a incredințat că putem avea încredere în serioasa d-sale pricepere teatrală.

Deocamdată a dovedit că are spirit de observație și o admirabilă posibilitate de reținere. Fantezia și-a dovedit-o schimbând, cu succes, lucruri care nu se puteau realiza pe o scenă mică. Rămâne să-l vedem montând o piesă pe care n'a văzut-o și în montarea căreia să ne dea în plin măsura admirabilelor sale însușiri.

A. de HERZ

Un caz de mândrie

— Note de drum —

Iau pentru nu știu a câtea oară drumul Brașovului și odată liniștit de grija că voi rămânea în picioare în trenul totdeauna supraincercat, mă las, instalat în scobitura capitonată a unui loc de întâia clasă, pe valul unui sentiment desmerdător pe care l'aș numi de fericire, dacă de vorba asta nu m'aș teme sau aș fi absolut sigur că știu ce însemnează. Toate umbrele care își aruncă pată lor de întunecare în decorul preocupărilor mele zilnice, se topesc în atmosfera luminoasă făcută de bucuria copilărească de a călători cu trenul, de perspectiva încântătoarelor priveliști de pe valea Prahovei cu farmecul lor veșnic neistovit, de așteptarea sosirii în Brașov, unde numeroși prieteni mă vor întâmpina cu bucurie și vor născoci tot ce se poate inventa de o minie omenească pentru ca să nu simt un moment de plictiseală.

Vagonul în care mă aflu s'a umplut ca un pahar zata să se verse. De-alungul coridorului un front compact de călători fără noroc.

Din când în când câte unul mai încearcă compartimentele și întreabă dacă nu mai e vre-un loc, deși le vede că au toate stăpân. De sigur acest spectacol al suferinței aproapelui e de natură a te înădușea. Dar sunt

momente în care bestia umană e așa de cuprinsă de beție egoistă în cât ceea ce simți e mai de grabă bucuria că nu ești tu în locul celor ce pătimești. În plus că mai ai odată pe aceasta ș'o senzație vagă de izbândă în lupta anevoioasă a vieții...

Până pe la Câmpina eferescenta fanteziei fiecăruia trebuia să înlocuiască, monotonele șesuri ale unor priveliști banale. De aci înainte închipuirea se poate odihni; își poate retrage veșmintele ei diafane, pentru că natura însăși se înfățișează împărătește îmbrăcată. Breaza—Comarnic—Sinaia, — cale de vis îndrăgnet, realizat totuși aievea. Înălțimi care cresc din ce în ce mai falnic și mai prăpăstios. În curând stejarii nu mai sunt lăsați să înalțeze de valul biruitor al oștilor de brad. În fundul văii la început destul de largă, cu greș mai pot acum să încapă calea ferată, șoseaua și Prahova spumoasă. Dând veșnic una peste alta, ele își schimbă într'una locul, trecând fiecare aci la dreapta, aci la stânga celorlalte. Priveliștea dispare complet câte odată în noaptea scurtă a tunelurilor, reapărând și mai grandioasă le iese. Pe ferestrele deschise a tuturor vagoanelor pătrunde aerul îmbalsămat, cu temperatura lui de toamnă veșnică. Urcușul drumului domolește înțeața vertiginoasă a trenului, așa că sorbim tabloul pe'ndelete, colț cu colț, cotitură cu cotitură. De la Sinaia mai departe suntem în plină invazie de miraculos: șirul Bucegilor cu catapeteazma lor de stâncă uriașă pe care cerul se apleacă ștălnic și dulce.

Un adevărat fragment de mitologie rămas neclătinat în proza timpurilor noastre.

Își vine să strigi: minune și iar minune, în gura mare, chiar dacă nu cunoști pe niciunul din tovarășii de drum. Trec rând pe rând Buzeni, Azuga și vechea frontieră a Predealului, unde la plăcerea estețică se mai adaugă emoția de altă natură. De pe culmea graniții șterse, trenul se scufundă în valea pitorească a Timișului cu vederi ferice de-o parte și de alta. Puțin câte puțin pelsagiul de munte, ostent parca de sportările-l sublime, își micșorează avântul și se macină în înălțimi tot mai mărunte. Dărstele și Cele șapte sate sunt aproape în câmpie. În zare, epigon al catenii carpatine, ca o spinare de animal apocaliptic, apare Tâmpa Brașovului, purtând la unul din capete pedestalul unei statui dărărmată odată cu trufia ungurească...

Cele două-trei zile cât am rămas în Brașov au fost un farmec și desăfătare. Înconjurat fizicește de-o împrejurime minunată pe care am străbătut-o domol în toate direcțiile, iar sufleteste de-o atmosferă prietenească și plină de atențiuni, avem tot ce poate cere omul de la viață, atunci când nu năzuiești imposibilul și nici nu scotocești cu încăpățănare răul care se poate găsi în lucrurile cele mai bune. Un splendid sfârșit de vară, fără picătură de ploaie, cel mult cu nouriși care se joacă cu razele, fără a le lăsa încreștându-se. În tot acest ră-

timp nu întâlnisem de cât o singură ostilitate și pe care nu m'ro puteam explica de cât punând-o în sarcina sovinișmului maghiar: camerista de la otel, o unguroaică posomorâtă, care la prima frază pe care i-am adresat-o mi-a răspuns șilnic și aspru. Mă miram cu atât mai tare, cu cât potrivit obiceiului meu de-a fi politicos cu toată lumea, m'am purtat cu toată delicatetea și n'am scos-o din „fratlele” și „Dumneata”. Dar hotărât, aveam înaintea mea o antipatie fermă. Atâta numai că lucrul acesta nu m'a incomodat din cale afară, fiind mai toată vremea pleacă din hotel. Pe cât mi-a fost cu puțință am evitat să o chem și căutam să mă scutesc de serviciile sale, făcute cu o vădită rea voință.

Când a fost să părăsesc Brașovul a trebuit totuși să o sun: nu-i puteam răpi bacșiiul chiar dacă nu preț îl merita.

— Frațlele, acumă plec.
Ea mă privi trufaș și-mi răspunse rostogolind silabele într-o cadență de răfuială:

— Eu nu sunt Domnișoară, eu sunt muliere.
— A !.. va să zică ești măritată ?
O nouă privire, în care trufia rămăsese neatinsă :
— N'am fost nicicând măritată, dar sunt muliere !
Oricine va recunoaște că mândria omenească poate avea nuanțe cu totul nebanale...

I. PETROVICI

Zilele săptămânii. - Vinerea

de AUREL I. CANDREA

Vinerile le cinstesc
Și nu mă prea ostensec.
(Iaznik-Bărsan, Doine, p. 350).

Din toate zilele săptămânii, aceea de care se teme poporul nostru mai mult, ca fiind cea mai boclucașă, cea mai pocită, e Vinerea. Și pentru că e cea mai aducătoare de nenoroc, o cinstește mai mult chiar decât Duminica. E ziua nefastă în adevăratul înțeles al cuvântului, ziua în care orice lucrare făcută e pedepsită cu neizbândă și tot soiul de necazuri; boli și primejdii sunt răsplată aceluia ce nu o păzește cum se cuvine, adică cu lenea și cu tot cortegiul ei de trândăvie. „Vinerea e ca mai sfântă zi de peste săptămână” (S. Fl. Marian, *Sărbătorile* I, 103). — „Dacă o femeie lucrează Vinerea, face brâncă. În privința asta, unele femei se tem mai mult de Vineri decât de Duminică.” (*Lumina pentru toți*, an. III, p. 514). — „Vinerea are poporul datină de nu lucră lucrurile grele... declarând-o de nenorocită și că ori-ce lucru început Vinerea nu are și nu poate să aibă sfârșit bun” (Familia an. XXVI, Orația-Mare, p. 6). — „Vinerea nu e bine să lucrezi nimic pe sfânta lume, că toate relele din lume stau în mâna sfintei Vineri” (Căsbuc, *Dintrale neamului nostru*, p. 93). — „Sf. Vinere e cea mai mare din toate zilele, e jumătate de Duminică; dacă o ții, e de mare ajutor” (Voronica, *Dat. și cred.* p. 272).

Cauzele pentru care această zi, mai pre sus decât toate celelalte, e pusă la index, nu ne sunt cunoscute. Folkloriștii caută să stabilească o legătură între sfîntenia acestei zile și răstîgnirea Mântuitorului care s-a întîmplat într-o Vineri. Dar singur acest motiv nu e suficient pentru a explica caracterul cu deosebire nefast al acestei zile. E mai probabil că ne găsim în fața unei străvechi reminiscențe păgâne pe care a venit mai târziu să se altească și elementul creștin al Vinerii patimilor, care n-a făcut decât să întărească mai mult credința că această zi e aducătoare de nenorociri. Dar să examinăm mai de aproape credințele privitoare la această zi și observațiunile făcute de unii folkloriști străini asupra caracterului ei nefast.

La Francezi „Vinerea e o zi nefastă pentru orice afacere... Nu trebuie să botezi copilul într-o Vineri, să nu-ți cumperi o casă sau un loc în această zi... Amintirea Vinerii Patimilor a rămas adânc întipărită în mintea oamenilor dela țară. Boli nu sunt niciodată înjunghiați în această zi în timpul slujbei la biserică. E o zi socotită ca doliu general...” (F. Pérot, *Folk-lore bourbonnais*, p. 230).

„Vinerea e ziua nefastă prin excelență. Dacă Vinerea cade în ziua de 13 a lunii, trebuie să fii cu băgare de seamă la tot ce faci, căci urările ar fi grozave și nenorocirea sigură. Această superstiție cu privire la Vineri și la 13 datează de nouăsprezece veacuri. Vinerea amintește Răstîgnirea, iar 13, pe trădătorul Iuda, care deși era unul din cei doisprezece apostoli, dar fu înlocuit, devenind astfel al treisprezecelea” (F. Chapiseau, *Le Folk-lore de la Beauce*, I, p. 304).

„Cu privire la credințele legate de această zi cred că pricina lor trebuie căutată în originile creștinismului și cu deosebire în patimile lui Isus. Teogonia păgână, sub imboldul religiei lui Christos se modifică în așa fel că dăte nasteri la o mulțime de credințe, de datine și obiceiuri vulgare. Biserica nu putu, nu îndrăzni să dărâme dela temele vechiului edificiu, și se mulțumi să lase pe noi prediciștii să adopte ceea ce era cu puțință să se admită. De aceea, parte din vechile credințe se păstrează aproape neschimbate, parte abia fură modificate, iar parte fură transformate cu totul, căpătând toate sau mai toate un caracter intermediar între cel vechi și cel nou, dar mai aproape de cel păgân decât de cel creștin. Dacă ținem seama că Vinerea creștină a venit să ia locul Vinerii păgâne, va fi ușor de constatat căt de mare, cât de adânc a fost transformarea datinelor și credințelor populare privitoare la această zi, trecând dela vechia lume păgână la noua lume creștină. O zi închinată zeilor, frumuseții și dragostei, o zi emblematică profană, nu putea fi privită cu plăcere de cei ce îmbrățișează noua religie, a aceluia care-și vărsase în această zi ultima picătură de sânge în chinurile cele mai grozave pentru binele omenirii. De aceea, începură să considere această zi ca sfântă și să se ferească de orice lucrare care ar fi atins sfîntenia ei. — Cine va încheia vre-o afacere Vinerea nu va izbuiți și-și va pierde câștigul. Ori-ce argument adus în această zi n'are nici o valoare. Chelle unul case închinată nu se primește Vinerea; dar nici stăpânul casei nu le predă bucurios în această zi”. (Pittré, *Usi e costumi*, IV, 271—272; II, 262).

Celebrul folklorist sicilian mai adaugă următoarea observațiune curioasă: „S-a băgat de seamă că nici un hot nu îndrăznește să fure într-o Vineri, fie din respect pentru patimile Mântuitorului, fie de teamă că va fi prins. Statisticele criminale din provincia noastră dovedesc cu prisos această rețineră a tâlhărilor în această zi în care cei mai fricoși pot colinda în lung și în lat provincia fără să se atingă cineva de un fir de păr din capul lor...” (*ibid.* IV, 262).

La Venețieni „Vinerea nici un sătean nu încheie un contract, nu începe nici un lucru mai de seamă, de teamă că nu-l va sfârși cu bine. Nici un plugar nu se va apuca de secerat... De altfel, prevăzătorul nostru sătean se poate consola, căci e în bună tovarășie: nici Napoleon nu da o bătălie Vinerea, iar Bismarck nu semna în această zi decret și nu ținea consilii”. (P. Mantegazza, *Superstizioni*, p. 12).

La Germani, Vinerea — Freitag — e, după regiuni, o zi norocoasă sau nenorocoasă, după cum s'a păstrat mai înrădăcinată amintirea zeilor păgâne *Fria*, dragălașa patroană a agriculturii și a căsnicilor, sau a invins elementul creștin cu amintirea patimilor Mântuitorului suferite în această zi. Astfel în mai tot nordul Germaniei, căsniciile și mai toate întreprinderile din această zi izbutesc pe deplin, pe când în restul țării se crede tocmai contrariul (M. Busch, *Deutscher Volksglaube*, p. 16; P. Drechsler, *Sitte in Schlesien*, II, 186—187; Wuttke, *Der deutsche Volksaberglaube*, p. 61; L. Strackerjan, *Aberglaube*, II, 26, etc.).

La Bulgari: „Cine trebuie să întreprindă vre-o lucrare, nu se cade să înceapă Marțea, Vinerea sau Sâmbăta, și mai ales Vinerea, căci nu-i va merge bine”. (*Sbornik*, V, p. 112).

Să cercetăm acum pe rând credințele poporului nostru cu privire la caracterul fast sau nefast al acestei zile, în legătură cu ale celorlalte popoare din Europa.

1. Vinerea nu e bine să pornești la drum. — Această

credință o au Huțuții din Bucovina (Kaindl, *Die Huzulen*, p. 80). Francezii (F. Chapiseau, *op. cit.* I, 304), italienii (Pittré, *op. cit.* IV, 254, 256; P. Riccardi, *Pregiudizi*, p. 29), Germanii (Wuttke, *op. cit.* p. 61; Busch, *op. cit.* p. 17; Strackerjan, *op. cit.* II, 27; O. Lauffer, *Niederdeutsche Volkskunde*, p. 88; Witzschel, *Sagen, Sitten u. Gebräuche* p. 284), etc.

2. „Vinerea să nu coși cu acul, căci unde te vei înțepa se face hubă”. (*Rev. Ion Creangă*, III, 44). — „Vinerea să nu coși, că Sf. Vinere îți strică tot sporul de peste săptămână” (*ibid.* VI, 143). — „Pentru femei, Vinerea e rău de lucru. Nu trebuie să coasă nimic; cu cămașa lucrată Vinerea nu se îngroape nimeni” (*ibid.* VI, 112). — „Dacă faci Vineri la igliță, să nimeni de trei ori în pământ cu iglița. Când vor întreba sărbătorile dacă ai lucrat în ziua lor, și ce anume lucru, Vinerea va răspunde că ai înțepat în pământ” (*ibid.* V, 267). — „Cine coase (Vinerea) își coase gura” (Căsbuc, *op. cit.* p. 93). — „Vineri să nu împungi cu acul. Acul, Vinerea, să nu stea înfipt, că împungi pe Sf. Vinere” (Voronica, *op. cit.* 579). — Credința cea mai răspândită în toată țara e că dacă coase femeia în această zi împunge pe Sf. Vineri în ochi. De aceea se ferește de această lucrare, căci altfel ar suferi de ochi, ar prinde albeață sau pecingine pe ochi, ar orbi, etc. „Vinerea să nu coși, că vei suferi de ochi” (Gorovei, *Cred. și superst.* 2883). — „Femeile nu cos Vinerea, ca să nu rămăie oarbe” (*ibid.* 4111). Din această pricină, femeile, începând de Joi seara, nu mai cos de loc. „Joi noapte să nu coși dela miezul nopții înainte, că te apucă Vinerea” (*ibid.* 4115).

Aceeași credință o au și Huțuții din Bucovina (Kaindl, *op. cit.* p. 80). Bulgarii se ferește de a coase Vinerea, ca să nu văduvească (*Sbornik*, I, 76).

Teama de a împunge Vinerea cu acul trebuie să stea în legătură cu patimile Mântuitorului care în această zi a fost străpuns în coaste. „Vineri l-a străpuns pe Domnul Christos în coastă și, în sângele ce a curs, toate suferințele ce erau în iad au venit de s'au botează. Iar pe locul unde s'a pus crucea s'a găsit căpătâna lui Moș Adam; de aceea, la picioarele Domnului Christos, e zugrăvită o căpătână” (Voronica, *op. cit.* 272).

Această credință a Românului e înregistrată de italianul Del Charo, care a însemnat obiceiurile țării noastre acum două veacuri: „Nu trebuie să trec neobservată și o altă datină (după părerea mea „superstițioasă”) de care țin până și femeile noastre catolice născute în Valahia: anume că în ziua de Vineri... se abțin dela orice lucrare care se face cu acul... și, întrebând pe una din catolicele noastre pricina acestei oprii, îmi răspunde că e păcat să împungi cu acul într-o zi în care Mântuitorul nostru a suferit pentru noi atâtea împunsături”. (*Storia delle moderne rivoluzioni della Valachia*, ed. N. Iorga, 1914, p. 49).

3. „Vinerea nu se toarce, căci îi se coc degetele și-și cad unghiile”. (*Rev. Ion Creangă*, IV, 182). — „Vinerea nu se toarce, pentru că se face prică” (*ibid.* II, 189). — „Cine toarce Vinerea lăna, pe ceea lume va fi căznită cu sucirea gâtului” (Gorovei, *op. cit.* 1826). — „Cine toarce Vinerea, își întoarce matele”. (Căsbuc, *op. cit.* p. 93). „Cine toarce Vinerea, nu-l ajută Precista” (T. Pamfile, *Cântec de țară*, p. 341). — „Vinerea să nu coși și să nu tordi. O femeie toarce spre Vineri și a venit la ea o altă femeie care, uitându-se la tort i-a zis: „Ara, cât de frumos torci și ce harnică ești! Iată-dă-mi și mie să-ți ajut. N'ai caiere?” Femeia a adus un oboroc de caiere și Sf. Vinere s'a apucat de tors, și a tors, că nici n'a băgat de seamă când a gătit tortul. „Știi ce? zice aa, deaceanul, să pun la foc și-ți le volu zoli, să fie înalte gata! — N'am ceau, zice femeia, dar are vecina mea”. Merge și-o strigă: „Cumătră, cumătră, împrumută-mi ceauul, că mi-a picat o femeie așa de harnică? Mi-a tors toată cănepa, a rășchiat-o și amu vrea să-mi zolească torturile”. — „D'apoi aceea-i femeie, zice cumătră-sa. Amu în puterea nopții vrea să-ți zolească? Aceea e Sf. Vinere, îi spuneam eu să-ți zoli. Mergi fuga și o amăgește ca să lasă din căneapă. Strigă așa de afară: „vai de mine, ian uită-te cum arde casa Bojei, pe dealul Galarului” și ea are să fugă, că așa o chiamă pe dânsa. „Dar tu, pe loc să întorci toate din casă cu gura în jos”. În vremea aceea Sf. Vinere a făcut focul, a luat copilul și l-a pus în zoliță (= vasele pentru zoli) și avea de gând să toarne un crop peste el. Femeia, venind repede, a strigat dela fereastră cum a învățat-o cumătră. Sf. Vinere s'a speriat și a fugit; iar femeia a închis ușa și a întors tortul cu gura în jos. Sf. Vineri înapoi. „Deschide ușa!” zice ea. Femeia tace. „Ai, fată de lele ce ești, că bine m'ai înșelat! Deschide-mi ușa, co! — Nu pot, că-s cu gura în jos. — Deschide-mi ușa, oală!” Iară așa i-a răspuns. Și tot așa le-a pomenit pe toate. „Deschide-mi tu, opaiule, ușa!” Opaiul a sărit să-i deschidă, dar s'a stricat. Dară femeia tot nu s'a putut scăpa de dânsa, că tot o întreba: „Ce vrei să mănânc, carne de om viu sau de om mort?” Femeia a spus că de om mort. Atunci ea s'a dus și i-a adus pe unul, nu de mult îngropat, cu raclă cu tot, și l-a trântit pe vatră. Când au cântat cocoșii, ea s'a făcut nevăzută. A doua zi, femeia a trecut pe lângă vatră și nici nu s'a uitat, ca să nu se sperie. A mers la vornic și au venit și au luat mortul, iară ea a fost multă vreme bolnavă de „spaimă” (Voronica, *op. cit.* 275—276).

Această întîmplare e povestită în felurite chipuri în tot cuprinsul țării. Iată o variantă din Oltenia.

„Nu e bine să lucrezi nimic Joi seara spre Vineri. Să nu întărești la lucru, că a fost o femeie și a tors Joi seara la căneapă. S'a pomenit cu Sf. Vineri, — o femeie bătrână-bătrână ce umbla în cărje, — că a bătut la ușa. Ea s'a dus și-a deschis ușa, căci n'a știut cine e.

Dacă a intrat Sf. Vineri peste ea, a cerut o căldare mare s'o puie la foc, să fiarbă apă, să coacă tortul.

„Mai stai aici, zise femeia care n'avea căldare”, să mă duc colea la o megieșă să iau căldare.

Și femeia s'a dus la nașe-sa. Aceea n'a vrut să-i dea, dar i-a spus că baba dela casa ei este Sf. Vineri, care umblă s'o opărească.

Femeia cu nașe-sa, ce s'au gândit? Au ieșit afară și au zis:

„U! Ard casele Sfintei Vineri cu vâpăi!”

Sf. Vineri a ieșit afară și a dat fuga la case. Femeia a cărat bălăgar la ușa din afară, a intrat în casă și a închis ușa dela oșeac. A întors apoi toate vasele cu gura



Pescuitorul lunilor

de ION DRAGU

Burburelul e un părau de munte, necunoscut de către marii geografi cercetători ai lumii, dar foarte prețuit de către pescuitorii de păstrăvi din partea locului. El curge într-o albie de stânci, printre maluri brodate cu mușchi, aleargă la vale sub umbrele în chip de piramide dantelate ale brazilor, și când, din întîmplare, face un cot, apele lui spumegănde samănu cu un stol de fete voioase țărte nebunești în vârtejul unui vals. Apele lui sunt așa de limpezi, încât cei ce se scaldă vara, în locurile în care, curgând pe un fund de nisip, Burburelul cel zgometos și repezit se face solemn și domol. — Zăresc fiecare pietricică ori fiecare bob de nisip scolipitor sub soare. Și e, în această, ades o amăgire pentru cei ce vor să se scalde, căci fundul e mult mai departe decât pare și Burburelul, oricât e el de mic, a dus uneori, la vale, trupuri de copii înecați.

Într-o seară, în clipa în care cele dintâi stele pun cuie de aur pe boltă, iar umbrele se strâng în vale, hoinăream singur pe malurile Burburelului. O adiere răcoroasă, aromatizată, aluneca ușoară în preajma părauului. M'am oprit lângă un brad trăznit, culcat la pământ, și mi-am aprins o țigară. O lene odihnătoare mă făcea să nu visez la nimic, să nu urmăresc nici un gând, să las mintea liberă de idei și imagini. Nu doream altceva decât să respir aromele sănătoase ale brădetului, să ridic ochii până la crestele ascuțite ale pădurii și să simt că e dulce să trăiești slobod, în plină natură, fără sarcina grijiilor zilnice, fără robia obiceiurilor bune ori rele, fără nimic din ce-ți răpește neațmărea absolută, posesiunea de tine-insuși, bucuria vieții sănătoase.

Luna, ascunsă până atunci după un nor, apărură deodată deasupra brazilor și-și oglinzi fața în apa Burburelului. Peisajul se lumină și mă făcu să văd un personagiu încreștat pe un trunchi, de cealaltă parte a părauului. Nu făcea nici o mișcare, ținea, parcă ceva în mână, și avea înfățișarea unui pescuitor eufundat în contemplarea plutei prevestitoare. Această ciudată apariție nocturnă îmi gonî lenea, îmi strică odihna și îmi atârta curiozitatea. Îmi părăsi dar refugiu și pornii pe malul părauului în sus până la puntea care avea să-mi înlesnească trecerea pe malul celălalt. Când, câteva minute după aceea, mă aflai la doi pași înapoia lui, văzui că pescuitorul nu pescuia ca toată lumea.

Sat

Miros de bălă, umed, sosi dinspre poiană,
Adus de vântul serii ce poposi 'n livadă
Cu seara dimpreună și cere de pomân.

Pe-un dâmb, soarele roșu, stă obosit să vadă
Pământul peste care a semănat lumină —
Și-o rugă de becerne ascultă 'n zări tihnite.

Apusul e o bălă de vișine strivite.

Pe roșu ridicată o cumpănă se 'nchină
Și seara ingenunche sub glugă de lumină.

Se 'ntorc vitele albe, leneș, de la pășune
Cu ugerile piine ce picură în iarbă
Și stropii calzi de lapte alb fumegă în iarbă.

Așteaptă satu 'n vale cu locuințe bune.

Cu prispe văruite stă satul alb de gazdă,
Iar seara se ridică din fiecare brazdă,
Și poposește sură 'n cerdacurile simple...

...Trec vitele... Amurgul le mângăie pe tample...

Stau oamenii pe prispe: Biete statul de lut.
Odiha serii, surd, în ochi li se adună,
Li 's brațele căzute, și suflul lor mut
Pe chipul lor de ceară un vis de lut le pune.

Pe cer o lună mare și roșie de țară,
În câmp mai rădăcește strămb arma unor cară
Și vântul cu miresme de cimbri și de fân...
Și oamenii pe prispe până târziu rămân...

Văzduh... Sat bun... Și oameni cu suflet de pământ
Și peste toate Vremea ce trece ca un vânt...

MIRCEA GHEORGHIU

la vale, și numai pe poliță a rămas un ciob neîntors cu gura în jos.

Vine Sf. Vineri și strigă la ușa: „Gălească, deschide ușa!

— Nu pot, că sunt cu gura în jos!” a zis ea.

A strigat apoi Sf. Vineri la toate vasele, dar toate au spus că sunt cu gura la vale. Ciobul a răspuns:

„Acuș! acuș!”

Și când a sărit de pe poliță, s'a făcut praf. Vede Sf. Vineri că nu mai vine, strigă, ciobul și ciobul de colo îi răspunde:

„Mă spârșei, mă spârșei!”

Și s'a dus Sf. Vineri acasă” (*Vieța literară* I, No. 4, Comp. St. Tuțescu, O parte din stînga poporului, p. 61).

Aceleași credințe le regăsim la Huțuții din Bucovina (Kaindl, *op. cit.* p. 80) și la Bulgari (*Sbornik* VI, 91; VIII, 138).

AUREL CANDREA

La zgomotul pașilor mei, el se întoarse încet și îmi îngădui să văd, luminată în plin de către lună, o față slabă și uscată, cu trăsături fine înecate în tristețe. Trupul i se pierdea sub o vastă pelerină neagră, iar peste ghele-i cu șireturi înalte până la genunchi, purta... papuci de catifea brodați cu fir. În mână ținea un băț lung al cărui capăt se sfârșia cu un cârlig mare de fier, iar pe după gât avea atârnată cu un snur gros o cutie de timchea verde ca cele pe care le folosesc colecționarii de fluturi, de insecte sau de plante.

Intrai cu el în vorbă și văzui că nu era dușman al flecărelii.

— Va să zică, păstrăvi nu dorm la ora aceasta? Întrebai eu, respectând intrarea în materie obișnuită a profanilor cari vor să deschidă conversația cu un purtător de undiță.

— Eu nu pescuesc păstrăvi, îmi răspunde străinul. Nu voesc să mi se facă proces de contravenție. Ceeace pescuesc eu nu e jos în apă, ci sus pe cer, adăugă el, ridicând privirea deasupra brazilor.

Răspunsul acesta fu tot așa de lămuritor ca și papucii de catifea peste ghețele cu șireturi. Mă hotărîi dar să bat în retragere, fără a mai prelungi o convorbire cu riscuri. Dar originalul pescuitor nu-mi dăte răgaz:

— De sigur că mă iei drept nebun, dragă domnule, așa cum au făcut toți cei cu cari am vorbit până acum despre indeletnicirile mele. Dar puțin îmi pasă de prejudecățile vulgului... Eu sunt „pescuitorul lunilor”.

— Pescuitorul lunilor! exclamai eu din ce în ce mai mirat.

— Da, domnule, pescuesc lunile din râuri și din bălți, și-ți mărturisesc că e o indeletnicie mult mai distractivă și mai folositoare decât a alerga după păstrăvi, știuci, crap, salai, bibani, caracude și alte neamuri de pești. Și zicând vorbele acestea, băgă repede cârligul în apa în care luna, care se ascunsese o clipă după un nor, își oglinzi din nou chipul.

Întrigat de aiurelele necunoscutului, mă așezai lângă el, întrebându-l în același timp dacă prezența mea ar împiedica luna să se prindă în undiță... El îmi răspunde că astrul nopții nu se sperie de fleacuri. (Oare fleacul eram eu?) Apoi, după ce tuși de două ori, ca un conferențiar care se pregătește să intre în subiect, începu:

— Domnule, lunile cele mai ușor de prins, sunt cele pe care lumea s'a obișnuit să le numească luni de miere... Uite, cutia asta e plină de ele... N'am decât să-mi vâr cârligul în apă și pa! am și agățat una... E lesne de înțeles: lunile de miere sunt luni miciute, tinerele și lipsite de experiență; deoarece dăinuiesc scurtă vreme, n'au vreme să practice rosturile vieții; nu cunosc primejdii și de aceea cad lesne în cursă. E de ajuns să vină un pescuitor ca s'o înhațe și s'o vâre în tralță...

— Mi se pare, îi întrerupsei eu, că luna de care vorbești d-ta e luna tinerilor căsătoriți, adică o metaforă, nu o realitate.

— Ei, domnule, crezi d-ta că fericirea unora și nenorocirea altora nu sunt scrise colo sus în astrul? Metaforă ori realitate, e același lucru. Sunt pe cer destule luni pentru toate lunile, anilor și pentru toți locuitorii planetelor. Sunt luni vechi, care nu mai servesc la nimic, sunt luni noui, care n'au servit încă, dar fi sigur că sunt de ajuns pentru toată lumea.

— E adevărat, întrebai eu, că, după cum spune Henric Heine, Dumnezeu sparge lunile învechite ca să facă din ele stele?

— Heine al d-tale era un nebun și nu știa ce spune... la spune-mi: mai m'ai vedea pe ming prinzând lunile cu cârligul, dacă ar fi sparte?... ca și cum m'ai pune să pescuiesc ghețe vechi fără talpă... Adică ce, Dumnezeu ar fi în stare să se poarte ca un băcan și ar sparge lunile cu ciocanul ca și cum ar fi vorba de niște căpătâni de zahăr?

— Ai dreptate.

— Totuși trebuie să-ți mărturisesc că e o specie de lună care nu se mai găsește, din care n'am putut pescui până acum nici măcar o fărâmiță... E luna de fiere.

— Luna de fiere?

— Da, am avut și eu o lună de fiere în viață și cu toate că sunt atâtea nopți de când o caut în toate apele, n'am mai putut-o găsi... Ah! scrâni el din dinți, de-ași avea-o o clipă în vârful cârligului meu, cum ași mai sparge-o în mii de bucățele pe altarul Lilichii...

Se opri o clipă, ca copleșit de o amintire dureroasă, apoi urmă:

— Era frumoasă și o iubeam... O văd parcă în ziua cununiei noastre... Albă și blondă sub vălul de mireasă: un inger, nu altceva... Ba nu, un diavol cu chip de inger. Luna noastră de miere nu dăinuia decât atât cât ține o biată lună micuță și plăpândă. Un prieten îmi fură inima nevestii. Luna de fiere răsări, plină și voioasă, deasupra ruinelor fericirii mele. Simții atunci setea răzbnării și hotărîi să flu fără milă. Am silit-o să-i deie o întîlnire și l'am omorât pe amândoi... De ce n'am murit și eu în ziua aceea?... N'aș fi azi atât de nefericit!

Dete drumul cârligului, își luă capul între mâni și începu să plângă cu sughițuri. Dar, după câteva clipe, ridică iarăși capul, fără o lacrimă în ochi, și începu să pescuiescă pașnic și indiferent.

— Fă-mi un serviciu, îi zisei eu rîzând: dă-mi una din lunile de miere pe care le ai în cutie: vreau s'o dăruiesc nevestii-mi, care are să fie foarte mulțumită.

— Imposibil, răspunde el grav, toate lunile de miere pe care le am în cutie (și cred că am vre-o sută cincizeci) sunt pentru Ea, atunci când fi voi regăsi sufletul printre stelele cerului... Dar până atunci, trebuie să pescuesc și să fărâm fatala-mi lună de fiere.

Apucă bățul cu repeziune și începu să scormonească furios apa în care nu se mai oglindea luna. Și când plecând, trecu puntea înapoi spre casă, silueta lui îmi păru asemenea trunchiului prăbușit al arborelui trăznit

CHIPURI și ICOANE

Din povestirile lui Moș Andrei

de I. Agărbiceanu

Vornicelul

Când s'a deslănțuit potopul peste Dumbrăveni, oamenii s'au adăpostit la munte, unii, cari au fost mai aproape, cu cățel cu purcel, alții numai cu vitele mari, și cu merindea în dăsași. Din partea vitelor ar fi putut rămânea vreme îndelungată pe plauri, era încă pășune destulă, dar merindea oamenilor se isprăvi după săptămână. Ei pleaseră cu nădejdea că n'au două, trei zile dușmanul va fi scos din sat, dar, din a treia zi, ștafetele care se coborau până în capul satului aduceau știri tot mai rele. Patrule străine începură să urce pe cărările plaiului.

Oamenii își luau de dinapoi vitele și le mânau tot mai adânc în codri, dar cu cât se depărtau de sat, era tot mai greu și mai în primejdie să te cobori în puterea nopții să aduci de-ale gurei.

Și, ca de-atâtea ori în viață, domnișorul Vasiliță, neputințele trupului biruiau avânturile sufletului. Oamenii cari nu mai aveau inimă să vadă dușmanii în sat, oameni cari se juraseră să nu mai dea ochi cu ei, răzbiți de foamere, își făcuseră calea întoarsă: li chinula, dela o vreme, și grija caselor pustii și a agonizării de pe lângă case. Mereu se va alege de avutul lor. Ștafetele care coborau noaptea în sat aduseră vestea că nemții cei mândrișii tăiaseră toți porcii rămași prin cotețe; câte șase, câte opt dădeau gata și porcul cel mai gras.

Dar cei mai tineri nu se mai înapoară din munți. Din zi în zi pătrundeau tot mai adânc în inima pădurilor, tot mai spre culmi, tot mai spre miază-zi, până când li se pierdu urma. Cete-cete, trecu în țară.

Vornicelu, dumnea-tă stii, domnișorul Vasiliță, — cum? I-ai uitat? D'apoi cum să-l uiți. Doamne iartă-mă, pe Ionu' Schiopului care vornea la toate ospetele, de-i umbra gura ca o melită? Ehe! Vezi că nu l-ai uitat? Vornicelu' zic, rămase între cei din urmă care se hotărâră să se coboare în sat. Într-o noapte, se vor fi împlinit trei săptămâni de când a intrat dușmanul în Dumbrăveni, — rămase numai el cu Achim și cu Ionu' Diacului în munți. De două zile nu mâncaseră, și cât se'nseră, fără să-și vorbească, se înțeleșeră numai din ochi să coboare și ei în sat.

Tăcuți ca mormântul, veniau în sir pe cărărișe, se coborau tot mai la vale, ascunzându-se și răsărind mereu de după tufisuri în bătaia lunii. Departe, în vale, se zăreau întâele case din Dumbrăveni. Atunci vornicelu se opri, și cum el mergea în frunte, se opriră și ceilalți doi.

— Nu mai vreau, zise el și se trânti pe pajiștea roșcată, arsă de brumă.

— Ei, astă-i vorbă de bărbat! zise Ionu' Diacului.
— Parcă ne-am duce de bună voie! oftă Achim.
— Scoală-te! E vremea să grăbim. Să intrăm în sat până nu se face ziua.

— Nu mă duc!
— Ve trece și tu în țară? Dacă ai avut gândul ăsta, de ce n'ai plecat, cu ceilalți?

— Nu mă duc în țară!
— Ei bine, dar n'o să te hrănești cu lăcuste și cu miere albă, — un nou sfânt Ion Botezătorul!

Urmă un răstimp de lucru grea.
— Frate Achime, de-un lucru te rog, zise Vornicelu'. Să-i spun Anuții să-mi aducă o pâine și-un burduf de brânză, și să le astupe cu frunziș subțagul lui Miran, în poiana Cerbului. Să facă pe dracu'n patru și să-mi aducă pușca, știe ea unde-i astăzi.

Nu-i putură urni din loc. Porniră, lăându-l încruntat, cu fața neagră de mânie.

De-atunci nimeni nu mai știu ce s'a ales de vornicelu'. Achim, încă în noaptea aceea, dădu ochi cu Anuța, dar, a doua zi, și el și Ionu' Diacului fură duși de jandarmi la casele celorlalți. De zece ori călcau pe zi și pe noapte casele celor ce nu se înapoarseră în sat. Mulți dintre ei erau soldați, veniți acasă pe slobozenie, alții trebuiau să intre de acum în armată. Vornicelu' apropia acum șizeci de ani, și trebuiau să-l pornească și pe el sub steag, după o poruncă nouă care a curățit satele românești de toată partea bărbătească ce-a mai rămas întreagă și sănătoasă.

Cum, cum nu, s'a zvonit prin sat că Vornicelu' a fost în tovarășia celor doi. Jandarmii, rușinați și îndârjiți de moarte, îl căutară o săptămână, răscolind pădurile, târându-se pe brânci prin văgăuni. Îl căutară în pământ și'n piatră seacă, dar în zadar.

Atunci începură s'o pună la muncă pe Anuța, nevasta Vornicelului. Când vine acasă? Unde ascunde? Cine-i duce de mâncare, dacă nu l-a văzut în sat?

Femeia se jura că nu știe, că nu l-a văzut, că, după cum dădea ea cu socoteala, bărbatul ei va fi de mult în țară. Plângea, se bociia, striga ca din gură de șarpe în mâinile lor, și-i blestema.

Jandarmii începură acum să vegheze în jurul casei, o noapte, două, trei. Nimic. A patra zi plecară cinci împănări la munte, turbând de năcăz. Urcară plaiurile, coboriră văile, răscoliră câmpetele de fân, botorâră colibele. Nimic.

Dar, pe 'nserate, când jandarmii nu mai aveau mult de coborât până în sat, în păduri se sparse o detunătură, și unul dintre oamenii negri căzu pe spate. Îl aduseră pe-o împletitură de crengi. Până dimineața muri. La vestea asta tot satul se sculă în picioare.

— Se'nțore ai noștri, ziceau unii.

— Sunt patrulele înaintate, spuneau alții.

Nime nu credea că era isprava Vornicelului. Toți erau încredințați că Vornicelu' fugise în România. Trecuse de sfântu Dumitru. Cum s'ar fi adăpostit el până acum în pădurile noastre? Lelea Anuța, și de-o întrebai între patru ochi, nu știa nimic. Era mută ca pământul.

La trei zile după asta, jandarmii găsiră în Poiana Cerbului o opincă rupă, zvărlită într-un tufis. Era împletită la cioc, cum nu purta în sat decât Vornicelu'.

O ridicară ca pe-o moaște și veniră cu ea la Anuța.

— Mai cutează de minți, căteja ce ești!

Femeia se uită la opincă, dar nu răspunse.

— Nu-i a bărbatului tău?

— Va fi fost a lui! Toată lumea știe că bărbatul meu a fost în păduri ca și ceilalți. E spartă toată, nu vedeți?

Cine știe de când va fi aruncat-o!

— I-ai dus cisme, năpărcă ce ești! Îl îmbraci de iarnă!

Și jandarmii începură să-i răscolească pentru a suta pară, casa. Nu găsiră cizmele, nuri găsiră pieptarul, nici rojocita cu care mergea omul iarna la biserică.

— Unde-s hainele de iarnă, muere?

— Căutați-le în sat. Ni le-au furat până am fost la munte. Toți s'au furat unii pe alții, par'că dumneavoastră nu știți?

I-au tras o bătaie soră cu moartea. A doua zi au început iar cercetările în munte. Cum ninsese peste noapte, au dat de urmă proaspătă, și-au găsit în poiana Cerbului sub frunziș o pâine și-o bucată de slănină. Dar în ziua aceea jandarmii iar au adus pe năsalie de crengi pe unul dintre ei. Anuța fu legată și dusă la oraș.

Dar ce folos, era prea târziu!

Satul întreg, încredințat acum că Vornicelu' e prin împrejurimi și cutează să se iee singur de piept cu jandarmii, începu să intre în friguri mari.

Vornicelu' se arăta acum când ici, când colo; îl adăposteau și-l fereau nu numai oamenii din Dumbrăveni, ci și cei din satele vecine. Tot la trei, la patru zile, jandarmii găseau urmă în zăpadă, tot în altă parte, prin păduri. Iar merindea nu i se mai punea niciodată în același loc.

Cât ținu iarna, jandarmii nu mai avură pace. În locul celor doi morți, veniseră alții, făcând potecă de doisprezece de săisprezece și băteau munții până la graniță. Adeseori auzeau pocnete de pușcă. Vornicelu' nu mai ducea acum lipsă de gloanțe și vâna sălbăticiuni. Și când îi cădeau la ochi, trăznea în jandarmi.

Patru a curățat până la Blagovesteni. Zece sate vorbeau de isprăvile lui, când, deodată, i se pierdu cu desăvârșire urma.

Căzu așa ca o înfrustare peste sufletele noastre. Ne păru, cât stătu el în munte, că România ne dă mereu de veste.

Acum cânta cuc în pădurile pe cari le stăpânise el. Trecură zilele, lunile, și cum suferințele ce se abăteau peste sat nu mai aveau sfârșit, vorbeam tot mai rar de Vornicelu'. Va fi trecut în țară? Il va fi ajuns un glonț dușman, și l'or fi lăsat mâncare corbilor? Dumnezeu știe! Dar bine că nu mai vede ce-a căzut pe capul nostru?

Cu două săptămâni înaintea adunării celei mari dela Bălgărad, sosi în sat pe'nserate, coborând dela munte, un oștean bătrân, cu mustața stufoasă, cu barba nerasă de săptămâni. Călca vartos și da binețe la oameni, spunându-le pe nume. O ținu întins spre casa Măruntelului. Casa era incuțată. Pe Anuța n'o mai sloboziseră acasă. Se opri înaintea ușii, clătina din cap, se'nvârți într-un călcăiu. În fața lui era o grămadă mare de oameni, și de pe uși alergau mereu alții. Purta haina ostașului român.

— Vin și ceilalți, ca mine! zise el.

Dintr'odată, toată lumea-l recunoscu. Era Vornicelu'.

— Trebuie să curățim locul, — zise el. — Câți jandarmi aveți acum?

— Doisprezece — răspunse înaintea tuturor un copil-landru.

— Pe ei, băieți! După mine! Cobză să-i legăm! Oamenii se priviră o clipă. Ochii le fulgerară. Dar când ajunseră la cazarmă, aflară cuibul gol. Vestea sosirii lui Vornicelu' trecu ca fulgerul peste sat. Și ungurii fugiră, simțind par'că întreaga putere a României coborînd din munte odată cu venirea Vornicelului.

În No- viitor: Poftă ochilor.

Cântec de toamnă

Toamnă, — flori de nostalgie, tufănele, —
Pentru ce tristețea'n suflet îmi strecoari?
Au plecat cele din urmă rândunele
Cerule tot e plin de negre ciori....

Gânduri negre, ciori sinistre, semne rele
Unde-i dragostea și sufletu-mi s'globiu?
Cade noaptea, stol de corbi cu aripi grele
Peste inima ca peste-un parc pustiu....

Iar în inimă și'n gândurile mele
Și în parcul străjuit de plopi în șir
Întră toamna cu parfum de tufănele,
Întră toamna cu parfum de cimitir!

Mircea Rădulescu



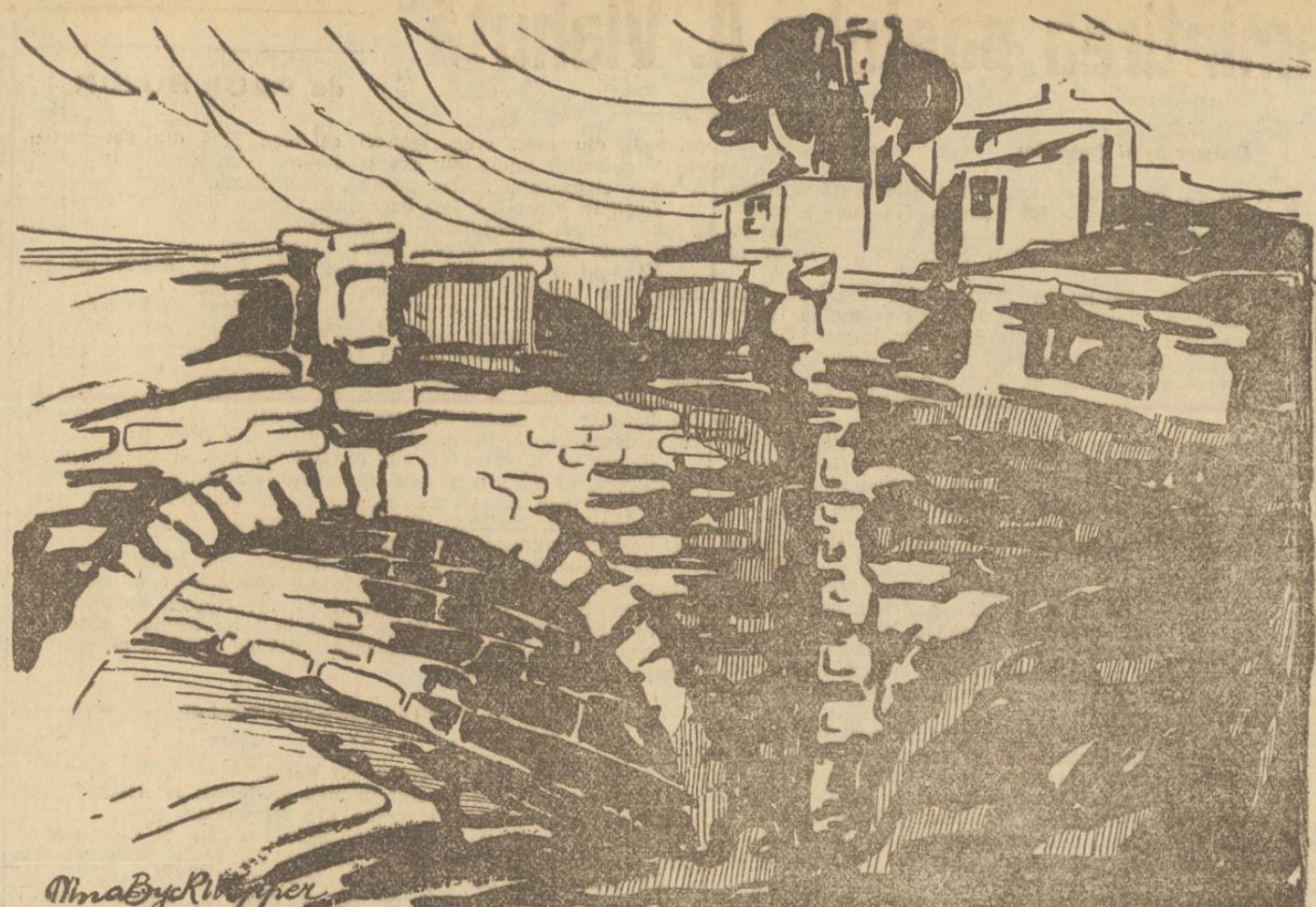
Albe crisanteme...

Flori întârziate, albe crisanteme...
Când privesc, spre seară, cum muriți în glastră,
Doruri pălmașe prind ca să recheme
Din trecute vremuri pe stăpâna voastră...

...Și o văd atunci iarăși zămbitoare
Din pridborul tainic scoborând ca'n basme...
Dintre voi mi-aduce cea mai albă floare,
Încadrată'n noaptea plină de fantasmе...

...Albe crisanteme ce muriți în glastră...
Când răsar pe boltă tot aceleași stele,
Pentru ce nu vine iar stăpâna voastră
Ca să-l spun în taină dorurile mele?...

Ion M. Gane



REVEDERE

Ghemuindu-se în colțul strâmt de vagon pe care abia-l căpătas' în ghesea — călătorilor, Ana Boiu își privi curioasă tovarășii de drum. Erau, de-o parte și cealaltă a ferestrei, doi negustori — așa se bănuia după 'mbrăcăminte — care făceau politică vrăjmașă, combătând gheșturile partidului advers. Un al treilea citea alături „Dimineața” și, din când în când, s'amesteca în vorbă cu o obiecție timidă pe care de altfel cei doi nici n'o băgau în seamă. Numai aceștia vorbeau în vagon; ceilalți, aproape toți, dormeau, moleșiți de truda drumului și de căldura amezii de vară.

Unul chiar dormea deabinelea, cu gura căscată, cu capul bălângănit deasupra pieptului, cu picioarele lungite în neștire până la canapeaua din față unde doi băieți, așezați cuminți lângă mama lor, și-l arătau cu degetul, zămbind.

În fața Anei o femeie încă tânără, cu ochii treji pe o față rumenă, citea. Era cel mai simpatic chip din vagon și Ana fără voie, își odihni câțva timp privirile asupra-i. Apoi închise și ea ochii și se lăsă obosiă în voia legănării trenului.

Ar fi vroit s'adoarmă, să nu mai simtă truda celor cinci ceasuri de drum cât avea de făcut, dar gândurile îi năpădiră, gonindu-i somnul. Era așa de nemulțumită că trebuia să se întoarcă acasă, în satul ei pierdut în câmp, după o lună de zile petrecută în zarva și veselia Capitalei. Că-i era dor de soțul și de copiii ei nici vorba, dar urâtul celor doisprezece ani de când lăncezea în Podeni, o înăbușea acum mai mult decât oricând.

La început, când s'a măritat cu Iancu Boiu, a crezut că slujba lui de medic de plasă era numai trecătoare. Doi-trei ani, mai ales la începutul unei noi vieți, trec destul de repede. Pe urmă, un post la un spital din București, fie chiar și în provincie, avea să-i strămute. Astfel credea Ana și s'ar fi putut desigur cu oarecare stăruință, așa cum făceau și alții, dar Boiu nu voise. Pentru el, fiu de țărăn, singur tralul acela în plin aerul câmpiei avea un rost și un preț mai de frunte.

E drept că și viața lui — mereu ocupat cu bolnavii, mereu în docar pe drumuri — era mai puțin plictisitoare ca a Anei care în treburile gospodăriei își amăra zilele tipând la două slugi nepricepute și îngrijind de trei copii neascultători și mereu hoinari. Poate nu se ocupase nici ea îndestul de el, — o plictiseau copiii, cum o plictisea orice grijă... Atât de bine petrecuse la București fără grija nimănui...

La țară, n'avea toată ziua cu cine schimba o vorbă: stăpâna moșiei, boeroala de viță, n'o poftisea niciodată iar la femeile frunțate din sat, — preoteasa, dascăliță, — nu voia ca să se ducă...

O singură distracție îi rămânea, să citească. Aducea acum de la București un vraf de romane franceze...

Trenul alerga mereu, în cadența regulată a roților. În vagon căldura creștea. Ana simți de la o vreme că aștepta. Par'că o mână nevăzută îi strângea în clește de fier tămplile, îi trăgea o perdea pe dinaintea ochilor și, cu toată împotrivirea ei, o adânci în altă lume.

Când a deschis ochii, după mai mult de-un ceas, călătoreala din fața ei lăsase cartea pe genunchi și o privea stăruitor.

Încă buimacă de somn, Anei i s'a părut că în locul recunoscutului de adineauri, vedea acum un chip știut, văzut de atâtea ori. Cine putea să fie? Se desmeticise bine și tot nu-și aducea aminte. Femeia acumă citea din nou, dar privirile ei furise o urmăreau și o stăruieau. La urmă, Ana se hotărî:

— Îmi pareți cunoscută, Doamnă.

— Și mie! zise cealaltă cu veselie în glas. Și nu știu de unde. Numele meu...

— Nu-l spune, o întrerupse Ana. Ți-am cunoscut vocea. Ești Constanța Roată, colega și prietena mea...

— Ana! izbucni și cealaltă, recunoscând-o.

Își strânsă mâinile și în bucuria revederii, o sumă de amintiri le veneau în minte, întâmplări din școală, uitate dealungul anilor... Fuseseră așa de bune prietene! Cum de s'au uitat, cum de nu și-au mai scris? Când află Ana că prietena ei era și ea măritată cu un medic de plasă și că trăia tot de vre-o doisprezece ani, numai la câteva poște depărtare, aproape era să se mănle. Cum era cu puțință? A! dar de-acuma aveau să se vadă des, aveau să fie mereu în vizită una la alta, să alunge împreună urâtul vieții de sat...

Eșiră pe coridor ca să vorbească mai liber. Câmpiile, scăldate în soare, își perindau bogăția fașiiilor verzi, aurii și roșcate pe dinaintea trenului fugar. Pe alocuri, seceratul începuse, cu hârnicie.

Ana se pregătea să-si povestească necazurile vieții ei

monotone, căci cine putea s'o înțeleagă mai bine decât prietena ei, care se întâmplase să aibă aceeași soartă...

Dar chiar de la început, un zămbet și o întrebare a Constanței, o opri mirată.

— Te plictisești atâtea?

— Par'că tu nu...

— De loc, răspunse scurt Constanța. Sunt foarte mulțumită. Sunt mai ales foarte ocupată. Am casă, am copil...

— Și eu...

— Știu, și ajunge. Dar afară de soțul și copiii mei, eu mai am un tovarăș, care nu mă părăsește niciodată, nu lasă urâtul să s'apropie de mine. Când vei veni la noi, ai să vezi!

Ana îi privi ciudat:

— Fă-mă cel puțin, să înțeleg!

Drept răspuns, Constanța se aplecă pe ușa vagonului cu mâna întinsă spre cartea rămasă pe canapea.

Ana avu o desamăgire: A! ciutul! Ca și mine...

Dar deschise ochii mari, văzând titlul cărții: „Creșterea viermilor de mătase”.

Și rămase și mai uimită, aproape neîncăzătoare, ascultând pe vechi-a prietenă, pe care și-o aducea aminte neastăpărată și nu prea silitoare la carte și care totuși, singură și fără îndemnul nimănui, ajutată doar de copiii ei, înfăptuisese acolo în gospodăria de la țară, adevărate minuni: o fermă, din care nu lipsea nimic, nici stupurile de albine, în livada cu pomi și flori, nici grădina de zarzavat, îndărătul umbrarului de viță, nici vachle elvețiene și păsările de curte și care toate la un loc, cer atâtea pricepere și grijă de tot minutul. Acum prietena voia, după cartea din mână, să învețe a crește și gândaci de mătase. Avea de aguzi în ograda...

— Oricum, nu puteți munci într'una.

— Desigur. Avem și ore libere. Atuncea, ne scoa. er sorburile, ne punem pălărie și pornim afară din sat, pe dealurile dimprejur. În drum culegem flori și le dăm lui Ionel, băiatul cel mic, care are erbar. Alteori pornim înspre pădure, de dimineață, luăm mâncare cu noi pentru toată ziua, luăm și mingi, rachete, și organizăm într'o poiană, partide în toată regula. Dar asta mai rar, numai în zile de sărbătoare, căci treburile noastre ne țin mai mult pe lângă casă. În sfârșit, ce să-ți spun? Ai să vii și ai să vezi...

Ana rămăsese pe gânduri. Vedea ca într'o oglindă casi ei tristă, cu ograda largă în care buruienile creșteau ne-supărate și unde doar porcii scurtau pământul, vedea copiii ei, cari nu mai voiau s'o asculte, după mereu pe drumuri, sărind garduri și încercându-se cu țărani, întorcându-se apoi, târziu acasă, murdari și posaci...

Avea și viziunea casei Constanței, unde munca pricepută, adusea cu sine ordine, ascultare, voce bună și nu dă răgaz tristeții, să s'abată.

Simți lămurit deosebirea, înțelese cine era nedespărțitul tovarăș, de care vorbea Constanța, dar odată cu dorința unei astfel de vieți, Ana se găsi în fața ei neputincioasă, pricepu că pentru dansa, era prea târziu deacuma...

Și la despărțire, făgăduiala de a veni să-și vadă prietena, n'o mai dădu, decât cu jumătate de gură.

ALICE GABRIELESCU

NELINIȘT

Intind prin noapte brațe'nfrigurate.
Fruntea mea caută sărutul gurii tale de ghiță.
Azi ar fi poate întâia mea zi din viață
Dacă zilele trăite-ar fi uitate...

Mă chemi de pe un pisc înșorit
— Alunec în prăpăstii adânci
În jurul meu până dincolo de cer stânci
Nu pot să le urc deslănțuit.

Singur, dar nu în Marea Singurătate.
Sânger pe drumuri cu jori —
Cânt pe poteci întortochiate,
Seara îmi gâlgăie râsul pe gură și plâng în zori

...Intind spre tine brațe'nfrigurate,
Gura mea cere sărutul gurii tale de ghiță...
Nu știu când vor curge altfel zilele în această
viață
Nu știu când vorbele rostite vor fi uitate, uitate...

Zaharia Stancu

In amintirea poetului A. Vlahuță¹⁾

de PAUL BUJOR

Doamnelor și Domnilor,

Vă rog să nu vă așteptați ca eu să fac astăzi seară o critică științifică a operelor literare ale lui Vlahuță. Nu sunt specialist în materie de critică literară și chiar dacăș încercă o astfel de critică, n-ăs avea nici timpul ca, într-o conferință, să tratez un subiect așa de vast.

Acel care, în țara noastră, a făcut critica cea mai bună și mai cuprinzătoare a operelor lui Vlahuță ca și ale lui Caragiale, Delavrancea și Cosbuc e marele critic Dobrogeanu-Gherea, mort și el de curând, și care a trăit în cea mai strânsă legătură cu toată pleiada acestor străluciți de literați contemporani.

Cum spuneam dar, o critică științifică a operelor lui Vlahuță nu voi face.

Peșură mine, ca și pentru acei din Dv. care ati citit, ati meditat, si ati simțit opera lui, aceasta e cea mai bună critică.

Atașă v-ăs putea spune acum, că opera lui Vlahuță e tot așa de complexă, tot așa de variată și de surprinzătoare ca și manifestările vieții omenești.

Totul, în opera lui, gravitează, în special, în jurul zbucimului sufletului omeneș.

Dar, cum spuneai mai sus, cea ce face mai mult caracteristica operelor lui, e acea dragoste de oameni pe care nimeni altul n-a înălțat-o așa de mult. A înălțat-o până la divin.

Si, cum în lumea asta mare, e și poporul românesc din care el făcea parte și din care făcea parte cu toții, nimeni altul, ca el, n-a arătat, în acente mai puternice și mai dănoase, această dragoste de poporul românesc.

Si deaceia nu știu cum v-ăs ruga mai bine să-mi dati voie să vă citesc două pagini din admirabila lui criere, intitulată „România Pitească”, care a fost tradusă și în limba franceză. Paginile aceste, ca încheiere a volumului, sunt o poezie întreagă de simțire și de limbă românească. Deaceia mi-le-a citit el cu glasul lui cald și tremurător, plin de simțire, pe care eu nu l-ăs putea reaminti acum, așa cum mi-a rămas întipărit în mintea și sufletul meu.

După ce a isprăvit călătoria dela un capăt la celălalt al țării, descriind frumusețile peisajelor cari l'a uimțat, el încheie: „De-aci, din mijlocul capitalei zgometoase, imi întorn gândurile pe unde-am umblat. Multe din lucrurile frumoase, pe care le-am văzut, imi revin acum, învaluite în farmecul depărtării și parcă mă dojenesc, unele că n'am spus destul, altele că n'am spus nimic de ele. Multe vor fi iarăși, pe care nu le-am văzut încă. Dar cea-ce se ridică mai luminos și mai sfânt în mijlocul amintirilor mele, podoaba cea mai aleasă și mai mândră „ntre podoabele țării, este poporul românesc. În sufletul-i larg, nespus de duos, lămurit în focul atator suferință, am găsit izvorul curat al frumoaselor lui cântece și tot înțelesul istoric al puterii și slăviriții noastre pe acest pământ. În marea lui putere de muncă, de luptă și de răbdare, în mintea lui trează și în inima lui caldă, am găsit sprințul speranțelor noastre și dezlegarea înaltei chemări a neamului nostru. — Ii urmăresc cu gândul de-a-tingul vecurilor, li văd cu pieptul desvilit în zăoast și în bălăli, muncind ca să plăsească dările țării, lupind ca să-și apere pământul, când și ridicându-se iar, murind în ses și renăscând în muni, punerea țării, pururea mândră, cu toate nevoile ce-au dat să-și răpue, — și mă întreb: ce popor a avut pe lume o soartă mai aprigă, și mai zbucimată, ce neam de oameni a stat mai viteaz și mai întreg în fața atator dureri!”

„Unde-ai fi ajuns el astăzi, dacă-ai fi fost lăsat în pace!”

„O lacrimă-i tremurând glas și graiul lui e un suspin „zice

„In adevăr, suferințele acestea, au pus o blândețe divină, pe figura țăraniului nostru. Inima lui e plină de milă pentru cei nenorociți și limba lui e dulce și plină de mângâieri.”

„Cătă gingașie e în cântecul cu care-și adorm țărancele copiii!”

„Nani, nani, pușor”...

„Si cu ce vorbe săfășioare, adănci ca și durerea din care-au izvorât, își petrec morții la groapă!”

„Dragile mamei sprâncene,
Cum o să fiți burvenel
Dragii, mamii ochisor,
Cum o să vă jăceți flori!”

„Într-o țară așa de frumoasă, c-un trecut așa de glorios, în mijlocul unui popor atât de desțopt, cum să nu fie o adevărată religie: iubirea de patrie și cum să nu-i ridici truntea, ca falnicii strămoși de-odinioară, mandru că poți spune: „Sunt Român”.

Doamnelor și Domnilor,

Cum mai spuneai, o critică științifică a operelor lui Vlahuță nu voi face astăzi.

Intenția mea e ca să vă deslășuiesc astăzi câteva episoade din viața lui, așa cum mi-au rămas întipărite în mintea și sufletul meu.

Si plăcerea mea e cu atât mai mare cu cât, astăzi seară, le deslășuiesc pentru prima oară în orașul unde el a copilărit, și n-ăs putea să nu-l iubesc și l-ăs admirat, cât a fost în viață.

Copilăria și-a făcut-o în satul lui natal — în satul Pleșesti de lângă Bărlad — și aci, în orașul Bărlad.

A crescut în nevoi, cum cresc toți copiii oamenilor nevoieși.

În cursul interior de liceu, a stat în mahalaua Cotu-Negru la o matusă a lui — fița Smaranda — de care el ne vorbește în una din năvelele lui.

Fița Smaranda aceasta îi cam neglijă, imi spunea el. Câteodată lipsea zile întregi deacasă, ducându-se în vizite pe la prietenele ei; iar el, copilul plâpând, rămânea singur singurel acasă, nevoit să-și prepare singur mâncarea, care, dealtfel, consista numai în mămăliguță cu brânză sau cu masline. Si cu câtă griji — imi spunea el, — că mânca mai ales maslinele care-l plăceau; mușca de două ori dintr-o maslină cât de mică, de teamă să nu-l se isprăvescă prea repede uditura.

În cursul superior de liceu, a fost mai bine îngrijit în pensionatul de pe vremuri al profesorului Păgano, unde a avut posibilitatea să citească și alte cărți, afară de manualele didactice.

În jurul lui, ne grupasem câțiva prieteni cari, încă din cursul interior, ne simțeam mai apropiați sufleteste. Intre noi, regretatul Nicu Cantanari, fost profesor la liceul din Craiova, era spiritul viu, în care ne înveselea cu glumele lui.

Pe vremea aceea, elevii liceului din Bărlad, cel puțin acei cari trăiau în apropierea lui Vlahuță, nu cunoșteau alte distracții decât cititul cărților care ne cădeau în mână, în atâră de cele de școală și plimbările pe aleile retrase din grădina publică sau dealul Tugetului din coasta orașului.

Cu câtă nerăbdare așteptam ultimul număr din „Convorbiri literare” cu poeziile lui Eminescu. Mi-a rămas și acum întipărit în minte — ca un vis frumos — noaptea aceea petrecută împreună, când am citit pentru prima oară pe Sărmanul Dionisie de Eminescu.

În clasă, prietenii din grupul nostru se țineau totdeauna priune eleviți buni. Vlahuță nu răvnea nicodată după „premiul 1-ii cu cunună”. El învăța atât cât îi trebuia să treacă corect dintr-o clasă într-alta. — Din partea științifică, îi plăcea Științele Naturale; din partea literară, îi plăcea, în special, studiul limbilor și filozofia. De când era încă în clasă a cincea, vorbea corect și cu foarte mare ușurință limba italiană și franceză. Se distingea în mod extraordinar la limba latină. — Autorul lui favorit era Horațiu, de care era nedespărțit. Pe vremea aceea, Horațiu se predă în ultima clasă de liceu — în clasa a șaptea; el însă îl cunoștea și-l traducea curent de pe când era în clasa a cincea. Când el era în această clasă, elevii dintr-o șaptea veneau la el să le facă traduceri din Horațiu.

În clasă a cincea și a șasea, începuse a scrie mici schițe literare pe care mi le citea cu o voce fermecătoare. Tot atunci, o sătură în versuri la adresa profesorilor tăcea deliciul elevilor din cursul superior. De această sătură, au făcut mult haz și cea mai mare parte din profesori, atâră de unul, rigidul Ion Popescu, care a făcut aspre observații lui Vlahuță.

Si aci, în, Doamnelor și Domnilor, să arăt genera unei poezii — una din cele mai frumoase ale lui — „Dormi iubito” pe care Vlahuță a scris-o, când era pe punctul de a isprăvi clasa a șaptea.

Deac-mi aduc bine aminte, cu un an înainte murise în Bărlad o tânără domnișoară de o frumusețe rară. Moartea aceea impresionase adânc tot orașul dar și mai adânc cercul nostru de prieteni liceani care o adăra ca pe o zină din povești. Si noi,

prieteni din cerc, eram mândri că acea zină din povești surrise chemător unuia din cercul nostru, frumosului, spiritualului și chiar elegantului nostru prieten, Nicu Cantanari.

Desigur, Vlahuță a fost impresionat puternic de această moarte și nu-i exclusă posibilitatea ca zbucimul lui sufletesc să fi găsit ecoul acela puternic în poezia lui: „Dormi iubito”.

Era într-o frumoasă seară din luna Iunie. Atunci mă pomenesc cu Vlahuță că intra în odăia mea.

Stăteam atunci în gazdă la matusă mea, Maria Semilache, în o căsuță mică din strada Gării. Intrând, imi spuse: astăzi seară dorm la tine. Dealtfel lucrul acesta se întâmpla oricândorei Vlahuță voia să se sustragă zgometului din pensionatul, unde stătea.

Cum a intrat în odăia mea, s'a bucurat pe pat, scoțând din buzunar un caștel de note și o buclă de creion de care era nedespărțit. Eu imi preparam țigile pe a doua zi.

Îndată ce a văzut că am isprăvit de citit și că mă găsesc de culcare, el mi-a luat locul la masa de lucru, continuând să scrie în caștelul lui. Ca de obicei, eu am adormit repede. Sportul gimnastic, cu care mă îndeleșteam în orele mele libere, mă doborâta totdeauna înainte de culcare.

Să fi fost un ceas sau două, după ce am adormit, eu știu Mi-aduc aminte însă că mă pomenesc deodată cu o sugiditură în somn. El mă călăina de umeri să mă trezesc, spunându-mi: ascultă să-ți citesc ceva. M'am sculat în capu oaselor; somnoros, cu capul plecat înainte, cu bărbia lipită de piept și cu ochii aproape închisi, ascultam:

„Dormi iubito, dormi în pace, n'am venit să-ți tulbur somnul

„Nici să plâng.

Si-am căzut iar cu capul pe pernă.

Manevra asta s'a repetat de mai multe ori în noaptea aceea, aproape până în ziua, când poezia era terminată.

În ziua, a așpit și el puțin, întins pe pat. Si când lumina zilei a umplut complet odăia noastră, s'a spălat puțin pe ochi și s'a furisat din casă, fără să-și simt aproape.

Nu l'am mai întâlnit de cât a doua zi, înspre seară. Unde-ai fost, l'am întrebat eu; că nu te-am mai văzut de ieri.

Mi-a spus că a stat toată ziua în grădina publică, ca să-și corecteze poezia.

Pe la finele lunii Iunie, toți prietenii eram în fierbere cu prepararea examenelor de fine de an.

După ce-a isprăvit liceul, Vlahuță s'a dus în București, nu atâră cu gândul să urmeze cursurile Universității, ci mai mult să vadă pe Eminescu pe care-l avea mereu în suflet și în mintea lui ca pe-o iocană sfântă.

Peste doi ani — eu fiind cu doi ani în urma lui în liceu — ne-am întâlnit în București. Mi se plângea că tare e necăjit, deoarece la pensionatul Veleșcu de pe vremuri, unde era medietor, n'are liniște sufletescă. Imi vorbea însă cu atâră însuflețire și cu atâră admirație de Eminescu pe care-l cunoșcuse și cu care legase prietenie, că parcă se transfigurase.

Eu am plecat în străinătate pentru studii; iar la întoarcere, l'am găsit în plină dezvoltare a talentului lui, l'am găsit gospodărit și cu două fetițe, că doi îngerași mici de tot.

Prin el, am cunoscut atunci și pe cei doi prieteni ai lui și tovarășii de luptă literară, pe Caragiale și Delavrancea.

Ar fi să es din cadrul acestui conferință și nici timpul nu mi-ar permite astăzi seară, dacă ăs încerca să amintesc, măcar în treacăt, farmecul prieteniei noastre care dela întoarcerea mea din străinătate n'a fost întrerupt decât prin moartea lui zdrobitoare.

Totul e're interesant să vă povestesc câte-va momente din manifestările sufletului lui zbucimată.

De multe ori, când ne întâlneam și stăteam nopți întregi de vorbă, ne aminteam și de orasul copilăriei noastre — de Bărlad. Si totdeauna parcă ne aminteam ca de un vis de mult visat.

Pîn' într-o zi, ne-am zis: dacă ne-am duce să ne revedem de lucru, înțelegem pe unde am copilărit, să ne redesteptăm visul care dormea în noi așa dedemuit.

Se vede că dorul de locurile acelea a fost mai puternic la el pentru că într-o zi de luna Iunie a anului 1905 mă pomenesc cu o carte postată, adresată la Iași, în care imi scria scurt de tot: Duminecă dimineață sosec la Iași. Știam o zi împreună la Iași, și a doua zi plecăm la Bărlad. Să-ți gata, negreșit.

Un fior plăcut de nerăbdare m'a cuprins la citirea a-celiei cărți postale.

Toată Dumineca aceea, ne-am plimbat în împrejurimile Iașului, făcând, ca în așteptarea unui eveniment însemnat.

A doua zi, la ora 8 dimineață, am fost în trenul în spre Bărlad, unde am sosit cum te aameză. Cum ne-am dat jos din tren, am luat-o repede pe jos, ca niște fugari, lacomi să vedem cât mai multe locuri și cât mai puțin oameni. Am trecut prin țara că-șeui din strada Gării. Cășuța ni s'a părut așa de mică din cea ce-o știam și de cum o văzusem din când în când în vis, că parcă intrase în pământ.

Într'un sufler am alergat apoi în spre mahalaua Cotu Negru, ca să vedem căsuța, unde a stat el, când era mic.

Ajunși acolo! ne-am oprit în fața căsuței, cuprinsi de o stăla neînțeleasă. Ochii îi lăcrănuau de o bucurie nespus de melancolică, întrând tipul pe porția din fața căsuței, se așeză la gard cu țigăru spre drum. Vezi tu, imi spuse el cu glasul înecat, aici, la gardul acesta, stăteam ceasuri întregi și priveam în strada, căci fița Smaranda mă lăsa zile întregi singur acasă. Asta era singura mea distracție. Si curios gardul acesta parcă era mai mare atunci, îi spuneaam glumind, ce-ace însă e sigur, e că tu ai mai crescut de-atunci.

Cine o mai fi stând oare acum în căsuța aceasta, se întreba el?

S'a întors fără a mai încerca să afle. De-acolo, am plecat în spre Tugetu, colina din apropiere, pe unde hoinăream, când eram mici.

Din vârful Tugetului ni se desfășura asupra orașului și a sesului întins din fața aceaii priveliște încântătoare pe care o cunoșteam de demuit.

Ne-am coborât în spre grădina publică, unde Vlahuță și-a recunoscut în grădinarul de acolo N. Raies, un vechi prieten de școală. Ne-am plimbat multă vreme cu el și oterindu-ne flori, care mai de care frumoase, ne-a pus în curent cu schimbarea oamenilor și a lucrurilor din orașul nostru drag.

Toată după amiaza zilei acelea, am petrecut-o hoinărind prin locurile și coliturile străzilor care, din copilărie, ne rămăsese mai mult întipărite în minte.

Invitări, parcă reîntinerii, de atâtea senzații plăcute primite în cursul zilei, ne-am culcat de vreme în seara zilei acelea, cu gândul ca a doua zi să ne ducem în satul unde, pentru prima oară, el a văzut lumina zilei, și unde și-a trecut primii ani ai copilăriei — în satul Pleșesti.

A doua zi, de dimineață, se anunță o zi frumoasă.

După ce am mai hoinărit iar toată dimineața prin locuri cunoscute și după ce ne-am făcut provizii pentru un dejun, ne-am îndreptat, pe la ora 12, într-o trăsură în spre satul Pleșesti, în apropiere de Bărlad, ceea mai în spre nord de grădina publică.

Când trăsură s'a oprit la marginea satului — un sat mic și trist, Vlahuță a sărit aproape din trăsură, îndreptându-se grăbit și făcând spre locul unde stă ca i-a fost casa plăcinească.

Din toată gospodăria părintească, nu mai rămăsese de cât călă-va pomii chircii și imbrăntări. Nu se mai cunoștea nici locul unde fusese casa. El stia aceasta.

Nu voi uita nicodată expresia de înfrustrare adâncă ce-am surprins în momentul acela, pe fața lui. Influențat de înfrustrarea lui, stăteam și eu tăcut, ca în fața unui mormânt acoperit de buruene.

După v'r'o două momente de tăcere adâncă și contemplare pierdută, întoarcă repede capul în spre mine, și făcând cu mâna un gest brusc în spre dealul din dreapta noastră, imi zise grăbit: hai la răpa cu perje, să dejunăm acolo.

De câte ori, când ne aminteam de copilăria noastră, imi vorbea el de răpa cu perje. Aci era locul lui favorit de joacă; aci se ascunde, când cel de acasă îl dojenea câteodată.

Răpa aceasta cu perje e o mică atundătură ca o covată uriașă în coasta și cam la mijlocul din spre sărăritul satului. Această atundătură, încovorată cu iarbă și strălucită de călă-va perje, pare un cub numai bun de joacă pentru copiii mici.

Iată-ne la răpa cu perje; așezăți pe lărbă, la umbra rară a perjiilor și cu merindele întinse înaintea noastră.

Cât așteptați tu momentul acesta, îi spunea eu.

Nu-i așa că-i frumos aici, imi spunea el. Totul imi părea si mie frumos în momentul acela, când îl vedeam pe el așa de schimbat de cum îl văzusem un moment mai înainte în sat.

*) Din inițiativa tinerilor literați din Bărlad în frunte cu poetul Tutoveanu, admiratori ai lui Vlahuță, căsuța aceasta e aranjată azi, în amintirea maestrului, cu numele de „Casa de seară Alexandru Vlahuță”.

Tot chipul i se însănășase așa de tare acum, că parcă-l vedeam copilul de altădată. Două petale de roșată la umerii obrașilor sub doi chi strălucitori și surzătorii și un glas săgălnic de copil alintat, m'au făcut să strig, și eu ca un copil: „Ce trumosu-i aici!”

Cu gesturile și expresia caracteristică a lui, care știa să prețuiescă gustările fine, savura aci o tartăcu cu icre negre, aci un picioruș de pulu — gustările lui favorite — și mereu povestindu-mi cu verva lui scânteietoare, despre tot ce tanezia lui bogată il da prilej de vorbă.

Si când el își întoarse un moment privirea în spre vârful dealului ca să-mi arate că răpa lui cu perje nu-i așa de mică, ci se-ntinde vâle-departate, zărirăm un moșneag înalt vânos care se lăsa în hăle în spre noi.

Il priveam mereu cum se apropie de noi. Trecând pe lângă noi, s'a oprit, privindu-ne foarte mirat. Chipurile noastre vesele l'a îndemnat să se apropie tot mai mult de noi cu o hăle tot așa de veselă și de surzătoare.

Bună ziua moșule, îi zise Vlahuță.

Bună ziua, răspunse el. Da ce căutați pe-aci, ne întrebă el, cu mult drag.

Apoi, ce să căutam?... Ia am venit să ni mai vedem și noi locurile de pe-aci, răspunse Vlahuță.

Așa?... Ați fi de pe-aci, poate?

Apoi, cam de pe-aci, ia din satul ăsta, răspunse Vlahuță, arătând cu mâna în spre satul din vale.

S'a făcut un moment tăcere. Moșneagu se apropia din ce-n ce mai mult de Vlahuță, îndoiindu-se de mijloc în spre el, ca să-l vadă mai bine și când lu aproape de tot de el, ridică mânele în sus, strigând deodată: doamne, ce minune să fie asta! N'ai fi D-ta, cumva, cuoncu Alecuța a lui cuoncu Neulă?

Apoi, tocmai eu, răspunse Vlahuță adânc mișcat. Iaca, la minunea asta nu m'am așteptat, zicea moșneagu. Că eu vă știu de când erați micuț de tot. Eram de ogradă Dv. Eu vă purtam în brațe și eu vă aduceam de pe aci, de pe răpă, când tugeați de acasă. Mare minune! repeta mereu moșneagu, privind cu nesat pe Vlahuță.

Am venit, moșule, să-mi mai văd satul, zicea Vlahuță, și văc că n'a mai rămas nimic din gospodăria noastră.

Da, s'a năruit tot, zicea și moșneagu, călătănând din cap. Da Dv. unde stați acu, întrebă moșneagu.

Eu stau la București, și prietenul meu, care-l vezi, stă la Iași, răspunse Vlahuță.

Bine, zice el. Da, sunteți însurați.

Sunteam însurați, răspunse Vlahuță.

Da copiii aveți?

Eu am două fetițe, răspunse Vlahuță.

Si eu am gospodărit mai acum câțiva ani doi fiăci. Le-am făcut casă. Că, de, la noi, țărani, cel dintâi lucru e să ai lăcuință. Așa e, moșule, răspundeam noi.

Da Dv. aveți lăcuință?

Vlahuță, uitându-se cam jenat, într-o parte, răspunse cu gura pe jumătate: da, avem lăcuință.

A spus însă un neadevăr; nici el nici eu n'aveam lăcuință. I-a fost rusine lui Vlahuță să spună că n'aveam lăcuință. Pentru țărani cel care n'are lăcuință, e un fel de om fără căpătăiu.

Dacă vrei să ni faci placere, moșule, ia stai colea lângă noi, zice Vlahuță, să mănânci o buclăciă împreună cu noi.

S'a așezat volos moșneagu și mai sfios la mănecă, mai bucor la buclăciă i-a povestit lui Vlahuță multe întâmplări din satul lui.

Si când ne sculam ca să plecăm, moșneagu ne rugă să mergem și pe la el, să-l vedem gospodăria și să-l cunoaștem baba.

Ne-am lăsat la vale, în sat; i-am vizitat gospodăria, iar baba de bucurie, voia să ne dea o găină în dar.

În spre seară, am plecat din sat. Cum ne-am suit în trăsură, Vlahuță se întoarse repede către mine și-mi zicea jumătate glumind, jumătate cu oarecare durere: Ai văzut ce-am pățit? Ne-a crăpat obrazul de rusine, când am mînit că avem lăcuință. Chipurile, tu profesor universitar și n'ai lăcuință. Ei, să ști că eu am să-mi fac lăcuință ori ce-ar fi! Da, am să-mi fac lăcuință! Să-ți faci și tu lăcuință.

O să-mi fac și eu, spunea glumind.

Pe peronul gării din Bărlad, ne-am despărțit, înviorați de atâtea senzații plăcute care ne-a bîcinit întreaga țînă, în cursul ultimelor două zile, el plecând spre București, eu așteptând trenul de Iași. Si când s'a suit în tren, în semn de adio, mi-a strigat: Să ști, am să-mi fac lăcuință!

Se vede că gândul acesta l'a muncit mult, căci puțin timp după aceea, află că s'a pus un picior la via socrului lui, Ștefan Gălcă, la Dragosloveni din județul Râmnicu-Sărat cu gândul hotărât de a-și face acolo o lăcuință definitivă.

Viața Bucurestului începuse să-l obosească și simțea nevoia unei așezări mai liniștite, la țară, ca să poată lucra mai în voie și mai ales să se poată ocupa și de viața țăraniului nostru pentru care avea o dragoste și o milă nemărginită.

Din scrisoarea cu data de 11 Aprilie 1906, ce mi-a adresat din Dragosloveni, se vede că era de chinuit de gândul de a face ceva pentru țăraniul nostru ca să-l readucă la o viață mai bună.

Iată pasagiul din această scrisoare referitor la gândul cel chinuitor:

„Frate Bujorick, te-am tot așteptat de Sărbători. Tare-ăs vrea să te văd și să mai stăm de vorbă, că multe mai sunt de spus.”

Că vreau să vorbim pe larg și de ce se face și de ce-ar fi de făcut și de ce se poate face pentru bieții nostru popor?”

„Eu am văzut aici, în mic, cum se usucă, și moare o buclăciă din neamul nostru acesta vânos, care a răzbit prin atâtea nevoi. Am fost la serăncioi a doua zi de Paști. Flăcăii chircii la trup și galbeni la față, imbrăcați nemestec cu guler nalt și cu cravată, fetele'n rochii de oras, cu pălărie și cu mănusi, scărboș de sulemenite, zicându-i bonjour, în loc de Christos a învîat, jucând vals și „pas des patineurs” și spunând merci „cavalerului” care face grații când o „poțeste la dant”. Hora nu se mai joacă prin părțile acestea!”

„Au fost podgoreni cuprinsi, trăgii în belsug. Filoxera le-a mănecut vîile. S'acum îi vorzi, străchi, cum se usucă de pe picioare, măncați și ei de lene, de iudule, și de toate ticloșile acestei poeli de civilizație în care ne-am învățat ca țigani în plai!”

Imi propun să stau v'r'o călă-va ani de capul lor să văd: n'oi putea să-l readuc la viață? Știu căm să am de turcă. Dar am în nevasta mea un admirabil tovarăș. Ea-și la pe seama el vindecarea sexului ei!”

Un eveniment dezastruos pentru întreaga țară, nu i-a dat răgaz să-și îndeplinească în liniște planul lui de muncă.

A suflat, după cum știți, asupra țării întregi, vântul acela urât al răscăloarelor țărănești din 1907. Si vântul acesta s'a abătut și asupra satului Dragosloveni.

Oamenii din alte sate au năvălit și'n satul lui și au devastat și casa socrului lui, unde el seșea; că iată ce-mi scrie grăbit într-o cartă postată cu data din 13 Aprilie 1907:

„Frate Bujor, scrisorile noastre s'au încrucișat și totuși una altuia își răspund. Ciudat!”

„Toată gospodăria de la Dragosloveni a fost vandalizată. Părții, bieții, au rămas la vârsta de 60 de ani după o muncă așa de

Eminescu și Macedonski

până în iunie 1883



Castelul singuratec

În legătură cu ilustrațiile versurilor lui Eminescu „Castelul singuratec” și „Trece lebdă pe apă” apărute în ultimele noastre numere, d. Slavici ne trimite acest interesant articol, împreună cu fotografia adevăratului castel și lac, unde s'a inspirat Eminescu.

Stă castelul singuratec ogîndu-se în lacuri
Iar în undul apei clare doarme umbra lui de veacuri—

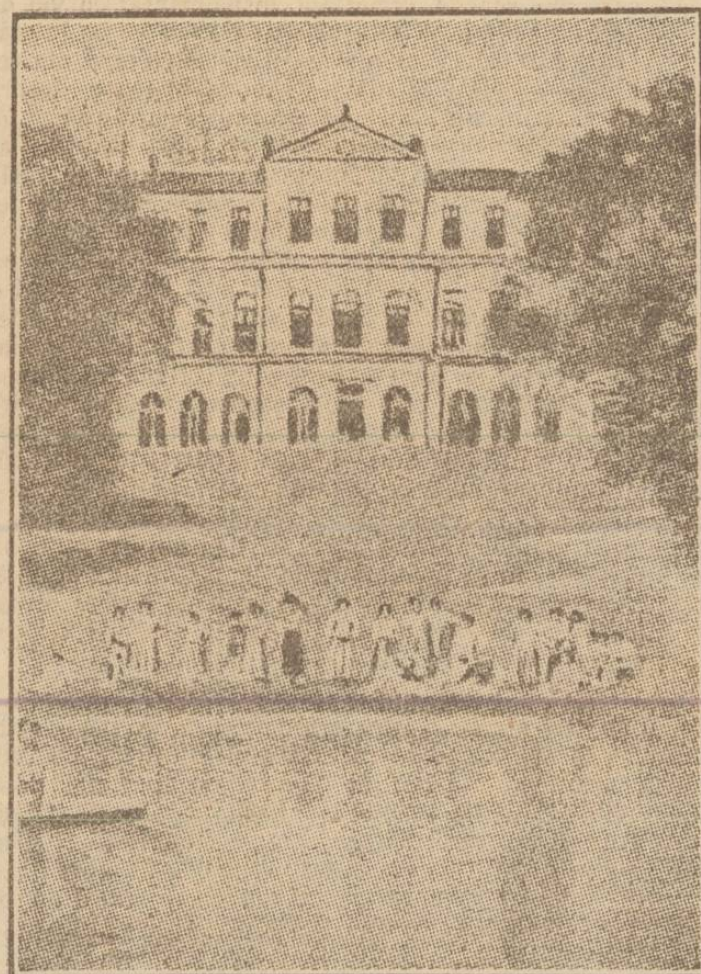
Luna, luna iese n'reagă, se înalță așa bălăe
Și din term în term durează o cărare de vâpae
Ce pe-o repede n'mire de mici unde o așterne,
Ea, copila cea de aur, visul negurei eterne;
Și cu cât lumina-i dulce tot mai mult se lămurește,
Cu-atât valurile apei, cu-atât tărîm par că crește...

Fantazie, fantazie!—Când suntem numai noi singuri
Ce ades mă porți pe lacuri și pe mare și prin crânguri!
Unde ai văzut vreodată aste teri necunoscute?
Când se petrecură-aceste? La o mie patru sute?
Azi n'ai chip în toată viața în privirea-i să te perzi
Cum îți vine, cum îți place pe copilă s'o desmierzi...

Cum? Când luna se străcoară printre nouri, prin pustii
Tu cu lumea ta de gânduri după ea să te ații?
Să alunece pe poleul de pe ulițele nîșne,
Să privești prin lacii geamuri la luminile aprinse —
Și s'o vezi inconjurată de un roi de perde-vară...
Cum zimbește tuturora în gîndirea ei ușoară
S'auzi zornetul de pînteri și țoșnirile de rochi;
Pe când ei succesc mustața, eard ele trag cu ochii?
Când închee c'o privire amoroasele n'telegeri,
Cu rîdăuța-și simțire tu la poartă ei să degeri?

De la creștet la picioare s'o admiri și s'o desmerzi
Ca pe-o marmură de Puros, sau pe-o pînză de Coreggio
Când ea-i rece și cochetă?—Esti ridicol.—Înțelegi-o!

Așa cânta Eminescu în timpul celor dintâi ani după războiul de neamănare, când făcea plimbări prin împrejurimile Bucureștilor.



Castelul dela Măgurele

T. Maiorescu și T. Rosetti aveau adecă slăbiciunea de a petrece din când în când câte-o zi la verdeață, la aler curat și la apă limpede, mai la Cernica, la Pasărea ori în pădurea de la Tunari, mai la Căldărușani, la Znaagov ori la Tigănești. Luau parte la aceste plimbări pe lângă doamna Maiorescu și doamna Rosetti, doamna Mithe Kremnitz, cumnata doamnei Maiorescu, Nicu Burghilea, câte odată Griesebach, consul al Germaniei și poet german bine apreciat, mai rar Dr. Kremnitz, și ne luau cu dînsii și pe noi, pe Eminescu și pe mine. Mai făceam câte odată plimbări pe jos la Herăstrău, la Băneasa, în valea încântătoare a Dâmboviței, la Dudești și la Măgurele, atunci vestitul loc de petrecere al Bucureștenilor.

Îndeosebi la Măgurele nu ne duceam însă de cât pe timp frumos când era lună plină.

Întîlnsul parc de la Măgurele se află parte în lunca Săbărlui, parte pe deal, iar castelul a fost zidit pe coastă,

în mijlocul parcului, și particularitatea locului sunt multele izvoare, din care apa limpede și rece se varsă cu îmbelsugare. Otetelesanu a captat acele izvoare și le-a condus în parc, unde ele se vărsau aici ca fântâni țâșnitoare, colo ca un fel de cascade, iar apoi se adunau în lacul de sub coaste.

Deși castelul de pe deal se află la depărtare de câte-va sute de pași, panta terenului e astfel cîrîtă în cât în tregul castel se ogîndește în lac.

Acesta e castelul singuratec care se ogîndește în lacuri, și acesta e lacul, despre care zicea Eminescu

„Trece lebdă pe apă
Între trestii să se culce.

și despre grădina aceea zicea dînsul

„Peste-a nopții teorie
Și ridică mîndra lună —
Totu-i vis și armonie”.

E nespus de încântător parcul de la Măgurele în nopțile luminate de lună, și de aceea plecam de la București după amiază-ză, ca să sosim acolo când „Somnoroasele păsărele” pe la culburi se adună și se ascund în rămurele”. Steteam apoi acolo până pe la miezul nopții, când Dr. Kremnitz venea cu trăsurile ca să ne întoarcem la București.

Măgurelele a fost apoi moșia de zestre a Stanchii Doamnei, soției lui Mihail-Vodă Viteazul, și aici a ținut Mihail-Vodă consiliu de război mai înainte de a fi plecat în fruntea micii sale oștiri la Călugăreni, iar Eminescu cunoștea Măgurelele ca loc de petreceri după părerea lui nu bine reputat. Satira IV ne spune, ce-a fost odată și ce e azi uncastel.

În castelul de la Măgurele a fost în urmă instalat „Institutul Ioan Otetelesanu”, iar azi se află o școală normală pentru învățătoare.

IOAN SLAVICI

De când aștepți?...

Vârtej de frunze ruginite 'n ploi...
Pe flacăra mușcatelor, cad foi
Cad ruginite foi pe tarba tîncă nouă
Iar vine toamna și e vînt și plouă
Ploi obosite, fără de furtună...
Stai — și nu vine nici o veste bună...

Aștepți și nici o veste... Ore pline
Și lungi și monotone și haine
Alunecă greoiu alătea ore
Bat turlă depărtate și sonore
Ciocane peste suflete-și răsund...
Stai — și nu vine nici o veste bună

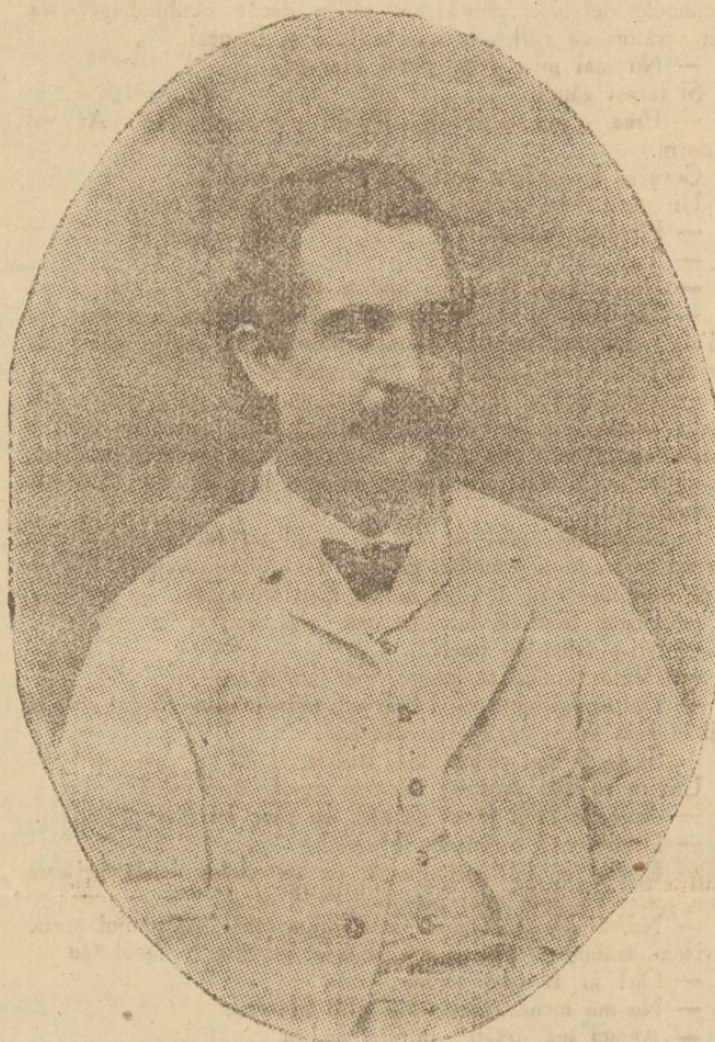
Zadarnic tot aștepți, zadarnic bate
Un Angelus surdului depărtate
Și soarele cu melancolie privit
Întîrzie 'n grădini și pe ziduri,
In care bănuiești alai și voe bună...
Stai — și nu vine nici o veste bună!

O, vestea bună înire-alătea vești
Mult așteptate, vești, ca prin povești
Nu vin oh! n'au venit și n'au să vină:
Lumea nouă e ciudată și străină
Și fără tine vile-și adună...
Stai — și nu vine nici o veste bună...

Decînd aștepți, îți mai aduci aminte?
Erai un biet copil mirat, cumințe
Și mai tîrziu, pribeg adolescent
Trecînd printre străini cu pasul lent
Cu brațele întinse ca o strună
Zadarnic așteptai o veste bună...

Acuma cad și brațele întinse
S'au istovit de vise necuprinse
De implorări armonizate 'n van
De neasemănatul lor elan
De tot ce-a fost întraripare'n ele,
Cad la pămînt, sarmane brațe grele
Ochi luminoși orbiți în clar de lună
Se 'nchid cîntînd în tine vestea bună!

VICTOR EFTIMIU



Eminescu

Despre volumul *Prima Verba*, nici nu se poate vorbi ca operă literară; însuși autorul lui l-a renegat mai tîrziu, scriind că este o operă a copilăriei *Parizian* și *Ithalo*, deși arată un mare progres în mînuirea limbii și îndemănare în versificație, nu se pot ridica însă până la frumusețile de descripție, sau cugetare din *Călin*, de pildă, sau *Rugăciunea unui Dac*.

Eminescu, deși până la această dată, scrisese o bună parte din poeziile sale cele mai inspirate, nu era însă cunoscut și apreciat ca poet de valoare. Însuși Maiorescu în volumul *Critice* din 1874, se arată destul de rezervat față de cel mai de seamă colaborator dela *Convorbiri Literare*, pe care-l pune alături de Bodnărescu, arătînd că este: „iubitor dde antiteze cam exagerate, reflexiv mai peste marginea iertate”; că „*Venere și Madonă* cuprinde o comparație confuză”; că în *Mortua est*, „sunt greșeli ce trebuiesc neapărat îndreptate; abuz de cuvîntul *pală*, care poate n'ar trebui uzat deloc; umori gîndiri și expresii prea obisnuite, multe rime rele”.

Și i se pare circumspectului Maiorescu că e foarte larg în apreciere, cînd, în sfîrșit se decide să afirme că Eminescu „este poet în puterea cuvîntului” însă, „pînă acum așa de puțin format încît vine greu a-l cita îndată după Alecsandri”.

La 20 Ianuarie 1880 apare „*Literatorul*”. Macedonski părăsește politica spre a se consacra exclusiv literaturii, luînd de început chiar, poziție împotriva *Convorbirilor Literare*. În No. 1 din Ianuarie, primele sale versuri intitulate *Destul* sunt semnalul de luptă contra lirismului plîngător al poezilor dela Iași.

Acum destul cu plînsul, căci inima î'te seacă!
Și chiar de-ți-ar fi plînd, e timp să zici: Destul!
Poporul nostru este de lacrimi sătul
Și ele nici în versuri nu pot ca să mai treacă!

În numărul următor, începe atacul împotriva lui Eminescu, găsind în versurile lui greșeli de limbă și de formă, pe cari le ridiculizează.

De acum încolo, neîntrerupt, timp de 3 ani (1880—1883), cu acea febrilitate caracteristică temperamentului său, voind par'că a compensa inactivitatea relativă a celor 15 ani de ziaristică, Macedonski scrie și publică un material literar enorm și foarte variat. Fiecare număr al *Literaturii*, care apărea cu o regularitate matematică, e supraincîrcat de poezii originale, de traduceri, de piese de teatru, studii de artă și de filosofie, analize critice, fantezii, schițe, poeme în proză, pamflete, epigrame și notițe, toate datorite lui Macedonski, și scrise cu îndrăzneală și talent.

În numărul din August 1880 începe ciclul *Nopților*, cu *Noaptea de Aprilie*, careia îi urază apoi în numărul din Octomvrie *Noaptea de Septemvrie*. Tot în 1880 publică primele sale versuri în limba franceză „*La chaumière*”; admirabilele *Tipări dispărute*: *Suragial*, *Pitarul*, *Îsprăncicelul*, *Căpitanul de poștă*, *Verigă Tigani*; traduce basme din sîrbște și dă la lumină primele poeme în proză.

În 1881, în afară de nenumărate poezii, schițe, mici poeme în proză, fantezii și satire, publică mai ales teatru: *Iadeș*, comedie originală în 2 acte în versuri, jucată cu succes la Teatrul Național; *Unchiulul Sărăcie*, legendă în 3 tablouri în versuri; 3 Decembrie, tragedie, 1 act în proză și traduce în

versuri *Romeo și Julieta* de Shakespeare. Reia apoi *Ciclu* *Nopților*, publicînd *Noaptea de Iunie*; scrie o poemă *Lara*, după Lord Byron; un studiu despre *Arta versurilor*, un *Curs de analiză critică* și scoate volumul *Poezii*, primit foarte favorabil de *Cronica literară*. Presa îi aduce elogii și e socotit drept „Cap al școlii sociale”.

În 1882, iarăși pe lângă un mare număr de poezii, unele originale, altele după Theocrit, Heine, Lord Byron, publică *Nopțile de Ianuarie, Februarie, Noemvrie, Martie și Iulie; Casa-Vodă*, 1 act în versuri; o serie de aforisme filosofice sub titlurile: *Evangelhia Materialismului* și *Viața și simțirea materiei*; atacă din nou pe Eminescu, critică pe Alecsandri și polemizează cu Gh. Sion, care a voit să arate că Academicianii au dreptul de a se autopenia.

Răspunsul lui Macedonski e o parafrază a justificărilor lui Sion. Reproducem, ca document, o parte din această polemică fiind caracteristică și pentru spiritul Macedonskian și pentru explicarea multor dușmănii de mai tîrziu:

Binevoiască dar d. Macedonski a ști și afla:
(1) Că după recomandările exprese ale testamentului fericitului Năsturel Herescu membrii Academiei nu sunt excluși de la concurs cu lucrările lor.

Binevoiască dar d. Sion a ști și afla:
(1) Că recomandările exprese ale testamentului fericitului Năsturel Herescu n'au putut să prevadă nici pe d. Sion în Academie nici faptul că domniul Academicianii nu se vor exclude singuri dela concurs cu „*Despoșii*” — și cu „*Dramaticile*” d-lor.

5) Că Academia după legi și statute fiind suverană în aprecierile sale relative la premii, este un areopag mai nalt decît Italia celor ce cred că pot să o sfîșie în asemenea mod.

G. Sion
Membru al Academiei

5) C'Academia după legi și statute este suverana a se premia, o știu noi; că ea este un areopag, o știu ea. Dar că merită a fi sfîșiată, o știu toată lumea, afară de avocatul ei.

Al. A. Macedonski
Membru al Academiei

În 1883 pe lângă o nouă și bogată serie de poezii, cele mai multe cu caracter erotic, fiind scrise cu prilejul căsătoriei poetului, care a avut loc la 24 Fevruarie 1883, publică proză: *Casa cu No. 10*, *Cartea de poezii*, *Cavalerii Trotuarului*, precum și câteva bucăți — proză și versuri — în franțuzește.

Această viciatare de condei, această avalanșă intelectuală, care se revarsă ca un torent de lavă, nu se putea să nu impresioneze. În jurul lui Macedonski se strînge o pleiadă de tineri intelectuali, cari îi imităază scrisul și-l proslăvesc în versuri entuziaste; ziarele din București, Sibiu, Budapesta îi relevă necontenit cu admirație activitatea. Toni Bacalbașa, Grig. Ventura, Duiliu Zamfirescu, Const. Bacalbașa, Const. Mille, erau pe atunci în jurul lui Macedonski.

Cu ocazia căsătoriei poetului cu Ana Ralet-Râmnicioanu, Carol Serob îi dedică o improvizație, care începea astfel:

Muza României azi e soacră mare,
Căci se'nsoară-ți-u cel mai răstătat.

În acest concert de laude e atras nu numai Alecsandri, care trimite lui Macedonski scrisoarea, de care s'a vorbit în articolul precedent, ci însuși Maiorescu, portdrapelul *Convorbirilor* și sprijinitorul declarat al lui Eminescu.

Scrisoarea pe care o reproducem mai jos o dovedește:

Martie, 10 Noembrie 1881

Domnul meu,

Mă simt foarte măgălit de onoarea ce voii să-mi faceți prin închinarea unui volum de poezii și în fata binevoitoare D-Voastre întrebări nu pot răspunde de cît că primesc cu recunoștință.

Cu deosebită stimă
T. Maiorescu *)

Într-adevăr, volumul lui Macedonski „*Poezii*” din 1882, apare cu această dedicație: „D-lui Titu L. Maiorescu ca înaltă stimă”. Iar în Fevruarie 1882 îl vedem pe Macedonski citind lui Maiorescu *Noaptea de Noemvrie*, față fiind Eminescu. Hasdeu și Alecsandri. Hasdeu laudă această poemă cu entuziasm: Alecsandri și Maiorescu felicitază pe Macedonski spunînd că e „admirabilă”.

Față de această prodigioasă activitate a lui Macedonski, activitatea lui Eminescu în același interval de timp (1880—1883) pare de astădată mai săracă. În 1880 publică în *Convorbiri O, mamă!*; în 1881, *Scrisorile I-a, II-a, III-a și a IV-a*; în 1882, *Luceafărul*; iar în 1883, *Doina*. Cauza nu poate fi alta, decît că Eminescu era prea împovărat cu munca brută dela ziarul *Timpul*.

Calitatea însă Eminescu planează și de astădată mai sus. Cu *Luceafărul*, geniul său ajunge la maturitate, iar arta sa la desăvîrșire.

Nu putem spune însă același lucru despre Macedonski din această epocă. Scrisul lui, prea abundent, tipărit prea în pripă, cu prea multă ușurință și fără nici o alegere critică, este cu totul inegal.

De aceia, alături de inspirații fericite, cum sunt *Nopțile de Noembrie, Martie și Iulie*, în care așterne versuri sculpturale, ce prevestesc pe scriitorul de mai tîrziu, tipărește și multe măruntisuri convenționale, scoborîndu-și talentul până la echilibristica de cuvinte din așa zisele, poezii simbolitico-instrumentaliste.

„Un an, dînd d'ani, leagăn d'an — d'ani vani”.

Chiar *Nopțile*, nu sunt în forma lor definitivă; compoziția suferă de prolificație, iar vocabularul are scaderi supărătoare.

Totuși, pe când Macedonski, înconjurat de ucenici, slăvit și lingșit de presă, temut de adversari, considerat de poezii și critici timpurii, prețuit de editori, autor de teatru jucat cu succes pe prima scenă românească, era sufletul unei mișcări literare înfloritoare și scosese mai multe volume de versuri, Eminescu era un biet salahor la ziarul conservator *Timpul*, ignorat ca poet, părăsit de chiar sprijinitorii lui, prada mizeriei și insultelor, iar poeziile lui nu fuseseră încă găsite vrednice de a fi strînse în volum.

Iată care era, în anul când a înnebunit Eminescu, situația acestor doi mari rivali literari.

Desigur, dacă activitatea lui Macedonski s'ar fi mărginit numai la ceiace scrisese pînă la acea dată, el ar fi rămas pentru totdeauna un îndrăzneț și neputincios Zoid.

CONSTANTIN IORDACHESCU

*) *Literatorul*, an. VIII. 1886—87.

LITERATURA STRAINA

Moștenirea părintească

Poveste cehă

Povestea aceasta își are și ea povestea ei. A fost celtă în românește, în decursul războiului, în spitălu militar dela Strahov, din Praga, de abatele Zavoral, care a tradus-o din limba cehă, de dragul soldaților români, ca să le mai aline durerile. Așa s'au descreșit multe frunzi îndurabile sau posomordite și a mai învățat și abatele Zavoral limba noastră românească. Povestea lui Pătruș cu fata „căpătânoasă” a împăratului este numai una din multe altele, tălmăcite pentru noi din colecția minunată de povești cehă și slovacă a Bojevei Niemfova.

Ci-că a fost odată un împărat bătrân, care avea trei feciori. După ce îi sosi vâdeatul să se ducă și el pe calea cea neîntoarsă, împăratul întrebă pe feciori ce ar dori fiecare din dânsii să-l lase drept moștenire; feciorii cei mai mari ziseră că ar dori să ajungă și dânsii împărați ca tatăl lor, dar feciorul cel mai mic, Pătruș, zise: „Tată, eu unul nu-mi cer nimica, fără numai să mă îndrăgărească fiecare îndată ce se uită la mine.” Tatăl a dat fiecăruia ce și-a dorit, a împărțit tuturor binecuvântarea sa părintească și s'a stins.

După moartea lui s'au hotărât frații să meargă în lume, să-și cerce norocul. Cel doi mai mari s'au pregătit de drum ca crăișorii, Pătruș, cel mic, mergea cu dânsii îmbrăcați numai ca drumeții cei săraci. Ajunseră ei la o crăsmă în pădure, să mănânce acolo. Crăișorii s'au dus în odaie, fără să se îngrijească de Pătruș, fiindu-le cam rușine de dânsul. Dar nici el nu-și prea prinse mintea cu dânsii și intra drept în bucătărie. Crăsmărița se răsti la el, ca la mama pădurii: „Ei, ce, de ce te vâri aici, ferfenițurile?!” Caută-ți de drum!” Se întoarse la feciorii săi, dar în aceeași clipă i-a și trecut mânia și Pătruș îi plăcu, încât nu putea să-și mai ia ochii de la dânsul. L-a dus în odaie, l-a dat mâncări mai gustoase decât aveau crăișorii, de băut i-a dat vinul cel mai bun și i'a asternut un pat mai moale decât al celorlalți.

Dimineața, când voiau să plece, i-a dat o ciutură împletită frumos și îi zise: „Na-ți, să te gândești la mine. De câte ori o să bei din ea tot plină are să rămână.” Pătruș mulțumi bunei crăsmărițe și plecă cu frații mai departe. Ciutura era plină-plină cu cel mai ales vin. Pătruș bea din ea cât îl încăpea gâtul, da adeseori și fraților să bea, dar vinul tot nu se împuțina, văzu el deci că nu l'a înșelat și se bucura tare de un plocan ca ăsta. Nu-l vorbă, frații îl plimbuiau destul, dar de îndată ce se uitau la dânsul, nici în ruptul capului nu erau în stare să-l facă vr'un rău.

Iarăș meraseră ei într-o curte mare. Crăișorii iarăș plecară înainte. Pătruș rămase cam îndrăgă, fiindcă era așa de ponosit. Când se puseră la masă merse și el să mănânce cu dânsii. Dar femeia se făcu foc și el să mănânce și striga: „Cum îndrăznești una ca asta, zdrențosule?” Dar de abia se uită la dânsul, mânia îi se topi ca zăpada. Plină de dragoste se apropie de el, mâncările cele mai bune le alese numai pentru dânsul, chiar și stelele de pe cer i-le ară adus, dacă ar fi putut. Seara îl puse într-un pat moale, iar dimineața, când își luă rămas bun, dela dânsa, îl dete un șervețel, spunându-i: „Na-ți, să nu mă uiți! De câteori îl vei așterne, 'or, să fie pe dânsul atâtea mâncări, câte vei dori.” Pătruș mulțumi femeii cât putu el de bine și-o porni cu frații la drum.

Acum nu mai trebuia să-și caute vr-o crăsmă, să se gândească de mâncări: șervețelul le pregătea mâncările cele mai alese, câte numai le cereau gâtelișurile, iar ciutura era plină mereu de vinul cel mai scump.

Seara traseră într-un palat unde au fost întâmpinați pretenos, adică numai crăișorii, căci pe Pătruș nimeni nu-l lua în seamă.

Dar Pătruș nu se supără de loc, forțat prin curte după poarta înimii, apoi intra în odaie, în care se așezau la povești ceilalți. Doamna casei îndată sări în sus, vrând să se răstească la dânsul, să-l dea afară pe sdrențosul ăsta, dar de abia aruncă o singură privire la el și se înmăia inima de dragul lui. Numai decât a dat poruncă să-l îmbrace în haine frumoase, l'a așezat în fruntea mesei, l-a pus înaintea mâncărilor cele mai alese și nu putea să se mai sature, uitându-se la el.

Ia pregătit chiar și un pat așa de moale, în cât dormea chiar și somnul în el. Dimineața, când era gata de ducă, i-a dat o pălărie în trei cornuri și i-a zis: „Na-țio, ca să te gândești la mine! De ței-l pune pălăria pe urechea stângă, ar să dea foc din toate trel cornurile; de o pui pe cea dreaptă, se va auzi din dânsa o muzică atât de frumoasă, de va fi pe plac fiecăruia.” Pătruș mulțumi doamnei celei cum se cade, ascunse pălăria și-o porni la drum înainte cu frații săi.

Cu mersul și cu dusul ajunseră la urmă într'un oraș mare, în orașul acesta era un împărat, care avea o singură fată. Nu-l vorbă, fata era frumoasă, dar și din cale afară de căpătânoasă: împăratul ar fi văzut-o bucuros măritat, dar fata nici în ruptul capului nu voia, nici măcar să se uite la feciorii, cari veniseră în pețite, iar când veneau mereu a rugat pe tată-său să-i dea voie să închidă pe fiecare pețitor în temniță și să-l chinuiească acolo cu foamea și cu setea.

Chiar atunci sosiră în oraș crăișorii cei trei ai noștri: auzind de fata căpătânoasă a împăratului, care nu voia deloc să-și arunce ochii la vreun bărbat, s'au hotărât să meargă și el în pețit. Zise și făc.

S'au dus spre palat. Fata împăratului de abia îi zări că se apropie, a și dat poruncă să-l prindă și să-l închidă în temniță. „Ei, fraților, nu face nimica, dacă ne-au închis; să bem și să ne înveselim”, zise Pătruș, scoase ciutura, trase din ea un gât zdăvăn, o întinse și fraților săi, chemă straja, să tragă și dânsa câte o înghițitură, straja chemă pe alți argași și toți veniră pe rând în temniță. Pătruș dete fiecăruia care veni cu dorul suptului, să bea după pofta inimii din vinul, pe care nici la masa împăraților nu l-a fi găsit, de bun ce era — iar cine a tras o dușcă s'a apucat de chiuit și cântate. Împăratul auzind chiotele slugilor, a întrebă ce vrea să zică una ca asta. I-au spus toată trîșenia cu băutura ciudată, cu vasul, din care se varsă mereu vinul cel mai scump, fără ca să se sfârșească. Împăratului îi veni poftă după ciutura și trimise la Pătruș să l-o dea. Pătruș a făgăduit, ca să l-o dea, dacă l-a dă voie împăratul să stea o întreagă înaintea de a-

miază în odaia fetei lui. Împăratul îi părea cam ciudată rugarea asta, dar fiindu-l tare poftă de ciutura, s'a dus la fată și i-a spus ce dorește Pătruș. Fata nu voia odată cu capul să se învoiască, fără se înduplecă numai după ce i-a spus împăratul că-i va trimite îndată doisprezece bărbați drept strajă. L'au adus pe Pătruș din temniță în odaia fetei, unde erau și ăști doisprezece bărbați. Fata stetea la masă și stete acolo neclintit, stete până la amiază, dar în toată vremea asta nici chiar degetul dânsel nu i l'a zărit. La amiază l'au dus iarăș în temniță; după ce și-a umplut Pătruș niște vase cu vin, a dat ciutura împăratului. Frații au tăbărit pe el; se temeau că-i va apuca setea și ei nu vor mai avea nimica de băut. „Nu vă temeți de loc, că doar avem încă destul de mâncat și de băut; să ne veselim!” zise Pătruș și asternându-și șervețelul, pregăti un ospăț mare și nespuse de scump. Au mâncat ei, au băut, oricine a căpătat din mâncări după plac, iar oamenii alegau din toate părțile. Iarăș a întrebă împăratul ce vrea să zică această Sodomă de oameni, dar auzind despre șervețelul cel minunat, îndată a venit să-l capete: „De am băutura, să am și mâncare”, își gândi el și trimise la Pătruș să-i dea șervețelul. Pătruș i-a răspuns, că are să l-i dea, dacă lasă împăratul în odaia fetei, dela amiază până seara. Împăratul s'a dus la fată, i-a spus ce și cum și iarăș i-a făgăduit că va trimite doisprezece argași, drept strajă. De astădată fata nu se codi prea mult, s'a și îndreptat că Pătruș s'a purtat ca un viteaz.

După prânz l'au adus pe Pătruș la fată, pe lângă care sta și straja. Ca ziua dintâi așa sta Pătruș în odaie și în ziua de-a doua, fără să fi văzut nici măcar unul din degetele dânsel.

Către seară, după ce l'au adus în temniță, și-a pregătit o grămadă de mâncări; iar șervețelul l'a trimis împăratului. Frații îl dojeniră acum și mai mult, fiindcă știau că de se vor sfârși mâncările, se vor prăpădi de foame cu toții: „Nici nu vă chinuiți, fraților, că n'avem ce să mâncăm și să bem, că tot ne-a rămas pușcatul și muzica”, rădea Pătruș și punându-și pălăria pe urechea dreaptă a început să cânte așa de dulce și de frumos de era toți ca fermecați. De cânta ceva vesel oricine se prindea în horă, de cânta trist, li se prelingeau îndată oamenilor lacrimile pe obraz în jos. Sunetele cele dulci au pătruns chiar și până la urechile împăratului și împăratul asculta încântat, neștiind de loc de unde vine muzica asta fermecătoare. „Eh, acum să ne facem altă petrecere”, zise Pătruș, își puse pălăria pe urechea stângă și, iată, în aceeași clipă pocni o pușcătură așa de strajnic, că se cutremură palatul întreg. Oamenii, stingeriți așa pe neașteptate din veselia lor, credeau că se prăpădește lumea și au tuit-o la fugă, care mai repede. Împăratul, înspăimântat ca vai de capul lui, nu credea altceva decât că vreo oaste întreagă năvălește în palat, dar o slugă îi spuse că unul din cei prinși a pus la cale o glumă și l-a povestit toate despre pălăria cea fermecată. Auzind împăratul a dat poruncă lui Pătruș să înceteze cu pușcăturile și să-i dea pălăria. Pătruș i-a trimis vorba, că va înceta cu pușcatul, dar pălăria l-o va da numai atunci de-l lasă seara în odaia fetei sale. Ce era să facă? Împăratul iarăș s'a dus la fată și i-a spus ce cere Pătruș. Fata se învoi. Seara au adus pe Pătruș în odaia fetei, în care se află încă de pe atunci o strajă. Pătruș ingenunchiă la picioarele ei, uitându-se neclintit la dânsa. Fata se așeză învâltită, ca clopită din piatră, dar pe urmă nu putu să se învingă. Bună bucurăoasă ar fi vrut să știe cine este acela, căruia o singură privire de a dânsel îi e atât de scumpă, că și-a dat toată averea pentru ea. Încet, încet dete vâul la o parte, atât, încât putu să-l arunce o privire cât de scurtă. Nu știa ce o aștepta! De abia că se uită la dânsul cu coada ochiului, îi și căzu cu tronc la inimă. Fata își lepădă vâul și întâmplună pe Pătruș cât se poate de bine. Îndată chemă pe tatăl ei, și îi zise că n'are să ia pe alcineva de bărbat, decât pe frumosul și pe bunul Pătruș. Împăratul și-a dat binecuvântarea.

Pe crăișorii l'au slobozit din temniță și au prozătit o nuntă de care s'a dus vestea peste nouă țări și peste nouă mări. După nuntă se întoarse frații lui Pătruș, la stăpânirile lor, prăndu-le acum rău că nu și-au cerut dela tatăl lor o moștenire ca a fratelui lor. Erau crăișorii, dar nimic altceva, pe Pătruș însă fiecare care se uită odată la dânsul îl iubea, avea daruri scumpe, o nevastă frumoasă și-l urma urmelor — ajunge rege, întocmai ca și dânsii.

(Tradusă de abatele Zavoral din Praga).

Vice-președintele Senatului cehoslovac

Adeverul Literar și Artistic

Prețuri abonamentelor:

In țară:

Lei 150.—	pe timp de un an
„ 125.—	„ „ 6 luni
„ 65.—	„ „ 3 „

In străinătate:

Lei 500.—	pe timp de un an
„ 250.—	„ „ 6 luni
„ 130.—	„ „ 3 „

— M. I. Lermontov — Din: „Melodii Evreiești“

Uneori poți vedea
Cum a nopților stea
Se scaldă ntr'un golf străveziu.
S'a ivit licărind
Peste val risipind
O dungă de praf argintiu.

Nu spera să o prinzi;
Te ferește s'o prinzi,
Căci raze și valuri te mint.
O acoperi și-o 'nneci
Cu-a ta umbră. De pleci,
Lucrește iar raze de argint.

Ca năluca de vis
Fericirea 'n abis
De neguri ne-atrage și ea:
Tu alergi obosind,
Ea s'ascunde rîzind.
O pierzi, — dar iat 'o colea!

— Mirra Lohvičkaia — Imi e drag

Imi e drag, cum are marea
drag un răsărit de soare,
Ca lui Narcis oglindirea 'n
ape reci și lucitoare.

Imi e drag, cum drag i-i steli
discul auriu de lună,
Ca poetului cadența
Versului, ce-l încunună.

Imi e drag, ca unui flutur
flacăra ce-o să-l omoare,
Tânguindu-mă de doruri
suferind de înfrustare.

Imi e drag, cum are vântul
drag al stufului răsuflat,
Și-l voesc cu sete și cu
toate coardele din suflet.

Imi e drag, cum drag mi-i visul
și cu mult mai mult ca fața
Soarelui, ca primăvara,
fericirea și viața!

Din rusește de:
Dr. A. Bortkiewicz și C. Iordăchescu

NOTE

Omagiul adus soldatului necunoscut își are origina în literatură și ideea pare să fi încolțit la francezi încă din 1911. Hector Fleischnan fusese de părere să i se ridice lui Victor Hugo un monument pe câmpul de bătălie dela Warteloo. Jules Claretie nu este de aceeași părere adăugând: „Câmpul de bătăie este al acelor care să-a vărsat sângele acolo. Cambonne, la Waterloo, ar fi mai nimerit de cât Victor Hugo. Dacă vreți un monument, pe acest pământ blestemat de lord Byron, să fie al Soldatului Anonim, al celor din urmă luptători care s'au jertfit acolo”.

Vasăzică, din 1911, se gândise un francez la cei care au dreptul să fie glorificați fără să li să știe numele.

Premiul Nobel pentru literatură a fost atribuit anul acesta scriitorului irlandez William Byates despre opera literară a căruia ne vom ocupa în unul din numerile noastre viitoare.

Paul Gerdaldy, autor dramatic, și poet, — autor al vestului volum „Toi et Moi” și al piesei „Aimer” ce se joacă cu mare succes la Comedia Franceză, — publică un roman „Le Prélude” a cărui acțiune se petrece înaintea de „Aimer” cu aceleași personaje.

Piesa se joacă actualmente la Viena, pe frântușește, la Raimundtheater, cu d-na Pierrat.

Librăria franceză se îmbogățește cu un nou roman datorit lui Edmond Jaloux. În puzderia de romane care apar zilnic la vitrine și se înghesue în rafturile editorilor, „L'amour de Cécile Fougères” merită o deosebită atenție pentru felul cum e gândit și cum e scris.

În mijlocul războiului, un tânăr medic este înbit în taină de soția celui mai bun prieten. Soțul, folosindu-se de o permisiune, sosește la Paris, unde e foarte impresionat de strania atitudine a femeii. Simte, că nu mai e iubit și bine înțeles își spune suferința prietenului său cel bun. Desperat, nenorocitul măturisește intenția de a se înalpa pe front unde va găsi prilejul să fie ucis. Zadarnic vrea doctorul să-l convingă că totul nu poate fi de cât o amăgire, soțul pleacă și i se izbădește visul. Moare.

Tânără văduvă, mai târziu, îl face pe doctor să înțeleagă cine este iubitul și de câtă vreme îl iubește în tăcere. Aci începe drama. El n'o poate lua în căsătorie, când știe că a fost cauza morții prietenului său. Ea își dă seama că nu poate deveni soția unui om care n'o poate iubi. Și atunci pleacă, Cécile Fougères, ca să-și refacă alurea viața la care are dreptul și să-și găsească o fericire ce nu se refuză nici uneia din creaturile umane.

Dialog între Harved și o umbră de Remy de Gourmont

Harved se retrase lângă sobă, în care ardea cu flăcări de aur și de cer, sufletul unei păduri. Ghemuit, între blănuri și perne tot mai resimțea frigul.

— Mi-e frig în suflet, gândi el.
Simțea dealungul trupului, dela frunte la călcâi, zone de ghiță care îl împărțeau în cinci sau șase Harvedi neliniștiți și plictisiți. I se aduse ceai, alcooluri, parfumuri; atunci benzile izotermice se destinsă, și șerpii de ghiță se încălziră încolăcindu-se cu șerpii de foc.

— Mi-e mai puțin frig, gândi el.
Unitatea se refăcu, Harved, devenind omogen, se născă, se întinse, — și în urmă adormi.

Într-o clipă îi veni o dorință, ca o arătare, ca o rază de soare:

— Aș voi o femeie blondă, o sclavă, o furtă dulce, gata să-și întindă grumazul arabescurilor capriciului sau streangului. Și visa așa de puternic, încât o durere îi strivi inima; i se părea că se află de-alunul unui apa din susul căreia coborau 3 fete frumoase, goale încă de a se fi desbrăcat la soare; părul lor amintea jocul valurilor. Una din ele era chiar aceea, cu numele de bine venită; nu râdea decât zâmbind și avea ochii visători ca reflexele apei adânci și limpezi.

— Nu mai mi-e frig, gândi Harved.

Și iarăș gândi.

— Prea e cu neputință. Nu-mi place absurdul. Aș voi să dorm.

Ceră să i se aducă narcotice — și adormi.

Un glas alese această clipă ca să rostească tare:

— Harved, iată-mă.

— Tu?

— Eu, aceiași, și de aci înainte statornică.

— Desigur, tu nu porți nici un nume, căci niciodată nu

ți l'am auzit, și cunosc destule nume, mai multe chiar de câte au fost scrise în cărți și în pergamente.

— Dacă pentru tine nu am nici un nume, neg pentru toți ceilalți numele ce l-ași avea. În sfârșit sunt aceea pe care o cunoști, aceea care are ochii visători și dulci ca reflexul apei, una dintre acele trei; aceea care nu știe să rădă, dar care știe să zâmbească.

— Sunt douăzeci de ani de când nu te-am văzut, zise Harved, și nu te-ai schimbat de loc. Te credeam moartă. Oamenii pe cari nu-i văd, îi cred morți. Ești frumoasă.

— Poate fiindcă sunt moartă, zise umbra.

— Mi-e frică de tine.....

— Poate fiindcă te iubesc, zise umbra.

— Dacă m'ai iubi, reluă Harved, trebuia să-mi fi dat gura și

sânii în ziua aceea când eșiai din apă.

— Să le fi luat singur, zise umbra.

Umbra rostind acestea, întoarse capul, apoi reluă:

— Aproape m'ai făcut să răd, eu care nu știu să răd.

— Pentru ce? o întrebă Harved.

— Pentru că vorbești ipocrit ca un viclean. Mărturisește

și voi spune că tîne; m'ai posedat — în gând.

— Nu, în dorință numai. Când eram tânăr, pe timpul acela,

nu visam, trăiam. Poate că am posedat pe alta în locul tău.

— Oh! ar fi fost același lucru.

— Nu mă încurajezi de loc, zise Harved.

— Atunci mă urăști? întrebă umbra.

— Nu, zise Harved.

— Așa dar mai sunt frumoasă? Mă găseai frumoasă,

când ți-am apărut întâiu.

— Ești frumoasă, fiindcă ești blondă, dar nu ești de cât

o umbră.

— Copile, zise umbra, privește! N'am decât să desfac vâul, ca o rochie de dragoste, și vei dori să-mi săruți pielea albă cum e sarea curată. Spune, nu strălucesc oare ca un diamant, cu nuanțele vieții și-ale iubirii? S'ar zice că es din apă?

Sunt proaspătă și fierbinte; când mă înțepă cineva, sângerez; când mă atinge ard, ard și mă toposc. Adevărat că nu mă dorești?

— Eu, nu te doresc. Ai fugit de mine, când eram abia

încoșpător în viclășuguri; ai fugit de mine, după ce m'ai privit și mi-ai zămbit....

— N'am fugit de tine, dar m'am depărtat, și tu m'ai

urmat... Nu știi, la-mi mîna.

Harved îi apucă mîna.

— E desmierdătoare? îl întrebă umbra.

Apoi urmă:

— Așterne-ți buzele pe umărul meu. Harved își lipi bu-

zele de umerii ei.

— E trist? Măinele mele sunt adevărate, spune? Carne-

mea e adevărată? Atinge-mi tot trupul, sunt adevărată, sunt

tânără, sunt nemuritoare. Ah! iubitul meu, primește atunci plă-

cerea ce-ți ofer.

Harved răspunse tremurător:

— Primesc plăcerea ce-mi dăruiești. Dar o primesc fără

voia mea, o primesc, căci parfumul tău îmi înăbușă voința.

— Fii fericit în pace, prietene, eu sunt aceea pe care

o dorești.

— Nu mai pot ști.

— Așa e, te încapățânezi a crede că sunt numai o umbră!

Sunt așa de vie, dragul meu, că te-ași putea omorî!

Glasul umbrei se făcu amar și crud, în timp ce Harved

își pierdea conștiința.

— Mi-ai sărutat umărul. Rău ai făcut. De ce să te în-

crezi în mine? Pielea mea ca sarea albă e otrăvită. În ade-

văr, eu sunt dorința. Dorința irezistibilă a cărei lipsă intri-

tează, și-a cărei prezentă plictisește. Aide, vino să ne iubim.

— Unde mă țărăști?

— Te iubesc; sunt a ta, toată!

— Mor.

— Și cum ți se pare moartea?

— Delicioasă! Mai vino să mă vezi, copile.

— Copile, niciodată nu ne vom mai despărți.

Harved tremurând mai tare, zise:

— Mi-e frică; mor cu adevărat.

— Adevărat? făcu umbra.

— Lasă-mă!

Umbra își desleță brațele de pe dânsul.

— Ai dreptate, te las. Mi-e milă de tine, fiindcă tu

știi să mori.

(trad. de Tiberiu G. Balaceanu)



Miscarea literară

de Claudia Millan

Peste mări și țări de N. M. Condiesan Indille

N-er plimbat odinioară prin Egipt și Grecia, arătându-se cu o vervă erudită, secretul frumuseții eterne și proporțiilor uriașe.

Ridicându-se peste suflul vremii, s'a coborât în tîle cu tălc și adnotări, pentru ca impresiunile sale să construiască din adevăr și cugetare. Nu-l cunoștea nimeni pe atunci — aproape nimeni — și fiecare era mulțumit că a descoperit un cercetător de frumuseți.

Indille din cartea a II-a a apărut acum, se înalță dintre aduri, fără să mai susțină livrestele păreri strelne, ci o intimă impresiune a autorului. Aici dar, vom ști dacă care a înconjurat pământul cu o misiune specială, este mai călătorul sensibil la frumusețea peisagiului, sau scriitorul nebulărit, care pîndea în umbra nesigură sau a așteptării, clipă de revelație. Din cele două tîme — cel dintîi și cel de acum — d. N. M. Condiesan, apare unitar ca concepțiune etică: crede în transgratitudine.

Cu ce ochi și alt tipar al cărni le mai privește sufletul o cîndva? Și totuși din acest misticism păgîn, din crederea în viața anterioară și încarnarea viitoare, se aplește parcă un om nou, plămădit din epicurianismul, cel mai generos.

Simțim aripi imense ale creației coplesindu-ne miile de ani ale înfăpturii și primim în noi suflarea tînică a pămîntului. „La început a fost cuvîntul”...

Nu, la început a fost neîmărmățuită înfiorare voluptuoasă a haosului, fecundă din neguri viața.

În acest extaz, se amestecă o inspirație panteistică, când cu frumusețea exterioară a vieții, unitatea lui imzeu.

Care fariseu antieluvian a născocit șearpele pervers, fiator al frunzi de via? De ce „păcatul” și de ce neîntărire pentru minunea cea din urmă, întrupată în nece, purtătoare de via în pîntecul ei slăt?

Descoperindu-și sufletul încărcat de tainele vieților terioare, se ridică și scriitorul în forma vieții de astăzi.

D. Condiesan e un romantic. El asociază cu decornul sbuciumul interior — de todeauna — al sufletului: inimă a băut; alta i-a răspuns în același ritm. Cîndrile s'au înfrățit, trupurile s'au frînt în spasmi voluptuși al plasticului gest zămislior; apoi, moartea a trecut, veșelul de-o zi al sufletelor s'a destrămat, casele au răbbit și a rămas numai mîntușă gîndului înmărmărit, înas de vîpăia mistuitoare a dragostii.

Din romanticismul său melancolic se înalță deasupra arhitecturilor milenare, tehnica tragediei a sufletului, ca o rămășiță a vremilor dintîi, peste care a suflat monia ca înăpărire a dragostii.

Astfel țese, din reminiscențe de marmură și frînturi

de legendă visul unei patimi omenești, mai tare decît în-săși moartea.

Așa se conturează și ia forme precise povestea Sa-lui Jehan și al iubitei sale, Artman-Ban.

Din această înfrîpăre, ca din atmosfera tuturor decorurilor, autorul ridică problema indolei ca un etern leit motiv al neființii. Această îndoaială, clatină credința de toate zilele, și-l face să-și întărească existența scurtă, în presupusele peregrinări ale unuia și acelui suflet, în încarnări deosebite și noi.

Nevoia voluptăților generoase din care porcede plăcerea și viața îl plimbă în existențe vechi, ca să-și eternizeze ființa. Ceva strigă dinăuntrul său: e nemulțumirea imperfecțiunii umane și regretul popasului prea scurt, prin ceace numim: viața. De aici rezultă extazurile lirice care-i colorează impresiunile.

O sete — pentru natură, pentru binefacerile perpetuării și ale dragostei, pentru frumusețea trupurilor și a gesturilor — străbate Indille, învelindu-le în atmosfera lor de fecunditate și beție.

Descriind peisagiile exotice, autorul nu uită să le detașeze pe fundalul strident de colorate și adesea strigătoare ale cosmopolitismului civilizat dar fără poezie, căci d. Condiesan, se cufundă dese ori în beatitudinea unei poezii, periculoasă de romantică.

Am rămas singur. Un glas răsvrătit, din alte tăr-muri mă ispiteste. L'aud, cu răsunet larg lovindu-mi botile sufletului.

Am impresia că mă găsesc sub un clopot în care bat ciocanele durerilor de todeauna. Din negură, sticlesc ochi înfiorători de frumoși, limpezi în halucinantul lor privire, purtători de ură, de milă și crăzime, de voluptate și răceală, de voință și de îndoaială.

Și obsesia revine în peisagiu, ca un cuțit implantat într-o inimă.

Și se întorc femei și animale, se chinuiesc minți să descopere enigme și lucruri neștiute, se perindă zări noi și oameni ciudați, ca din tot cuprinsul să se deslușească o personalitate de scriitor, care a știut elegant și cu talent, să plimbe mamestărea unui print, prin lumi de basmu și de cugetare. Coborât apoi în el — însuși așteaptă din larguri îndeplinirea minunilor abstracte:

Astă seară corăbierii vor dovedi insulă necunoscută.



Cărți și Reviste

ANDRÉ GIDE ET L'ÂME MODERNE par S. Braak. — Studiul lui Braak este o teză de doctorat prezentată universității din Amsterdam și e îndreptat spre critica estetică, singura care-i dă puțină să cerceteze sufletul atât de complicat, atât de sensibil al lui Gide. Cu o sensibilitate care îi poartă gândirea până în atmosfera înaltă a unui Nietzsche, Wilde sau Dostoievski, personalitatea artistică a lui Gide se conturează cu un caracter de universalitate, apropiat — de pildă — de cel al lui Goethe.

Cartea lui Braak stăruie să urmărească acest spirit al lui Gide etapă cu etapă în dureroasă ascensiune spre înțelepciune. Individualismul de pe alocuri este studiat dintr'un îndoit punct de vedere: Braak vede în el un mistic, justificat de caracter secundare care-i aduc o înrîurire romantică sau sim-bolistică, precum și un admirabil reprezentant al generației chinuite de o „imperioasă nevoie de regenerare prin intensitatea vieții sufletești”.

Concluzia care sfârșește volumul este după Braak, aceea amintită mai sus: apropierea cu pătrunderea critică fixată în opera lui Goethe.

UBER PSYCHOANALISE de S. Freud. — Lucrarea aceasta a lui Freud, care apare în a șasea ediție, se adresează unei speciale categorii de cititori: celor cari n'au timpul necesar să aprofundeze „psychoanaliza lui”. De aceea publică aceste cinci conferințe menite să-l popularizeze opera. Ceace este însă mai interesant e faptul că ne cade în mână o limpede cercetare a teoriei, făcută de autorul însuși, astfel că sistemul apare în-treg, simplificat pe alocuri și analizat cu aceeași convingere și căldură, cu care Freud și-a susținut și răspândit filosofia.

Începând cu originea psychoanalizei, cartea cuprinde, în-tro expunere sinceră, noua interpretare a fenomenelor isterice, jocul forțelor psihice necunoscute, determinismul psihologic, sexualitatea infantilă, simptomele nevrotice, împreună cu toate celelalte puncte.

Noua carte despre „psychoanaliză” a lui Freud are valoa-re ei, pentru că, pe lângă expunerea clară, aduce ca un con-trol, studiul faptelor zilnice, atât de simple, încât se spuses-e de unii psihologi că nu sunt demne de dat atențiunei.

TĂCERE de George M. Vlădescu, Buc. Ed. Casei Școalelor. Un volum de nuvele despre care nu s'a scris mai de loc, fie că autorul e prea nou, fie că opera n'a fost răspândită de edi-tura ei.

Cartea d-lui George M. Vlădescu ne spune de la început că autorul are talent care mărturisește evidente însușiri de scriitor bun. Dacă rămănem întruociva nedumeriți, este tocmai din cauza variațiunilor de inspirații. Nu este o conturare precisă a operii. Deaceia găsim în cartea d-sale schițe umoristice (Seti-tiune, Farmazonie) ceace mărturisește înrădăci în un Cara-giale sau Pătrășcanu, după cum ni se arată înrădăci cu un Brătescuo-Voinesti în acele schițe în care autorul ia o atitudine compătimitoare față de durerile vieții (Mica, Un roman).

Privită din punct de vedere ideologic opera d-lui Vlădescu reu-șește de multe ori să fixeze idei; uneori însă numai le sugerează și rare ori le realizează. E cazul nuvelei „Tăcere” în care ideologia „adevărul impune tăcere, durerea este mută”, este e-nunțată doar de către personajul misterios, iar nu realizată după cum în „Mica”, schița care înduioșează mai mult, ofi-ginalitatea lipsește din cauza unei alte opere similare în li-teratura noastră „Moartea lui Castor” a d-lui Brătescuo-Voinesti. Ceace aduce noi d. Vlădescu aci este o sugerare de senti-mente.

Referindu-ne la sufletul ogîndit în operă vom stabili că puterea lui de intuiție ne determină să o clasăm între operele literare propriu zise. În sensul acesta avem „Tăcere, Monotonie, Otravă și Cîntecul lebedei”, iar dacă vrem să găsim o com-binare a elementelor interne ne vom opri la „Un roman” în care stările sufletești le simțim mai puternice pe măsură ce înaintăm în asimilarea operii, pentru că la sfârșit să consta-tăm o plastică, unei naturală, dar în genere artistică. În pri-vința aceasta avem câteva rînduri din „Farmazonie” în care găsim o plastică cu caracter de contemplativitate, precum și descrierea unui admirabil umor de situație:

„Se mișcă Evelina, se mișcă Victor, și masa se mișcă, și paharele, și Smaranda... Farmazonie, curată farmazonie... N'o vezi? Tunșă, mistică, sprintară...”

— Ba zău, tatae, de ce n'a venit și mama? A! Dar e vreme' destulă! Smarando, repede, o hîrtie de pe birou. Așa Să-i telegraflem... Are timp... Scrie, tatae...

Conu Ulise căscă ochii.

— Mă ești nebun?

Evelina-i cuprinde gâtul cu brațele...

— Scrie tătăică!

Conu Ulise îndușesește. E se topește brațele și-l ametește un mimos de grădina înflorită... Ei, nu zău, curată farmazonie...

Ia creionul... Se uită năucit și la unul și la altul.

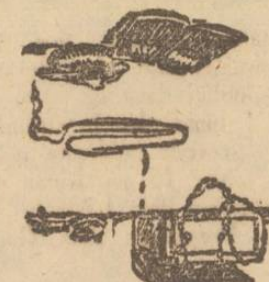
— Duceți-vă dracului amândoi! Scriți voi, eu nu pot.

Victor scrie și citește: „Vino imediat, Ulise...”

— E bine tatae?

— Stai! zice conu Ulise. Spune s'aducă și gherocul...

Un viitor volum al d. George M. Vlădescu ne va spune dacă autorul va rămâne la schița umoristică, sau va aborda genul nuvelei „Mica” sau „Un roman”. Până atunci ne mulțumim să citim cele ce ni s'au dat în volumul „Tăcere”.



LA REVUE DE GENÈVE apare (pe Noembrie) într-o fasci- ulă bogată și tipărită cu îngrijire. Ne oprim de la început a- supra articolului „Spiritul noiei generațiuni italiene” pe care-l publică Mario Puccini. Este o cercetare a vieții sufletești italie-ne în perioada de după război. Dela supra-omenescul impus de teoriile estetice de mai înainte ajungem în vremurile de față, la o vădită nivelare: spiritul noiei generațiuni italiene confundă — inconștient sau conștient — idealul estetic cu idealul etic și — ca o consecință logică — cu idealul ascetic. Asistăm astfel la decadența supra-omului, fenomen imprimat de influența filozofiei reconstructive a unui Benedetto Croce, sau de profeția poetică a lui Carducci. Dar dacă decadența aceasta merge în progresivă stabilitate, nu e mai adevărat că încă se mai găsesc „măști” — cele din urmă — măști ale supraomului”. D'Annunzio încă constituie „încarnarea cea mai fericită și mai curioasă a supra-omului italian. Numai că în această echili-brare forța nouă — a omului adevărat, a omului om, tînde s' atârne mai greu...”



După studiul asupra „cosmopolitismului literar” publicat în no. din Septembrie, Dominique Braga prezintă unele păreri de acolo cu ajutorul celor emise în studiul de azi (care apare ca o completare a celui din Septembrie). Intitulat „Expresionism și humorism”, Apropierea acestor doi termeni dă timp lui Do-minique Braga să se ocupe în special de marii umoriști ai literaturilor universale, din numărul cărora nu este scăpat nici Cervantes, nici Shakespeare, nici Pirandello, nici umoristul de azi al Franței: Pierre Mac-Orlan. Păcat că din studiul lui Braga nu aflăm idelle sale asupra expresionismului!.



LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (3 Noembrie) după ce dă două pagini mari cu o interesantă dare de seamă, făcută de Edmond Jaloux, asupra „Salonului de toamnă” al picturii pa-rieliene și după ce reproduce cele mai sugestive tablouri (a unor Othon Fricz, Susanne Valadorn) închină pagina întâi comemo-rii unui poet mort de front în 1918, Guillaume Apollinaire.

G. B.

Chestiuni feminine

Femei celebre

Nu se poate să atingi chestiunea feminină sau numai ace interesează mișcarea noastră în genere, fără să faci mențiune, ocupându-te — pe larg sau pe scurt — femeile celebre, ale tuturor epocilor, care au dovedit, „un fel sau în altul, că sexul slab, este perfect integrat în mirabilul reprezentat prin figurile cele mai cunoscute. Istoria, dealungul secolelor a înscris în paginile ei stite, atâtea nume de femei celebre, că e de ajuns să roști numai aceste ramură a științelor, pentru a te credința de ceea ce poate și trebuie să devină femeia.

S'au gândit mulți să scrie în lungile capitole ale fe-minismului și istoricilor tuturor femeilor, cari s'au distins într-o personalitate bine definită, dar au reușit prea tîni să zugrăvească figuri și caractere, într-o frescă finită.

Imi cade sub ochi o carte mare sub raportul fiilor și formatului: Femei celebre.

Volumul a eșt în Editura Cărții Românești și este alit de I. Remer-Anselme — nume destul de necu-scuit în lumea literară de aici. Nu este acesta însă surul cel mai mare al unei cărți, fiindcă de multe ori, plăcuta surpriză să faci cunoștințe noi și foarte cute.

Autorii sau autorul sus-zisei cărți, nu pare însă a fi t inspirat și mai ales priceput în realizarea unei ase-menea lucrări.

De sigur că e foarte amuzant — tu contemporană te vezi încadrată alături de princesele cele mai bizare istoriei, într'un adorabil amestec de castelane și rizi-zane; eroine și actrițe; martire și femei de curte; de ceri și de viții; de crime și de politică — în sfîrșit o sfîrșită babilonie promiscuită...

Vreți să citez câteva din ele, iată: Ninon de Leaclos curtizană — alături de Pașcanu Elena — feminis-tă; Maria-Stuart — regină lângă Sapho poetă; Marchiza de vigne, — literată — alături de Stanca, doamnă ro-mă și așa mai departe.

Care a fost criteriul și ordinea de clasare a auto-rii, nu pot s'o bănuiesc, cu atât mai mult cu cât văd însăși domnia sa, face diferență între poeză și literată, și cum s'ar exclude una pe alta.

Apoi, intrucât cartea a eșt la noi în țară și încă rată de o instituție pur românească, de ce nu s'a dat eneala, să se cerceteze numele tuturor scriitoarelor a femeilor de inițiativă politică și generoasă?

Era oare nevoie să avem dicționarul acesta anti-etice de figuri feminine, anti-deluviane, pentru a exa-ta tocmai adevărul epocii pe care o trăim?

Deschizând la întâmplare, găsesc câteva rînduri spre D-ra Margareta Miller-Verghy așezată printre ministe. Vreau să dau câteva deslușiri autorului: D-ra rghy, nu se distinge numai ca conducătoare institu-ții Maison d'Art. De o cultură aleasă — are licența în re dela Geneva — și pătrunsă de dragoste literaturii, a publicat ani de-arîndu în presa română și franceză, ritorii opere literare. Autoarea lui Theano, a Isovoadelor Emosești, a traducătorilor poezilor lui Eminescu în ba franceză, a lui Shakespeare, Brownlge și Rabin-math Tagore în limba noastră, autoarea atîtor cărți nescute, s'ar supăra desigur, dacă ar vedea ce loc de înă importantă în mișcarea noastră literară i-a rezer- autorii Femeilor celebre.

În primul rînd Editura Cartea Românească e de a că a publicat o carte aproape inutilă, prin lipsa de teriu și cunoștință a cauzel.

ROZINA

Grădina lui Dumnezeu

Bietul Wagner! — Se știe că la „Opera română” s'a simțit utilitatea nobilă de a se reprezenta „Walkiria”. Că pentru o asemenea treabă nu trebuie numai muzicanți și dirijori „după ureche”, ci mai e necesar o inteligență pro-fund instruită — ceace n'are azi „Opera română” — o știe toată lumea. Dar oamenii sunt îngăduitori cu bunele voinți.

Iată, însă, că direcția „Operei” nu se mulțumește nu-mai să... „reprezinte” (vai!) formidabila „Walkiria”. Di-recția „Operei” merge cu bunăvoința ei mai departe: ea se ostenește să facă bietului Wagner câteva retușeri e-sențiale. Scene întregi — esențiale, după concepția... gre-șită a autorului Tetralogiei — sunt suprimate cu o miș-care lute de baghetă talentată... Bunăoară dialogul Brun-hilde-Wotan — pe care naivitatea esteților muzicali de până acum îl socoteau ca una din cele mai mărețe fap-turi de frumos — a fost scos cu des-gust din spectacolele dela „Liric”! Foarte atentă însă cu interesul literar al repre-zențatiei, direcția a cerut traducătorului să adauge două-trei versuri explicative în scena următoare...

Porțită pe această cale și hotărîtă cum e de a face neapărat pe Wagner cunoscut publicului bucureștean, n'ar fi de mirare dacă s'ar adăoga „Walkiriei” și ceva cu-plete de actualitate. Oricum, se impune introducerea unui balet în actul al II-lea.

S'a pus întrebarea: ce-ar face un trib de sălbateci dacă l'ar cădea în mâini statua lui Venus din Milo? Răspunsurile au diferit.

„Putem răspunde noi, azi, cu o experiență edifica-toare: sălbaticii ar... ajusta pe „Venus” din Milo, făcân-du-i suprimările de rigoare...”

Elocința ministerială. — În țările eminamente de-mocratice, nu se cere în definitiv unui ministru decît să țină discursuri frumoase. Poporul a rămas la vechia lui concepție elenă în ce privește calitatea celor ce-i culeg foloasele conducerii.

Și cu toate astea, bietul popor român n'are noroc nici măcar de atîta: de miniștri făcători de bune discursuri.

Un ministru nou, cu elocința netocită încă, a ținut dăunăzi la Ploesti un discurs care învederează că de fraged a rămas sufletul acestui vechi politician român: citindu-l, crezi că ai înainte compoziția unui băiețel de clasa I-a, care are destulă aplicație spre literatură pentru a îngrozi familia care ar vrea să-l facă inginer.

Ascultați-l:

ALTETA REGĂLA.

„Vădăv de viteji tăi, plîngi pe mormintele lor, pre-cum plîng și jălesc femeile pe mormintele soților lor” așa începe cântarea celei mai mîndre de cît toate tările să-mnate de Domnul pe pămînt.

Noi ne-am adunat aci nu să plîngem pe cei cari au murit în războiul pentru întregirea neamului, ci să le a-ducem încă odată prinoul recunoștinței și admirațiunei noastre. Nu-i plîngem, pentru că după cum adesea viața nu dobîndește toată vîltoarea ce ar trebui să aibă, să-mîndrînd cu un pustiu în care nu întîlnești nici o oază, uneori moartea are pret, în cazul acela care prin jertfa lor aduc folos binelui general.

Și ce poate fi mai înălțător de cît să mori pentru țara ta?

Oricît ur n omui de egoist e legat adînc de pămân-tul pe care s'a născut, unde pentru întîia oară a primii desmierdările mamei, unde dorm somnul de veci bunii și străbunii lor, pămînt în sînul cărui mîine va cobori și el.

După această introducere foliozică, ce învederează seriozitatea elevului, iată acum poezia:

Acesta ne explică de ce după noaptea de 14 August

1916, cînd clopotele au anunțat intrarea noastră în răz-boi, voioși au plecat ostașii noștri cîntînd:

La arme cei de-un sînge și de-o lege
La arme pentru neam și pentru Reg
Cînd patria ne chiamă sub drapel
Datori sunt toți copii ei s'alerge,
Să-l apere, să moară pentru el.

Plecau voioși, dar plecau și mîndri. Fiecare purta în sufletul lui ceva din gloria călăreților lui Mircea, care la Rovine a răpus pe Baiazid, în cea a arcașilor lui Ștefan care la Podul Înalt a învins pe Soliman, din cea a pandu-rilor lui Mihai, care la Călugăreni fugărise pe Sinan, acel Mihai, care intrase în Alba Iulia prevestind parca cu 323 ani înainte că primul rege al tuturor Românilor acolo se va încorona.

Și iată pateticul:

Lacrămile de atunci erau ale suferinței, dacă ele ar mai curge azi ar fi ale bucuriei. Visul n'a fost o deșărtă-ciune, noi îl trăim cu toții: iată Basarabia cu vechile chei ale Moldovei, iată Bucovina cu amintirile-i istorice, cu mormîntul slăt al marelui Voevod, iată Ardealul, a-ceastă capo d'operă a naturii, după cum ni-l descrie Băl-cescu, trup din trupul României Mari.

Tara noastră e frumoasă, e bogată. Pasările cîntă în hugeacuri situate în mijlocul de codri seculari, florile par-fumează cîmpul în lanuri întinse de grîn, răurile ce par brdari de argint la lumina lunii pot fi isvor de energii, pămîntul poartă în sînul lui bogății care cer toate să fie puse în valoare. Ziua de mîine e a noastră, s'o prîvim cu încredere.

În această clipă să retrîm 70 de ani: din două mîci principate, ai căror domni tremurau înaintea unui țes-turesc sau a unei căciule muscălești, am devenit principate unite, stat independent, regat, iar azi suntem o Româ-nie Mare.

Acum mai mult ca ori cînd putem spune cu poetul:

Viitor de aur țara noastră are.

Aducînd deci prinoul nostru de recunoștință și de admirațiune eroilor care și-au lăsat viața pentru întregi-rea neamului, după cum moartea lor a avut pret, se cu-vine să ne silim fiecare din noi a da o reală valoare vieții contribuind prin munca noastră la înălțarea și întărirea patriei.

Nu lipsesc din laborioasa compoziție decît versurile:

„Nu pot crede, nu pot crede
Nici nu este de crezut!...”

pentru a-i da și ceva sentimentalism!

Cain & Abel

Paturi de fer -
Paturi de Bronz -
Telefon 2563
Paturi de Copii
găsiți la vechia
Fabrica de Mobile
GUTMAN MARCUS
Str. Sf. Apostoli. 72
Colț prin Cal. Rahovei

INSEMNĂRI

**Correspondența lui Nicu Gane
cu d-l Iacob C. Negruzzi
publicată de Gheorghe Cardas**

12 Februarie 1868, Focșani.

iubite Jacques!

Iată îți trimet vestita baladă intitulată „Domnița și Robul”. Ea este o slabă încercare a creierilor mei mincaci(?) de atmosferă cea grea a Focșanilor. Precum știți locurile pe aice nu sînt tocmai proprii a inspira simțiri poetice, de aceea trebuie să mă ertați dacă nu m'am urcat pînă la înălțimea sau adîncimea sunțiilor unde plutesc obicinuți scriitorii dela Convorbiri. Cu toate acestea bună sau rea, eu meam dat osteneala. Am tras rimele de păr și am făcut-o. Te rog dar să o transmiți posterității publicînd-o în vreunul din cele întai numere ale Convorbirelor. Te vei mira poate văzînd că am vorbit de ochi negri în loc de ochi albaștri. Asta în limba proastă se chiamă a mânca frunzele în dorul căpsunilor; iar după limba noastră a cânta ochi negri, și a iubi albaștri. N'am voit să las lumina să mai întrevadă și în astă poezie urme de-a nenorocitei mele pașuni. Dacă balada ta va fi mai bună ceeace nu mă îndoiesc public-o după a mea, însă dreptatea cere să dai prioritate baladei mele fiindcă sugetul ei este proprietatea mea. Fii bun Iacob și trimite lui Constantin Pleșco și mie câte un exemplar din Convorbiri tipărite în broșură și câte un volum de poezile cele nouă populare a lui Alecsandri. Costul îl vom răspunde prin poștă.



D. Iacob Negruzzi

Elisa Dascalenco din Focșani, care s'a abonat prin mine la „Convorbiri” și ți'a trimis și paralele pe un an, se plînge că nu-i trimiteți numerele. Se vede că ai uitat-o. Te rog dar să-i expediești toate numerele de la întai Ianuarie căci astfel s'a abonat și astfel ți'am scris și eu. Sărută din parte-mi pe Leon, Capșa, Corne și Pogor. Am cercat să viu la Iasi în locul acestui din urmă, dar nu am isbutit. De o bucată de vreme îmi merge tot cam pe Bos. Al tău amic din inimă

N. Gane
1868, Mai 3

iubite Jacques!

Me-ai scris că societatea „Junimea” m'a condamnă se fac o năvală. Suptind-mă sentinței sale, am făcut una pe care ți-o transmit, și te rog să o publici dacă se poate în numărul dela 15 Mai pentru că eu la 1 Iunie plec în străinătate și ași dori se am satisfacțiunea de a o vede publicată înainte de a trece hotarele prea iubitei mele patrii. Îți mai trimet doi galbeni plată abonamentului pe un an începînd dela 1 Martie, a d-lor Grigorie Triandafil primul nostru Președinte dela Curte și Emanoil Mortzin din Fălcișeni.

Îmi spui prin cea de pe urmă scrisoare a ta că sînt amoresat. Te înșeli foarte mult iubite. Iată ce am scris pe albumul unei oare care persoane care cînd îmi dă buna dimineața mă cam strîngea de mîna:

De ore în lume sub cerii senin
Zilele în pace să-ți curgă lin
În câmpul vieții pe nici o floare
Ori cât de mîndră mirositoare
Se nu te oprești; iar dacă vrei
Din ore-o floare roua se bei,
Atunci parfumul cât e de dulce
Se ști că n' ai sufler otrăvă duce;
Căci nu-i iubire fără de chin
Și fericire fără suspin.

Pentru aceste câteva versuri inocente me-am stîrnit o furtună în cap. Era cât pe ce să mă bată. N'am scăpat decît răgăduindu-mă că-i voi fabrica altele mai călduroase care se fapăreze rețeaua celor dintîi. Te las să judeci cât de greu îți vine se spui unei femei că o iubești, cînd ai preferi mai de grabă se primești de la dînsa un pumn în ochi; decît să te supui amorului ei în care îți cade silă. Cu toate acestea a trebuit să mă escut și să-i fac următoarele versuri cu care a fost mulțumită numai pe jumătate:

Să-ți tot spun dearte glume
Că și eu știu a iubi,
E un lucru vechiu în lume,
Și de milă vei simbi.

A iubi nu-i lucru mare;
Căci amorul n'a gustat?
Dar gîsiti-s'au sub soare
Mulți ce bine l'au cîntat?

Și-a cînta nu-i de mirare
Un dor greu cînd te-a lovit
Însă care cîntec oare
Se te'nănta a reușit?

Eu dac'ăși găsi v'o dată
Acel drag de cîntecel,
Jur să-l cînt numai odată
Și cîntînd să mor cu el!

e. Sîmas mulțumită numai pe jumătate pentru că ar fi

dorit poate să-i cînt cîntecul mai de multe ori; iar nu numai odată. Eu însă care am trebuință să-mi conserv sănătatea, nu m'am putut hotărî la o năncă silnică nemărginită!).

1) Lipsește sfîrșitul. Nota editorului.

Un muzician al Bucovinei

În Moldova nordică, în Bucovina, cultura artistică-muzicală s'a evidențiat, în ultimile cinci decenii ale vieții noastre naționale, cu un curent destul de remarcabil, prin bărbații distinși, cari s'au perindat, ca îndrumători ai culturii românești din Bucovina.

Sunt prea cunoscuți compozitorii muzicali: Isidor Vorobchevici, I. Flondor, Ciprian Porumbescu, mitropolitul Andrei Morariu și mulți alții, cari, pe terenul laic și religios al muzicii românești, au lăsat opere de toată valoarea, iar curentul muzical, creat de ei, a lăsat urme din cari, asăzi ca și în viitor, generațiile se vor inspira de la aceea muzică și poezie, din amestecul cărora se cimentează trăinicia unei nații.

Între acești ațîși de focul zeiței Euterpe, care, pentru artă și pe altarul ei, al muzicii naționale, s'au sacrificat totul din viața sa, trăind cu ea și pentru ea, e muzicograful bucovinean Alexandru Voevidca.

L'am cunoscut mai dăună-z, în orașul amintirilor de glorie străbună, în Suciava. Un bătrîn prea simpatic, cu trăsături de un pronunțat clasicism, care, deși aflat în al 7-lea deceniu al vieții sale, promise încă o largă activitate în direcția folclorului muzical, unde, pînă'n prezent, e colectorul a peste 3000 — trei mii — de cîntece populare, deci a trei mii de notațiuni muzicale melodice, cari constituiesc o însemnată contribuție la tezaurul muzical al neamului.

În colaborare cu Eusebiu Mandicevski, de la Conservatorul din Viena, a elaborat peste 150 de armonizări corale, în care, caracterul armonic, e adaptat cu grija ca, naționalismul cîntecelor noastre, să predomine în întreg ansamblul muzical.

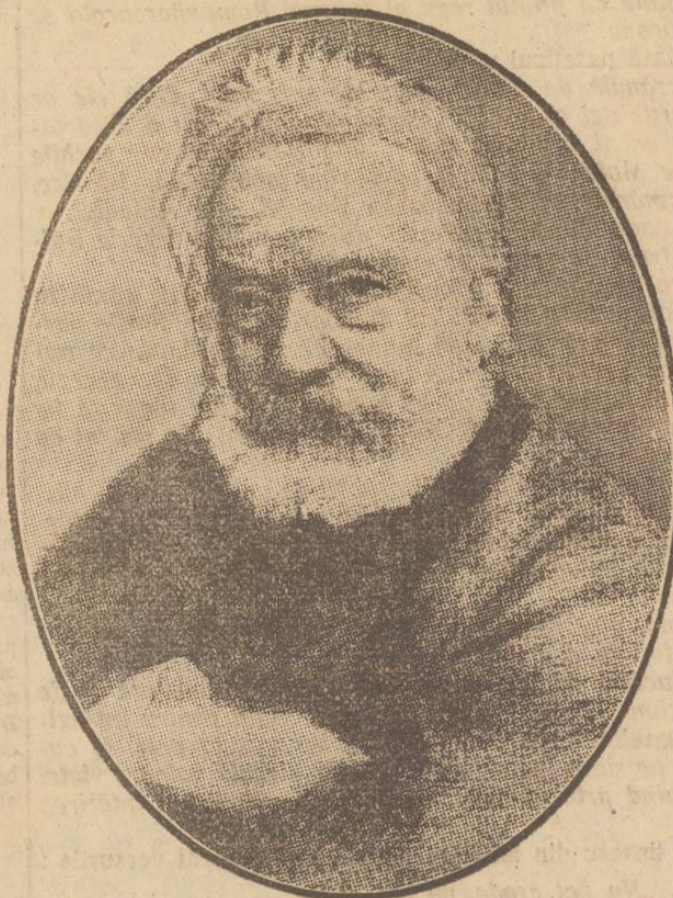
Pe terenul didacticei muzicale, e creatorul unui sistem original de propunimint muzical după auz, în care, metoda sa, se evidențiază prin anumite principii de dezvoltare a sensibilității organului auditiv și, prin care, chiar cei refractari muzicii vocale, parvin a distinge, în practică, intervale metodice cât de dificile.

Spre a recunoaște meritul de sinceri luptători, tuturor acelor cari, deși aflați în mijlocul tuturor curentelor subversive, ei totuși lucrează, cu aceeași oțelire, pentru cultura românească, ca o contribuție la unitatea suflutului românesc pentru tot ce e bun și sănătos în țara aceasta, am ținut să evidențiez calitățile și opera bătrînilui Alexandru Voevidca.

Mih. Gr. Poslușnicu

Victor Hugo și editorii

Multă vreme a existat — dacă nu mai există încă — legenda că Victor Hugo s'a îmbogățit de pe urma editorilor, care în schimb sărăceau la fiecare nouă editare. Acuzatoriul marelui poet îngîrădeau tot felul de dovezi pentru a micșora moralmente pe cel ce cucerise o nespun de învidiată glorie.



Victor Hugo

Folosindu-se de arhiva lui Gustave Simon, executorul testamentar al poetului, precum și de alte amănunte care veneau în sprijinul argumentărilor sale, Pierre de Lacretelle aduce în „Revue de France”, o dezmințire necesară pentru generațiile de azi. Nu numai că verificările nu spală pe Hugo de meschine acuzații, dar conchid la o completă răsturnare a situațiilor așa în cât acuzatorii devin acuzați. Hugo n'a fost niciodată un contractant rapace, meschin și șarlatan, dar s'a văzut că în relațiile sale cu editorii, autorul „Mizerabililor” s'a purtat demn dezinteresat și uneori surprinzător de generos.

Adesea cînd a existat un conflict sau denunțări de contracte, Hugo era nevoit să se apere în contra unor mîșinături care compromiteau renumele și interesele sale.

Cînd editorul romanului „Han d'Islande” fu urmărit ca falit fraudulos, Victor Hugo refuză să se asocieze la acțiunea creditorilor și, cu toate că trăia din drepturile de autor și o pensie regală de două mii de franci, el renunță la tot ce i se cuvine.

Dacă Hugo s'a îmbogățit, el nu și-a datorat averea despoind pe editori, care dinpotriva au făcut „afaceri bune” de pe urma lui. Avea, despre care se pomenește, veni să-i înseneze de-abea bătrînețea, la 60 de ani, după apariția „Mizerabililor” și trebuie să se țină seamă că economia și cumpătarea i-au îngăduit, la moarte, să lase o moștenire de patru milioane, după o muncă de 68 de ani.

Un nou regisor

Teatrul românesc, atât de strălucitor astăzi prin înfățișarea ce i-o dă literatura dramatică originală, cu succesul atator trupe particulare și prin actorii care dau viață marilor roluri din repertoriul universal, e pus de-acum încoace pe aceeași treaptă cu teatrele din apus, ajutat de rîvna regisorilor, hotărâți să introducă la noi nu numai noua interpretare a capodoperelor literaturilor dramatice, dar și noile mijloace tehnice de care se slujesc rușii, francezii și germanii.

Unul din cei care în această privință aduc reale servicii artistice și culturale teatrului românesc este d. Soare, în regia cărui se reprezintă „Hamlet” la teatrul Regina Maria.

Gustul, priceperea, fantezia și spiritul de observație al regisorului care „pour un coup d'essai” a avut „un coup de maitre” impun laudele neprecupețite din partea tuturor acelor chiameși să încurajeze o atât de serioasă inițiativă.

D. Soare este un foarte iscusit om de teatru, de pe urma căruia teatrul românesc poate câștiga mult, realizînd spectacole de artă în felul celor din apus.

Originar din Galați, și-a făcut studiile în Germania, răcînd mai mult prin săliile de teatru de cît prin săliile de cursuri. Posedînd o avere personală, care în general îngăduie capriciile unei fire de artist entusiast, d-sa a urmărit întreaga evoluție a tehnicii teatrelor germane, studiînd în același timp dreptul și revenind în țară cu titlul de licențiat. Îngrozit că la primul proces a reușit să dăruiască clientului său... douăzeci de ani de muncă silnică, d. Soare își înlocui cărțile de drept cu cele de tehnică teatrală și după ce slujii, un an, teatrul Național din București, ca șef de cabinet al fostului director d. I. Peretz pleacă la Berlin, unde face cunoștința regisorului Karlheinz Martin pe scena lui „Deutsches Volkstheater”.

Prin Karlheinz Martin, d. Soare cunoaște pe Reinhardt. Cei doi maeștri îi procură adevărate sărbători de artă dezvoltîndu-i și mai mult pasiunea pentru teatru. E lesne de priceput, că influența au avut cei doi regisori asupra unui om laom să cunoască tot ce se născoceste ca interpretare de roluri și realizări scenice. Cu Reinhardt, la Viena, în „Redoutensaal” apoi în „Volkstheater” și anul trecut în reprezentațiile dela Salsburg, regisorul român capătă siguranța ce ți-o dă maturitatea unui talent consacrat.

După ce aduce pe Karlheinz Martin în București, prilejindu-i montarea piesei rușesti „Nyu” la compania Bulandra, d. Soare încearcă anul acesta montarea lui „Hamlet” în condițiuni nespun de frumoase și de impresionante.

Regisor, care a văzut mult și a citit tot ce poate deschide orizonturi noi unei minți care gîndește, chibzuște și combină, d. Soare este indicat să îndrumeze teatrul nostru pe cărări luminoase.

Teatrul chinezesc

Avem puține amănunte precise despre punerea în scenă a teatrului englez pe vremea lui Shakespeare. Un erudit avu ciudata idee de a compara cu ce se petrece azi în teatrul chinezesc. D. Zucker în „Revue de litterature comparée” arată că teatrul este o estradă care se prelungește pe trei laturi pînă în mijlocul sălei. Decorul e rudimentar printrucă fundul scenei e invizibil pentru mulți dintre spectatori.

Reprezentațiile în China sunt „un joc care se aude”. Dacă nu există ca la englezii de odinioară o scenă interioară sau superioară care servă la apariții, există în schimb perdele în jurul paturilor sau mobilelor pentru a descoperi subit pe actori. Accesoriile sunt aduse în scenă de mașiniști cari mai totdeauna provoacă ilaritatea spectatorilor. Shakespeare ca să scoată pe morți din scenă, îngăduie o figură. La chinezi morți se ridică și pleacă singuri din scenă.

Astăzi, la chinezi, accesoriile sunt mult mai primitive de cum erau, odinioară, pe vremea lui Shakespeare. O barcă pe lac e reprezentată cu niște actori cari mișcă la poștile. Numai costumele aduc amînte că suntem la teatru.

O asemănare izbitoare între teatrul chinezesc de azi și cel englez din vremea elizabetiană este complectă lipsă de de acțiune. Călătorul englez Coryat a văzut femei jurînd în Italia, la 1611 și se mira cum de sunt mai bine ca bărbații în roluri de... femei.

Auditoriul chinez cere bufoni, acrobați și dansatori, cum cereau și englezii pe-atunci. Aplanze, fluerături, hui-dueli și cabale au existat totdeauna, pretutindeni, mereu, ca acum în toate țările... civilizate.

Flueratul la teatru

E vorba ca în multe părți să se introducă flueratul la teatru. De altfel în Italia el mai există și astăzi. Pe lângă aplauzele care ajută la succesul unei piese sau ridicarea unui actor, nu e de ajuns indiferența, în cazul unei căderi, și e neapărată nevoie de flueratul, cea mai expresivă manifestare a disprețului.

De vre-o treizeci de ani dispăruse acest obicei. Pe vremuri însă, prietenii lui Racine au fluerat pe Corneille și acela ai lui Pradon au fluerat pe Racine. Voltaire și mai ales Beaumarchais, au cunoscut această oribilă reprobare a spectatorilor. Boileau scrisese, ce e drept, în „Arta Poetică”:

C'est un droit qu'à la porte on achète en entrant.

Acest drept pe care îl cumperi la intrare, a fost exercitat de public, de cînd există piese, autori și actori. Eschyle bînuie că în tragediile sale dăvălia taina misterelor, fu aproape bătut și se refugiat în templul lui Bacchus. Euripide, socotit imoral, fu fluerat. Odată cu influența greacă, Roma primi și aceste moravuri stridente așa în cât la spectacole se auzeau cîntece de cocoș, sgomotul picioarelor și imitarea animalelor, în hazul celor mai distinși patricieni.

La sfîrșitul veacului XVII, în Franța, ajunsese obiceiul să se asvârle cu pietre pe scenă. Pînă în zilele noastre actorii au fost adesea flueraiți și se citează nume ilustre.

Scandalurile devenind prea din cale afară de sgomotoase, a trebuit să intervină legiuitorii și există în codul penal un articol — introdus și la noi — care pedepsește pe cei ce turbură un spectacol. Fiecare e liber să-și exprime părerea cum vrea, dar... nu poate împiedica pe cel ce-i stă alături să audă și să vadă.

BIBLIOGRAFII

Un elegant volum, cu ilustrații și tipărit frumos, în editura „Ancora” ne aduce o bună traducere, făcută de colonelul Const. Căldărescu-Radomir, după „Cyrano de Bergerac” de Rostand. Vom reveni asupra ei.

A apărut „Slove” revistă culturală la Calafat (An. I, Nr. 1. Noembrie) cu colaborarea d-lor: Al. Iacobescu, Ion Dongorzi, Dem. Bașarabeanu, Niculescu-Varone, etc.

În editura „Cartea Românească”:
Les stations balnéaires et les eaux minérales de Roumanie;

George Murnu: Iliada lui Homer;
I. Al. Brătescu-Voinesti: Nuvele, schițe, etc.;
Al. T. Stamatiad: Pe drumul Damascului — poezie religioasă;

I. Remer-Anselme: Femei celebre;
Ser. Ionescu: Bunicii și nepoții: Sângele apă nu se face — teatru popular;

I. Turghenieff: Întăia iubire;
Grazia Dellea: Suflute;
Salticov-Scedrin: Povesti;
Const. Berariu: Cheleş împărat — poem dramatic în 3 acte;

Ed. Ducoté: Monsieur de Cancaval;
Gheorghe Lazăr — revistă culturală No. 1.

Sanatoriul „CENTRAL”

Medico-chirurgical

Calea Călărași No. 16 (în plin centru al Capitalei)

Operațiuni chirurgicale

Tratament anti-sifilitic

Laboratorul Central de Analize medicale

Instalațiuni speciale

Bucătărie dietetică pentru diabet și boli renale

Boli de ochi, nașteri. Boli interne, genitorinare, venero-sifilitice și boli nervoase neobrușate.

Pe cale venoasă, intramuscular și electric neuduros, cu mecol (ionizare) Roscosci.

Analize complete de urină, sînge, spută, suc gastric, etc. și orice produse patologice.

React. Wasserman și Sachs Georg, pentru diagnosticul sifilisului. Examen bacteriologic și anatomopatologic.

Autoclavaj și sterilizare, antiseptic, stailococic, polimicrobian, gripal, etc.

Pentru ionizare, radiografie, radiocopie, radioterapie, diatermie, electroterapie, masaj vibrat, hidroterapie.

Pacienții pot să se trateze cu orice medic internist sau chirurg

În secțiunile speciale se îngrijesc bolnavi atât intern, cât și extern, de către medicii specialiști: radiologi, sifiliși și boli nervoase.

Orele de tratament 9—11 și 3 | 6 p. m.

DOUCE FRANCE
FARMACIE
DU MONDE ÉLÉGANT
LUBIN PARIS

Parfumul „Douce France” creat de casa Lubin îmi evocă în mintă prin mirosul său delicat, subtil, persistent și învîtător, frumoasă, a Franței!

MARIA FILOTTI
Secretară la Teatrul Național

Asortat cu
Ultimele creațiuni ale model
Lenajuri, Măfășuri, Fantaisie-uri,
Parfumerii, Ciorapi, Mănuși,
Batiste, etc.